

एकः स्वलक्षणोऽध्यवसेयश्च सन्तान इति । एतेन स्वप्नप्रत्ययो मिथ्यात्वेन व्याख्यातः । यत्तु सत्यं स्वप्नदर्शनमुक्तं तत्राप्याख्यात्वा ब्राह्मणायनेनाख्याते संवादाभावात् । प्रियव्रतस्याख्यातसंवादस्तु काकतालीयो न स्वप्नज्ञानं प्रमाणयितुमर्हति । तादृशस्यैव बहुलं विसंवाददर्शनात् । दर्शितश्च विसंवादो भाष्यकृता कात्स्न्यनानभिव्यक्तिं विवृण्वता रजन्यां सुप्त इति रजनीसमयेऽपि हि भारताद् वर्षान्तरे केतुमालादौ वासरो भवतीति भारते वर्ष इत्युक्तम् ॥

सूचकश्च हि श्रुतेराचक्षते च तद्विदः ॥ ४ ॥

दर्शनं सूचकं तच्च स्वरूपेण सत्, असत्तु दृश्यम् । अत एव स्त्रीदर्शनस्वरूपसाध्याश्चरमधातुविसर्गादयो जाग्रदवस्थायामनुवर्तन्ते । स्त्रीसाध्यास्तु मातृविलेपनदन्तक्षतादयो नानुवर्तन्ते । न चास्माभिः स्वप्नेऽपि प्राज्ञव्यापार इति । प्राज्ञव्यापारत्वेन पारमाथिकत्वानुमानं प्रत्यक्षेण बाधकप्रत्ययेनाविबुध्यमानं नात्मानं लभत इति भावः । बन्धमोक्षयोरान्तरालिकं तृतीयमैश्वर्यमिति । 'पराभिध्यानात्तु तिरोहितं ततो ह्यस्य बन्धविपर्ययौ' 'देहयोगाद्वासोऽपि' इति सूत्रद्वयं कृतोपपादनमस्माभिः प्रथमसूत्रे । निगदव्याख्यातं चैतयोर्भाष्यमिति ॥

तदभावो नाडीषु तच्छ्रुतेरात्मनि च ॥ ७ ॥

इह हि नाडीपुरीतत्परमात्मानो जीवस्य सुषुप्तावस्थायां स्थानत्वेन श्रूयन्ते । तत्र किमेषां स्थानानां विकल्प आहोस्वित्समुच्चयः । किमतः, यद्येवम् । एतदतो भवति । यदा नाड्यो वा पुरीतहा सुषुप्तस्थानं तदा विपरीतग्रहणनिवृत्तावपि न जीवस्य परमात्मभाव इति । अविद्यानिवृत्तावपि जीवस्य

परमात्मभावाय कारणान्तरमपेक्षितव्यं तच्च कर्मैव न तु तत्त्व-
ज्ञानं विपरीतज्ञाननिवृत्तिमात्रेण तस्योपयोगात् विपरीत-
ज्ञाननिवृत्तेश्च विनापि तत्त्वज्ञानं सुषुप्तावपि सम्भवात् ।
ततश्च कर्मणैवापवर्गो न ज्ञानेन । यथाहुः ।

कर्मणैव तु संसिद्धिमास्थिता जनकादयः । इति ।

अथ तु परमात्मैव नाडी पुरीतत्सृष्टिद्वारा सुषुप्तिस्थानं
ततो विपरीतज्ञाननिवृत्तेरस्ति मात्रया परमात्मभावोपयोगः ।
तथा हि तावदेष जीवस्तदवस्थानो भवति केवलम् । तत्त्व-
ज्ञानाभावेन समूलकाषमविद्याया अकाषात् जाग्रत्स्वप्न-
लक्षणं जीवस्य व्युत्थानं भवति । तस्मात् प्रयोजनवत्येषा
विचारिणेति । किन्तावव्याप्तं, नाडीपुरीतत्परमात्मसु स्थानेषु
सुषुप्तस्य जीवस्य निलयं प्रति विकल्पः । यथा बहुषु प्राप्ता-
देवो को नरेन्द्रः कदाचित् क्वचिन्निलीयते कदाचित् क्वचिदेव-
मेको जीवः कदाचिन्नाडीषु कदाचित् पुरीतति कदाचिद्
ब्रह्मणीति । यथा निरपेक्षा ब्रीहियवाः क्रतुसाधनीभूतपुरी-
डाशप्रकृतितया श्रुता एकार्या विकल्परन्ते । एवं सप्तमी-
श्रुत्या वाऽऽयतनश्रुत्या वैकनिलयनार्याः परस्परानपेक्षा
नाद्यादयोऽपि विकल्पमर्हन्ति । यत्रापि नाडीभिः प्रत्यव-
सृष्य पुरीतति शेत इति नाडीपुरीततोः समुच्चयश्रवणं
तथा तासु तदा भवति यदा सुप्तः स्वप्नं न कञ्चन पश्यति ।
अथास्मिन् प्राण एवैकधा भवतीति नाडीब्रह्मणोराधारयोः
समुच्चयश्रवणम् । प्राणशब्दं च ब्रह्मायास्मिन् प्राणे ब्रह्मणि
स जीव एकधा भवतीति वचनात् । तथाप्यासु तदा नाडीषु
सृप्तो भवतीति च पुरीतति शेत इति च निरपेक्षयोर्नाडी-
पुरीततोराधारत्वेन निर्देशान्निरपेक्षयोरैवाधारत्वम् । इयांस्तु
विशेषः । कदाचिन्नाद्य एवाधारः कदाचिन्नाडीभिः सञ्चर-

माणस्य पुरीतदेव । एवं ताभिरेव सञ्चरमाणस्य कदाचिद्वह्नी-
वाधार इति सिद्धमाधारत्वे नाडीपुरीतत्परमात्मनामनपे-
क्षत्वम् । तथा च विकल्पो ब्रौह्मियववद् बृहद्रथन्तरवदेति
प्राप्तम् । एवं प्राप्तेऽभिधीयते । जीवः समुच्चयेनैवैतानि नाड्या-
दीनि स्थापायोपैति न विकल्पेन । अयमभिसन्धिः । नित्य-
वदान्नातानां यत् पाक्षिकत्वं नाम तद्व्यन्तराभावे कल्प्यते ।
यथाहुः ।

एवमेषोऽष्टदोषोऽपि यद् ब्रौह्मियववाक्ययोः ।

विकल्प आश्रितस्तत्र गतिरन्या न विद्यते ॥ इति ।

प्रकृतक्रतुसाधनीभूतपुरोडाशद्रव्यप्रकृतितया हि परस्पर-
रानपेक्षौ ब्रौह्मियवौ विहितौ शक्नुतश्चैतौ प्रत्येकं पुरोडा-
शमभिनिर्वर्त्तयितुं, तत्र यदि मिश्राभ्यां पुरोडाशोऽभिनि-
र्वर्त्येत परस्पररानपेक्षब्रौह्मियवविधादृणौ उभे अपि शास्त्रे
बाध्यताम् । न चैतौ प्रयोगवचनः समुच्चेतुमर्हति स
हि यथाविहितान्यङ्गान्यभिसमीक्ष्य प्रवर्त्तमानो नैतान्यन्यथ-
यितुं शक्नोति मिश्रणे चान्यथात्वमेतेषाम् । न चाङ्गानुरोधेन
प्रधानाभ्यासो गोसवे उभे कुर्यादिति वदुक्तः । अश्रुतो
ह्यत्र प्रधानाभ्यासोऽङ्गानुरोधेन च सोऽन्याय्यः । न चाङ्ग-
भूतैन्द्रवायवादिग्रहानुरोधेन यथा प्रधानस्य सोमयागस्या-
वृत्तिरेवमत्रापीति युक्तम् । सोमेन यजेतेति हि तत्रापूर्व-
यागविधिः । तत्र च दशमुष्टिपरिमितस्य सोमद्रव्यस्य
सोममभिषृणोति सोममभिप्लावयतीति च वाक्यान्तरानुलोच-
नया रसद्वारेण यागसाधनीभूतस्येन्द्रवायाद्युद्देशेन प्रादेश-
मात्रे पूर्वपात्रेषु ग्रहणानि पृथक् प्रकल्पनानि संस्कारा
विधीयन्ते न तु सोमयागोद्देशेनेन्द्रवायादयो देवताश्चो-
दन्ते येन तासां यागनिष्पत्तिलक्षणैकार्थत्वेन विकल्पः

स्यात् । न च प्रादेशमात्रमेकैकमूर्ध्वपात्रं दशमुष्टिपरिमि-
 तसोमरसग्रहणाय कल्पते येन तुल्यार्थतया ग्रहणानि
 विकल्पेरन् । न च यावन्मात्रमेकमूर्ध्वपात्रं व्याप्नोति तावन्मात्रं
 गृहीत्वा परिशिष्टं त्यज्येतेति युज्यते । दशमुष्टिपरिमितोपा-
 दानस्यादृष्टार्थत्वप्रसङ्गात् । एवं तदृष्टार्थं भवेद्यदि तत्सर्वं
 याग उपयुज्येत । न च दृष्टे सम्भवत्यदृष्टकल्पना न्याय्या,
 तस्मात्सकलस्य सोमरसस्य यागशेषत्वेन संस्कारार्हत्वादेकैकेन
 च ग्रहणेन सकलस्य संस्कर्तुमशक्यत्वात्तदवयवस्यैकेन संस्कारे-
 ऽवयवान्तरस्य ग्रहणान्तरेण संस्कार इति कार्यभेदाद् ग्रह-
 णानि समुच्चयेरन् । अत एव समुच्चयदर्शनं दशैतानध्वर्युः
 प्रातःसवने ग्रहान् गृह्णातीति । समुच्चये च सति क्रमोऽप्युप-
 पद्यते । आश्विनो दशमो गृह्यते तृतीयो ह्यते । तथैवै-
 न्द्रवायवाग्रान् ग्रहान् गृह्णातीति । तेषां च समुच्चये सति
 यावद्यदुद्देशेन गृहीतं तावत्तस्यै देवतायै त्यक्तव्यमित्यर्थाद्या-
 गस्यावृत्त्या भवितव्यम् । यदि पुनः पृथक्कृतान्यप्येकीकृत्य
 काञ्चन देवतामुद्दिश्य त्यजेरन् पृथक्करणानि च देवतोद्देशाद्या-
 दृष्टार्था भवेयुः । न च दृष्टे सम्भवत्यदृष्टकल्पना न्यायेत्यु-
 क्तम् । तस्मात्तत्र समुच्चयस्यावश्यम्भावित्वाद्गुणानुरोधेनापि
 प्रधानाभ्यास आस्थीयते । इह त्वभ्यासकल्पनाप्रमाणाभा-
 वात् पुरोडाशद्रव्यस्य चानियमेन प्रकृतद्रव्ये यस्मिन् कस्मिं-
 श्चित्प्राप्ते एकैका परस्परानपेक्षा ब्रीहिश्रुतिर्यवश्रुतिश्च निया-
 मिकैकार्थतया विकल्पमर्हतः । न तु नाडीपुरीतत्परमात्म-
 नामन्यान्यानपेक्षाणामेकनिलयनार्थसम्भवो येन विकल्पो
 भवेत् । नञ्चेकविभक्तिनिर्देशमात्रेणैकार्थता भवति समुच्चि-
 तानामप्येकविभक्तिनिर्देशदर्शनात् पर्यङ्के श्रुते प्राप्तादे श्रुते
 इति । तस्मादेकविभक्तिनिर्देशस्यानैकान्तिकत्वादन्वतो विनि-

गमना वक्तव्या । सा धोक्ता भाष्यकृता “यत्रापि निरपेक्षा इव नाडोः सुप्तिस्थानत्वेन श्रावयति” इत्यादिना । सापेक्षश्रुत्यनुराधेन निरपेक्षश्रुतिर्नतथेत्यर्थः । शेषमतिरोहितार्थम् । ननु यदि ब्रह्मैव निलयनस्थानं तावन्मात्रमुच्यतां कृतं नाड्युपन्यासेनेत्यत आह । अपि चात्रेति । अपि चेति समुच्चये न विकल्पे । एतदुपपत्तिसहिता पूर्वोपपत्तिरर्थसाधनीति । मार्गोपदेशोपयुक्तानां नाडीनां स्तुत्यर्थमत्र नाडीसङ्कीर्तनमित्यर्थः । पित्तेनाभिव्याप्तकरणो न बाह्यान् विषयान् वेदेति तद्वारा सुखदुःखाभावेन तत्कारणपाप्मास्पर्शेन नाडीस्तुतिः । यदा तु तज्जां ब्रह्म तदा सुगमम् । अपि च नाड्यः पुरीतद्वा जीवस्योपाध्याधार एव भवतीत्ययमर्थः । अभ्युपेत्य जीवस्याधेयत्वमिदमुक्तम् । परमार्थतस्तु न जीवस्याधेयत्वमास्ति । तथाहि । नाड्यः पुरीतद्वा जीवस्योपाधीनां करणानामाश्रयः । जीवस्तु ब्रह्माव्यातिरेकात् स्वमहिमप्रतिष्ठः । न चापि ब्रह्मजीवस्याधारस्तादात्म्यादिकल्प्य तु व्यतिरेकं ब्रह्मण आधारत्वमुच्यते जीवं प्रति । तथा च सुषुप्तावस्थायामुपाधीनामसमुदाचाराज्जीवस्य ब्रह्मात्मत्वमेव ब्रह्माधारत्वं न तु नाडीपुरीतदाधारत्वम् तदुपाधिकरणमात्राधारतया तु सुषुप्तदशारम्भाय जीवस्य नाडीपुरीतदाधारत्वमित्यतुल्यार्थतया न विकल्प इति । “अपि च न कदाचिज्जीवस्येति” । औत्सर्गिकं ब्रह्मस्वरूपत्वं जीवस्यासति जाग्रत्स्वप्नदशारूपेऽपवादे सुषुप्तावस्थायां नान्यथयितुं शक्यमित्यर्थः । अपि च येऽपि स्थानविकल्पा मास्थिषत तैरपि विशेषविज्ञानोपशमलक्षणा सुषुप्त्यवस्थाल्लोक्यता । न चेयमात्मतादात्म्यं विना नाड्यादिषु परमात्मव्यतिरिक्तेषु स्थानेषूपपद्यते । तत्र हि स्थितोऽयं जीव आत्मव्यतिरेकाभिमानो मद्भवश्च विशेषज्ञानवान् भवेत् ।

तथाहि श्रुतिः । ‘यत्र वान्यदिव स्यात्तत्रान्योऽन्यत् पश्येत्’ इति । आत्मस्थानत्वे त्वदोषः । ‘यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवाभूत्तत्वेन कम्पश्येद्विजानीयात्’ इति श्रुतेः । तस्मादप्यात्मस्थानत्वस्य द्वारं नाद्यादौत्याह । “अपि च स्थानविकल्पाभ्युपगमेऽपि” इति । अत्र चोदयति । “ननु भेदविषयस्यापि” इति । भिद्यत इति भेदः । भिद्यमानस्यापि विषयस्येत्यर्थः । परिहरति । “वाढमेवं स्यात्” इति । न तावज्जीवस्यास्ति स्वतः परिच्छेदस्तस्य ब्रह्मात्मत्वेन विभुत्वात् । ओपाधिके तु परिच्छेदे यत्रोपाधिरसन्निहितस्तन्मात्रं न जानीयान्न तु सर्वम् । न ह्यसन्निधानात् सुमेरुमविद्वान् देवदत्तः सन्निहितमपि न वेद । तस्मात्सर्वविशेषविज्ञानप्रत्यस्तमयीं सुषुप्तिं प्रसाधयता तदास्य सर्वापाध्युपसंहारो वक्तव्यः । तथा च सिद्धमस्य तदा ब्रह्मात्मत्वमित्यर्थः । गुणप्रधानभावेन समुच्चयो न समप्रधानतयाग्नेयादिवदिति वदन् विकल्पमप्यपाकरोति । “न च वयमिह” इति । स्वाध्यायाध्ययनविध्यापादितपुरुषार्थत्वस्य वेदराशेरिकेनापि वर्णेन नापुरुषार्थेन भवितुं युक्तम् । न च सुषुप्तावस्थायां जीवस्य स्वरूपेण नाद्यादिस्थानत्वप्रतिपादने किञ्चित् प्रयोजनं ब्रह्माभ्युपगमप्रतिपादने त्वस्ति । तस्मान्न समप्रधानभावेन समुच्चयो नापि विकल्प इति भावः । नौतार्थमन्यत् ॥

स एव तु कर्मानुस्मृतिशब्दविधिभ्यः ॥ ६ ॥

यद्यपीश्वरादभिन्नो जीवस्तथाप्युपाध्यवच्छेदेन भेदं विवक्षित्वाऽधिकरणान्तरारम्भः । स एवेति दुःसम्पादमिति स वान्यो वेति ईश्वरो वेति सम्भवमात्रेणोपन्यासः । नहि तस्य शुद्धमुक्तस्वभावस्याविद्याकृतव्युत्थानसम्भवः । अत

एव विमर्शावसरेऽस्यानुपन्यासः । यद्धि द्वाहादिनिर्वर्तनीय-
मेकस्य पुंसश्चोदितं कर्म तस्य पूर्वद्व्यनुष्ठितस्यास्ति स्मृति-
रिति वक्तव्येऽनुः प्रत्यभिज्ञानसूचनार्थः । अत एव सोऽह-
मस्मीत्युक्तम् । “पुनः प्रतिन्यायं प्रतियोन्या द्रवति” इति ।
अयनम् आयः नियमेन गमनं न्यायः । जीवः प्रतिन्यायं
सम्प्रसादे सुषुप्तावस्थायां बुद्धान्ताया द्रवति आगच्छति ।
प्रतियोनि योऽहि व्याघ्रयोनिः सुषुप्तो बुद्धान्तमागच्छन् स
व्याघ्र एव भवति न जात्यन्तरम् । तदिदमुक्तम्, “त इह
व्याघ्रो वा सिंहो वा” इति । “अथ तत्र सुप्त उत्तिष्ठति” इति ।
यो हि जीवः सुप्तः स शरीरान्तर उत्तिष्ठति । शरीरान्तरग-
तस्तु सुप्तजीवसम्बन्धिनि शरीर उत्तिष्ठति । ततश्च न शरी-
रान्तरे व्यवहारलोप इत्यर्थः । “अपि च न जीवां
नाम परस्मादन्यः” इति । यथा घटाकाशो नाम न परमा-
काशादन्यः । अथ चान्य इव व्यावहृतमनुवर्तते । न चासौ
दुर्विवेचस्तदुपाधेर्घटस्य विविक्तत्वात् । एवमनाद्यनिर्वचनीया-
विद्यापधानभेदोपाधिकल्पतो जीवो न वस्तुतः परमात्मनो
भिद्यते तदुपाध्युद्भवाभिभवाभ्यां चोद्भूत इवाभिभूत इव प्रती-
यते । ततश्च सुषुप्तादावापि अभिभूत इव जाग्रदवस्थादिषूद्भूत
इव तस्य चाविद्यातद्वासनोपाधेरनादितया कार्यकारणभा-
वेन प्रवहतः सुविवेचतया तदुपहितो जीवः सुविवेच इति ॥

सुगन्धेऽर्द्धसम्पत्तिः परिशेषात् ॥ १० ॥

विशेषविज्ञानाभावान्मूर्च्छा जागरस्वप्नावस्थाभ्यां भिद्यते
पुनरुत्थानाच्च मरणावस्थायाः । अतः सुषुप्तिरेव मूर्च्छा विशे-
षज्ञानाभावाविशेषात् । चिरानुच्छासवैपथ्यप्रभृतयस्तु सुप्तेरवा-
न्तरप्रभेदाः । तद्यथा । कश्चिदुक्तोत्थितः प्राह सुखमहमस्माभ्यं

सुषुप्तिं मे गात्राणि प्रसन्नं मे मन इति, कश्चित् पुनर्देः स्वम-
 स्वाप्सुं गुरुणि मे गात्राणि भ्रमत्यनर्वास्थितं मे मन इति । न
 चैतावता सुषुप्तिर्भिद्यते । तथा विकारान्तरैर्ऽपि मूर्च्छा न
 सुषुप्ते भिद्यते । तस्माद्भोकप्रसिद्धभावाच्चेयं पञ्चम्यवस्थेति
 प्राप्तम् । एवं प्राप्ते, उच्यते । यद्यपि विशेषविज्ञानोपशमेन
 मोहसुषुप्तयोः साम्यं तथापि नैक्यम् । नहि विशेषविज्ञानसद्भा-
 वसाम्यमात्रेण स्वप्नजागरयोरभेदः । वाद्यैर्न्द्रियव्यापारभावाभा-
 वाभ्यां तु भेदे तयोः सुषुप्तमोहयोरपि प्रयोजनभेदात्कारण-
 भेदात्तत्त्वभेदाच्च भेदः । अमापनुत्थर्था हि ब्रह्मणा सम्पत्तिः
 सुषुप्तम् । शरीरत्यागार्था तु ब्रह्मणा सम्पत्तिर्मोहः । यद्यपि
 सत्यपि मोहे न मरणं तथाप्यसति मोहे न मरणमिति मर-
 णार्था मोहः । सुसप्तसम्पत्तादिनिमित्तत्वान्मोहस्य अमादि-
 निमित्तत्वाच्च सुषुप्तस्य सुखनेत्रादिविकारलक्षणत्वान्मोहस्य
 प्रसन्नवदनत्वादिलक्षणभेदाच्च सुषुप्तस्य सुषुप्तस्य त्ववान्तरभेदेऽपि
 निमित्तप्रयोजनलक्षणाभेदादेकत्वं तस्मात् सुषुप्तमोहावस्थयो-
 र्ब्रह्मणा सम्पत्तावपि सुषुप्ते यादृशी सम्पत्तिर्न तादृशी मोह
 इत्येकसम्पत्तिरुक्ता, साम्यवैषम्याभ्यामर्हत्वम् । यदा चैतदव-
 स्थान्तरं तदा भेदात् तद्विविलयाय यद्वान्तरमास्थेयम् । अभेदे
 तु न यद्वान्तरमिति चिन्ताप्रयोजनम् ॥

न स्थानतोऽपि हि परस्योभयलिङ्गं

सर्वत्र हि ॥ ११ ॥

अवान्तरसङ्गतिमाह । “येन ब्रह्मणा सुषुप्तादिष्विति” ।
 यद्यपि तदनन्यत्वमारम्भणशब्दादिभ्य इत्यत्र निष्प्रपञ्चमेव ब्रह्मो-
 पपादितं तथापि प्रपञ्चलिङ्गानां बह्वीनां श्रुतीनां दर्शनाद्भवति
 पुनर्विचिकित्सातस्तन्निवारणायारम्भस्तस्य च तत्त्वज्ञानमपव-

गोपयतीति प्रयोजनवान् विचारः । तत्रोभयलिङ्गवणा-
दुभयरूपत्वं ब्रह्मणः प्राप्तम् । तत्रापि सविशेषत्वनिर्वि-
शेषत्वयोर्विरोधात् स्वाभाविकत्वानुपपत्तेरेकं स्वतोऽपरं तु
परतः । न च यत् परतस्तदपारमार्थिकम् । नहि चक्षुरा-
दीनां स्वतःप्रमाणभूतानां दोषतोऽप्रामाण्यमपारमार्थिकम् ।
विपर्ययज्ञानलक्षणकार्यानुत्पादप्रसङ्गात् । तस्मादुभयलिङ्ग-
कशास्त्रप्रामाण्यादुभयरूपता ब्रह्मणः पारमार्थिकीति प्राप्ते,
उच्यते । न स्यान्नत उपाधितोऽपि परस्य ब्रह्मण उभयचिह्नत्व-
मश्ववः । एकं हि पारमार्थिकमन्यदध्यारोपितं पारमार्थिकत्वे
ह्युपाधिजनितस्य रूपस्य ब्रह्मणः परिणामो भवेत् । स च
प्राक् प्रतिषिद्धस्तत्पारिशेष्यात् स्फटिकमणेरिव स्वभावस्वच्छ-
धवलस्य लाक्षारसावसेक्रोपाधिरुणिमा सर्वगन्धत्वादिरोपा-
धिको ब्रह्मण्यध्यस्त इति पश्यामः, निर्विशेषताप्रतिपादना-
र्थत्वाच्छ्रुतीनाम् । सविशेषतायामपि यथायमस्यां पृथिव्यां
तेजोमय इत्यादीनां श्रुतीनां ब्रह्मैकत्वप्रतिपादनपरत्वाद्
एकत्वनानात्वयोश्चैकस्मिन्नसम्भवाद् एकत्वाङ्गत्वेनैव नाना-
त्वप्रतिपादनपर्यवसानात् । नानात्वस्य प्रमाणान्तरमिद्वत-
यानुवाद्यत्वादेकत्वस्य चानधिगतेर्विधेयत्वोपपत्तेर्भेददर्शन-
निन्दया च साक्षाद्भूयसीभिः श्रुतिभिरभेदप्रतिपादनाद्
आकारवद् ब्रह्मविषयाणां च कासाञ्चिच्छ्रुतीनामुपास-
नापरत्वमसति बाधकेऽन्यपराद्वचनात्प्रतीयमानमपि गृह्यते ।
यथा देवतानां विग्रहवत्त्वम् । सन्ति चात्र साक्षाद्द्वै-
तापवादेनाद्वैतप्रतिपादनपराः शतशः श्रुतयः कासाञ्चिच्च
द्वैताभिधायिनीनां तद्विलयपरत्वम् । तस्मान्निर्विशेषमेकरूपं
चैतन्यैकरसं सद्ब्रह्म परमार्थतोऽविशेषाच्च सर्वगन्धत्ववामनी-
त्वादय उपाधिवशादध्यस्ता इति सिद्धम् । शेषमतिरोहिता-

यम् । अत्र केचिद्दे अधिकरणे कल्पयन्तीति किं सल्लक्षणं च प्रकाशलक्षणञ्च ब्रह्म किं सल्लक्षणमेव ब्रह्मोत प्रकाशलक्षणमेवेति । तत्र पूर्वपक्षं गृह्णाति ॥

प्रकाशवच्चावैयर्थ्यात् ॥ १५ ॥

चकारात्सच्च । अवैयर्थ्यात् । ब्रह्मणिसच्छ्रुतेः । सिद्धान्तयति ॥

आह च तन्मात्रम् ॥ १६ ॥

प्रकाशमात्रं, नहि सत्त्वं नाम प्रकाशरूपादन्यत् यथा सवैगन्धत्वादयोऽपि तु प्रकाशरूपमेव सदिति नोभयरूपत्वं ब्रह्मण इत्यर्थः । तदेतदनेनोपन्यस्य दूषितम् । सत्ताप्रकाशयोरिकत्वे नोभयरूपत्वम् । भेदेन स्थानतोऽपीति निराकृतमिति नाधिकरणान्तरं प्रयोजयति । परमार्थतत्त्वभेद एव प्रकर्षप्रकाशवदिति । सर्वेषां च साधारणे प्रविलयार्थत्वे सत्यरूपवदेव हि तत्प्रधानत्वादिति विनिगमनकारणवचनमनवकाशं स्यात् । एवं हि तस्यावकाशः स्याद् यदि काश्चिदुपासनापरतया रूपमाचक्षीरन् काश्चिन्नोरूपब्रह्मप्रतिपादनपरा भवेयुः । सर्वासां तु प्रविलयार्थत्वेन नोरूपब्रह्मप्रतिपादनार्थत्वे उक्तो विनिगमनहेतुर्न स्यादित्यर्थः । एकविनियोगप्रतीतेः प्रयाजदर्शपूर्णमासवाक्यवदित्यधिकाराभिप्रायम् । अनुबन्धभेदात्तु भिन्नोऽनयोरपि नियोग इति । “कोऽयं प्रपञ्चप्रविलयः” इति । वास्तवस्य वा प्रपञ्चस्य प्रविलयः सर्पिष इवाग्निसंयोगात् । समारोपितस्य वा रज्ज्वां सर्पभावस्येव रज्जुतत्त्वपरिज्ञानात् । न तावद्वास्तवः सर्वसाधारणः पृथिव्यादिप्रपञ्चः पुरुषमात्रेण शक्यः समुच्छेत्तुम् । अपि च प्रज्ञादशकादिभिः पुरुषधोर्यैः समूलमुन्मूलितः प्रपञ्च इति शून्यं जगद्भवेत् । न च वास्तवं तत्त्वज्ञानेन शक्यं समुच्छेत्तुम् । आरोपितरूपविरो-

धित्वात्तत्त्वज्ञानस्येत्युक्तम् । समारोपितरूपस्तु प्रपञ्चो ब्रह्म-
तत्त्वज्ञापनपरैरेव वाक्यैर्ब्रह्मतत्त्वमवबोधयद्भिः शक्यः समुच्छे-
त्तुमिति कृतमत्र विधिना । नहि विधिशतेनापि विना
तत्त्वावबोधनम् प्रवर्त्तस्वात्मज्ञान इति वा कुरु प्रपञ्चप्रविलयं
वेति प्रवर्त्तितः शक्नोति प्रपञ्चप्रविलयं कर्तुम् । न चास्यात्म-
ज्ञानविधिं विना वेदान्तार्थब्रह्मतत्त्वावबोधो न भवति ।
मौलिकस्य स्वाध्यायाध्ययनविधेरेव विवक्षितार्थतया सकलस्य
वेदराशेः फलवदर्थवबोधनपरतामापादयतो विद्यमानत्वाद-
न्यथा कर्मविधिवाक्यान् अपि विध्यन्तरमपेक्षेरन्निति । न च
चिन्तासाक्षात्कारयोर्विधिरिति तत्त्वसमौचायामस्माभिरुपपा-
दितम् । विस्तरेण चायमर्थस्तत्रैव प्रपञ्चितः । तस्माज्जति-
लयवाग्वा जुहुयादितिवद् विधिसरूपा एते आज्ञा वा अरे
द्रष्टव्य इत्यादयो न तु विधय इति । तदिदमुक्तं द्रष्टव्यादि-
शब्दा अपि तत्त्वाभिमुखीकरणप्रधाना न तत्त्वावबोधविधि-
प्रधाना इति । अपि च ब्रह्मतत्त्वं निष्प्रपञ्चमुक्तं न तत्र
नियोज्यः कश्चित् सम्भवति । जीवो हि नियोज्यो भवेत् स
चेत् प्रपञ्चपक्षे वर्त्तते को नियोज्यस्तस्योच्छिन्नत्वात् । अथ
ब्रह्मपक्षे, तथाप्यनियोज्यो ब्रह्मणोऽनियोज्यत्वात् । अथ
ब्रह्मणोऽनन्योऽप्यविद्ययाऽन्य इवेति नियोज्यः । तदयुक्तम् ।
ब्रह्मभावं पारमार्थिकमवगमयतागमेनाविद्याया निरस्त-
त्वात् । तस्मान्नियोज्याभावादपि न नियोगः । तदिदमुक्तं
“जीवो नाम प्रपञ्चपक्षस्यैव” इति । अपि च ज्ञानविधिपरत्वे
तस्मात्वात्तु ज्ञानस्यानुत्पत्तेस्तत्त्वप्रतिपादनपरत्वमभ्युपगम-
नीयं तत्र वरं तत्त्वप्रतिपादनपरत्वमेवास्तु तस्यावश्याभ्युपगन्त-
व्यत्वेनोभयवादिसिद्धत्वात् । एवञ्च कृतं तत्त्वज्ञानविधिनेत्याह ।
“ज्ञेयाभिमुखस्यापि” इति । न च ज्ञानाधाने प्रमाणान-

पेक्षस्यास्ति कश्चिदुपयोगो विधेरिव हि तदुपयोगो भवेद्यन्य-
 याकारं ज्ञानमन्यथादधीत । न च तच्छब्दं वापि युक्तमि-
 त्याह । “न च प्रमाणान्तरेण” इति । किञ्चान्यन्नियोगनिष्ठ-
 तयैव च पर्यवस्यत्याम्नाये यदभ्युपगतं भवद्भिः शास्त्रपर्यालोच-
 नयाऽनियोज्यब्रह्मात्मत्वं जीवस्येति तदेतच्छास्त्रविरोधादप्र-
 माणकम् । अथैतच्छास्त्रमनियोज्यब्रह्मात्मत्वं च जीवस्य
 प्रतिपादयति जीवश्च नियुक्तं ततोद्वयंश्च विरुद्धार्थश्च स्यादि-
 त्याह । “अथ” इति । दर्शपौर्णमासादिवाक्येषु जीवस्यानि-
 योज्यस्यापि वस्तुतोऽध्यस्तनियोज्यभावस्य नियोज्यता युक्ता
 नहि तद्वाक्यं तस्य नियोज्यतामाह । अपि तु लौकिक-
 प्रमाणसिद्धां नियोज्यतामाश्रित्य दर्शपूर्णमासौ विधत्ते ।
 इदन्तु नियोज्यतामपनयति च नियुङ्क्ते चेति दुर्घटमिति
 भावः । “नियोगपरतायाच्च” इति । पौर्वापर्यालोचनयां
 वेदान्तानां तत्त्वनिष्ठता श्रुता न श्रुता नियोगनिष्ठतेत्यर्थः ।
 अपि च नियोगनिष्ठत्वे वाक्यस्य दर्शपौर्णमासकर्मण
 इवापूर्वावान्तरव्यापारादात्मज्ञानकर्मणोऽप्यपूर्वावान्तर-व्यापा-
 रादेव स्वर्गादिफलवन्मोक्षस्यानन्दरूपफलस्य सिद्धिः । तथा
 चानित्यत्वं सातिशयत्वं स्वर्गवद्भवेदित्याह । “कर्मफलवत्”
 इति । “अपि च ब्रह्मवाक्येषु” इति । सप्रपञ्चनिष्प्रपञ्चो-
 पदेशेषु हि साध्यानुबन्धभेदादेकनियोगत्वमसिद्धं दर्शपौर्ण-
 मासप्रयोजवाक्येषु तु यद्यप्यनुबन्धभेदस्तथाप्यधिकारांशस्य
 साध्यस्य भेदाभावादभेद इति ॥

प्रकृतैतावत्त्वं हि प्रतिषेधति ततो

ब्रवीति च भूयः ॥ २२ ॥

अधिकरणविषयमाह । “हे धाव ब्रह्मणो रूपे” इति ।

हे एव ब्रह्मणो रूपे ब्रह्मणः परमार्थतोऽरूपस्याधारोपिते
 हे एव रूपे ताभ्यां हि तद्रूप्यते । ते दर्शयति । “मूर्ते
 चैवामूर्ते च” । समुच्चयमानावधारणम् । अत्र पृथिव्यप्ते-
 जांसि व्रीणि भूतानि ब्रह्मणो रूपं मूर्ते मूर्च्छितावयवमितरे-
 तरानुप्रविष्टावयवं कठिनमिति यावत् । तस्यैव विशेषणा-
 न्तराणि मर्त्यं मरणधर्मकं स्थितमव्यापि अवच्छिन्नमिति
 यावत् । सदन्येभ्यो विशिष्यमाणमसाधारणधर्मवदिति
 यावत् । गन्धस्नेहोष्णताश्चान्योन्यव्यवच्छेदहेतवोऽसाधारण-
 धर्मास्तस्यैतस्य ब्रह्मरूपस्य तेजोऽब्रह्मस्य चतुर्विशेषणस्यैष
 रसः सारो य एष सविता तपति । अथामूर्ते वायुश्चान्तरिक्षं
 च तद्धि न कठिनमित्यमूर्तमेतदमृतममरणधर्मकं मूर्ते हि
 मूर्त्तान्तरेणाभिहन्यमानमवयवविश्लेषाद् ध्वंसते न तु तथा-
 भावः सम्भवत्यमूर्तस्य । एतद्वदेति गच्छति व्याप्नोतीति एतत्
 नित्यपरोक्षमित्यर्थः । तस्यैतस्यामूर्तस्यैतस्यामृतस्यैतस्य यत
 एतस्य त्वस्यैष रसो य एष एतस्मिन् सवितृमण्डले पुरुषः ।
 करणात्मको हिरण्यगर्भप्राणाद्भ्यस्तस्य ह्येष रसः सारो नित्य-
 परोक्षता च साम्यमित्यधिदैवतम् । अथाध्यात्ममिदमेव मूर्त्तं
 यदन्यत् प्राणान्तराकाशाभ्यां भूतत्रयं शरीरारम्भकमेतन्मर्त्य-
 मेतत् स्थितमेतत्तत्तस्यैतस्य मूर्त्तस्यैतस्य मर्त्यस्यैतस्य स्थित-
 म्यैतस्य सत एष रसो यश्चक्षुः सतो ह्येष रस इति । अथा-
 मूर्त्तं प्राणश्च यश्चायमन्तरात्मन्याकाशः । एतदमृतमेतद्वदेत-
 त्वन्तस्यैतस्यामूर्त्तस्यैतस्यामृतस्यैतस्य यत एतस्य त्वस्यैष
 रसो योऽयं दक्षिणेक्षन् पुरुषस्त्वस्यैष रसः । लिङ्गस्य हि
 करणात्मकस्य हिरण्यगर्भस्य दक्षिणमक्षधष्ठानं श्रुतेरधि-
 गतम् । तदेवं ब्रह्मण औपाधिकयोर्मूर्त्तामूर्त्तयोरध्यात्मि-
 काधिदैविकयोः कार्यकारणभावेन विभागो व्याख्यातः

सत्यदृशद्वाच्ययोः । अथेदानीं तस्य करणात्मनः पुरुषस्य
 लिङ्गस्य रूपं वक्तव्यम् । मूर्त्तामूर्त्तवासनाविज्ञानमयं
 विचित्रं मायामहेन्द्रजालोपमं तद्विचित्रैर्दृष्टान्तैरादर्शयति
 तद्यथा “माहारजनम्” इत्यादिना । एतदुक्तं भवति ।
 मूर्त्तामूर्त्तवासनाविज्ञानमयस्य विचित्रं रूपं लिङ्गस्येति ।
 तदेवं निरवशेषं सवासनं सत्यरूपमुक्त्वा यत्तत्सत्यस्य सत्यमुक्तं
 ब्रह्म तत्स्वरूपावधारणार्थमिदमारभ्यते । यतः सत्यस्य रूपं
 निःशेषमुक्तमतोऽवशिष्टं सत्यस्य यत्सत्यं तस्यानन्तरं तदुक्ति-
 हेतुकं स्वरूपं वक्तव्यमित्याह । “अथात आदेशः” । कथ-
 नम् । सत्यमत्यस्य परमात्मास्तुमाह । “नेति नेति” । एत-
 दर्थक्यनार्थमिदमधिकरणम् । ननु किमेतावदेवादेश्यमुतेतः
 परमन्यदप्यस्तीत्यत आह । “नह्येतस्माद् ब्रह्मणः” इति ।
 नेत्यादिष्टादन्यत्परमस्ति यदादेश्यं भवेत् । तस्मादेतावदेवा-
 देश्यं नापरमस्तीत्यर्थः । अत्रैवमर्थेनेतिना यत्सन्निहितं परा-
 मृष्टं तन्निषिध्यते नञा सन्निहितञ्च मूर्त्तामूर्त्तसवासनं रूपह-
 यम् । तदवच्छेदकत्वेन च ब्रह्म । तत्रेदं विचार्यते । किं
 रूपद्वयं सवासनं ब्रह्म च सर्वमेव च प्रतिषिध्यते, उत ब्रह्मैवाथ
 सवासनं रूपद्वयं ब्रह्म तु परिशिष्यत इति । यद्यपि तेषु तेषु
 वेदान्तप्रदेशेषु ब्रह्मस्वरूपं प्रतिपादितं तदसङ्गावज्ञानञ्च निन्दि-
 तम् । अस्तौत्यवोपलब्ध्य इति चास्य सत्त्वमवधारितं
 तथापि सद्बोधरूपं तद्ब्रह्म सवासनमूर्त्तामूर्त्तरूपसाधारणतया
 च सामान्यं तस्य चैते विशेषा मूर्त्तामूर्त्तादेशो न च तत्तद्दि-
 शेषनिषेधे सामान्यमवस्थातुमर्हति निर्विशेषस्य सामान्यस्या-
 योगात् । यथाहुः ।

‘निर्विशेषं न सामान्यं भवेच्छशविषाणवत्’ । इति ।

तस्मात्तद्दिशेषनिषेधेऽपि तत्सामान्यस्य ब्रह्म याऽनवस्थाना-

क्षर्वस्यैवायं निषेधः । अतएव नह्येतस्मादिति नेत्यन्यत्पर-
मस्तीति निषेधात् परं नास्तीति सर्वनिषेधमेव तत्त्वमाह
श्रुतिः । अस्तीत्येवोपलब्ध इति चोपासनाविधानवन्नेयं,
न त्वस्तित्वमेवास्य तत्त्वम् । तत्प्रशंसार्थं चासङ्गावज्ञान-
निन्दा । यच्चान्यत्र ब्रह्मस्वरूपप्रतिपादनं तदपि मूर्तामूर्त-
रूपप्रतिपादनवन्निषेधार्थमसन्निहितोऽपि च तत्र निषेधो
योग्यत्वात् सम्भन्त्यते । यथाहुः ।

‘येन यस्याभिसम्बन्धो दूरस्थस्यापि तेन सः’ । इति ।

तस्मात्सर्वस्यैवाविशेषेण निषेध इति प्रथमः पक्षः । अथवा
पृथिव्यादिप्रपञ्चस्य समस्तस्य प्रत्यक्षादिप्रमाणसिद्धत्वाद् ब्रह्म-
णस्तु वाङ्मनसागोचरतया सकलप्रमाणविरहात् कतर-
स्यास्तु निषेध इति विषये प्रपञ्चप्रतिषेधे समस्तप्रत्यक्षादि-
व्याकोपप्रसङ्गाद् ब्रह्मप्रतिषेधे त्वव्याकोपाद्ब्रह्मैव प्रतिषेधेन
सम्बध्यते योग्यत्वान्न प्रपञ्चस्तद्वैपरीत्यात्, वीक्षा तु तदत्यन्ता-
भावसूचनायेति मध्यमः पक्षः । तत्र प्रथमं पक्षं निराक-
रोति । “न तावदुभयप्रतिषेध उपपद्यते शून्यवादप्रसङ्गात्”
इति । अयमभिसम्बन्धः । उपाधयो ह्यमी पृथिव्यादयो-
ऽविद्याकल्पिता न तु शोणकर्कादय इव विशेषा अश्वत्वस्य ।
न चोपाधिविगमे उपहितस्याभावोऽप्रतीतिर्वा नह्युपा-
धीनां दर्पणमणिकुपाणादीनामपगमे मुखस्याभावोऽप्रती-
तिर्वा । तस्मादुपाधिनिषेधेऽपि नोपहितस्य शशविषाणा-
यमानताऽप्रत्ययो वा । न चेतीति सन्निधानाविशेषात्स-
र्वस्य प्रतिषेध्यत्वमिति युक्तम् । नहि भावमनुपाश्रित्य प्रति-
षेध उपपद्यते किञ्चिद्वि कचिन्निषिध्यते नह्यनाश्रयः प्रति-
षेधः शक्यः प्रतिपत्तुं तदिदमुक्तमपरिशिष्यमाणे चान्यस्मिन्
य इतरः प्रतिषेधुमारभ्यते तस्य प्रतिषेधुमपक्यत्वात्तस्यैव परमा-

यत्वापत्तेः प्रतिषेधानुपपत्तिः । मध्यमं पक्षं प्रतिक्षिपति ।
 नापि ब्रह्मनिषेध उपपद्यते । युक्तं यच्चैर्मर्गिकाविद्याप्राप्तः
 प्रपञ्चः प्रतिषिध्यते प्राप्तिपूर्वकत्वात्प्रतिषेधस्य । ब्रह्म तु नावि-
 द्यासिद्धं नापि प्रमाणान्तरात् । तस्माच्छब्देन प्राप्तं प्रतिषेध-
 नीयं तथा च यस्तस्य शब्दः प्रापकः स तत्पर इति स ब्रह्मणि
 प्रमाणमिति कथमस्य निषेधोऽपि प्रमाणवान् । न च पर्युदा-
 साधिकरणपूर्वपक्षन्यायेन विकल्पः, वस्तुनि सिद्धस्वभावे तद-
 नुपपत्तेः । न चावाक्यनसंगोचरो बुद्धावालेखितुं शक्यः । अश-
 क्यश्च कथं निषिध्यते । प्रपञ्चस्त्वनाद्यविद्यामिदोऽनूद्य ब्रह्मणि
 प्रतिषिध्यत इति युक्तम् । तदिमामनुपपत्तिमभिप्रेत्योक्तं नापि
 ब्रह्मप्रतिषेध उपपद्यत इति । हेत्वन्तरमाह । “ब्रह्म ते
 ब्रवाणि” इति । “उपक्रमविरोधात्” इति । उपक्रमपराम-
 र्शोपसंहारपर्यालोचनया हि वेदान्तानां सर्वेषामेव ब्रह्मपर-
 त्वमुपपादितं प्रथमेऽध्याये । न चासत्यामाकाङ्क्षायां दूरतरस्थेन
 प्रतिषेधेनैषां सम्बन्धः सम्भवति । यच्च वाक्यनसातीततया ब्रह्म-
 नस्तत्प्रतिषेधस्य न प्रमाणास्तरविरोध इति तत्राह । “वाक्यन-
 सातीतत्वमपि” इति । प्रतिपादयन्ति वेदान्ता महता प्रथ-
 नेन ब्रह्म । न च निषेधाय तत्प्रतिपादनम् अनुपपत्तेरित्युक्त-
 मधस्तात् । इदानीं तु निष्प्रयोजनमित्युक्तं प्रचालनादि पङ्क-
 स्थेति न्यायात् । तस्मादेदान्तवाचा मनसि मन्निधानाद्ब्रह्मणो
 वाक्यनसातीतत्वं नास्त्वसमपि तु प्रतिपादनप्रक्रियोपक्रम
 एषः । यथा गवादयो विषयाः साक्षाच्छृङ्गादिकया प्रतिपा-
 द्यन्ते प्रतीयन्ते च नैवं ब्रह्म । यथाहुः ।

भेदप्रपञ्चविलयद्वारेण च निरूपणमिति ।

ननु प्रकृतप्रतिषेधे ब्रह्मणोऽपि कस्माच्च प्रतिषेध इत्यत
 आह । “तच्च प्रकृतं प्रपञ्चितं च” इति । प्रधानं प्रकृतं प्रप-

अथ प्रधानं न ब्रह्म तस्य षष्ठान्ततया प्रपञ्चावच्छेदकत्वेना-
प्रधानत्वादित्यर्थः । “ततोऽन्यद्ब्रवीतीति” इति । नेति नेतीति
प्रतिषेधादन्यद् भूयो ब्रवीतीति । तन्निर्वचनम् । नह्येतस्मा-
दित्यस्य यदा नह्येतस्मादिति नेति नेत्यादिष्टाद्ब्रह्मणोऽन्यत्पर-
मस्तीति व्याख्यानं तदा प्रपञ्चप्रतिषेधादन्यद्ब्रह्मैव ब्रवीतीति
व्याख्येयम् । यदा तु नह्येतस्मादिति सर्वनाम्ना प्रतिषेधो
ब्रह्मण आदेशः परामृश्यते तदापि प्रपञ्चप्रतिषेधमात्रं न
प्रतिपत्तव्यमपि तु तेन प्रतिषेधेन भावरूपं ब्रह्मोपलक्ष्यते
कस्मादित्यत आह । “ततो ब्रवीतीति च भूयः” इति । यस्मात्प्र-
तिषेधस्य परस्तादपि ब्रवीतीति । अथ ब्रह्मणो नामधेयं नाम
सत्यस्य सत्यमिति तद्व्याचष्टे श्रुतिः ‘प्राणा वै सत्यम्’ इति ।
माहारजनाद्युपमितं लिङ्मुपलक्षयति । तत् खलु सत्यमितरा-
पेक्षया तस्यापि परं सत्यं ब्रह्म । तदेवं यतः प्रतिषेधस्य पर-
स्ताद्ब्रवीतीति तस्मान्न प्रपञ्चप्रतिषेधमात्रं ब्रह्माऽपि तु भावरू-
पमिति । तदेवं पूर्वस्मिन् व्याख्याने निर्वचनं ब्रवीतीति
व्याख्यातम् । अस्मिन्नु सत्यस्य सत्यमिति ब्रवीतीति व्याख्ये-
यम् । शेषमतिरोहितार्थम् ॥

उभयव्यपदेशान्वहिकुण्डलवत् ॥ २७ ॥

अनेनाहिरूपेणाभेदः कुण्डलादिरूपेण तु भेद इत्युक्तं तेन
विषयभेदाद्भेदाभेदयोरविरोध इत्येकाविषयत्वेन वा सर्वदो-
षलक्ष्ये रविरोधः । विरुद्धमिति हि नः क संप्रत्ययो न
यत्प्रमाणेनोपलभ्यते । आगमतश्च प्रमाणादेकगोचरावपि भेदा-
भेदौ प्रतीयमानौ न विरोधमावहतः सवित्प्रकाशयोरिव
प्रत्यक्षाप्रमाणाद्भेदाभेदाविति । प्रकारान्तरणं भेदाभेदयो-
रविरोधमाह ।

प्रकाशाश्रयवद्वा तेजस्वात् ॥ २८ ॥

तदेवं परमतमुपन्यस्य स्वमतमाह ।

पूर्ववद्वा ॥ २९ ॥

अयमभिसन्धिः । यस्य मतं वस्तुनोऽहित्वेनाभेदः कुण्डलत्वेन भेद इति । स एवं ब्रुवाणः प्रष्टव्यो जायते किमहित्वकुण्डलत्वे वस्तुनो भिन्ने उताभिन्ने इति । यदि भिन्ने अहित्वकुण्डलत्वे भिन्ने इति वक्तव्यं न तु वस्तुनस्ताभ्यां भेदाभेदौ न ह्यन्यभेदाभेदाभ्यामन्यद्भिन्नमभिन्नं वा भवितुमर्हति । अतिप्रसङ्गात् । अथ वस्तुनो न भिद्यते अहित्वकुण्डलत्वे तथा सति को भेदाभेदयोर्विषयभेदस्तयोर्वस्तुनोऽनन्यत्वेनाभेदात् । न चैकविषयत्वेऽपि सदानुभूयमानत्वाद्भेदाभेदयोरविरोधः । स्वरूपविरुद्धयोरप्यविरोधे क नाम विरोधो व्यवतिष्ठेत् । न च सदानुभूयमानं विचारासहं भाविकं भवितुमर्हति । देहात्मभावस्यापि सर्वदानुभूयमानस्य भाविकत्वप्रसङ्गात् । प्रपञ्चितं चैतदस्माभिः प्रथमसूत्र इति नेह प्रपञ्चितम् । तस्मादनाद्यविद्याविक्रीडितमेवैकस्यात्मनो जीवभावभेदो न भाविकस्तथा च तत्त्वज्ञानादविद्यानिवृत्तावपवर्गसिद्धिः । तात्त्विकत्वे त्वस्य न ज्ञानान्निवृत्तिसम्भवः । न च तत्त्वज्ञानादन्यदपवर्गसाधनमस्ति । यथाह श्रुतिः । 'तमेव विदित्वातिमृत्युमेति नान्यः पन्था विद्यतेऽयनाय' इति । शेषमतिरोहितार्थम् ॥

परमतः सेतुन्मानसम्बन्धभेदव्यपदेशैश्च ॥३१॥

यद्यपि श्रुतिप्राचुर्याद्ब्रह्मव्यतिरिक्तं तत्त्वं नास्तीत्यवधारितं तथापि सेत्वादिश्रुतीनामापाततस्तद्विरोधदर्शनात् तत्प्रतिसमाधानार्थमयमारम्भः । "जाङ्गलं" स्थलम् । प्रकाशवदन-

न्तवज्ज्योतिष्मदायतनवदिति पादा ब्रह्माणश्चत्वारस्तेषां पादानामर्हान्यष्टौ शफाः । तेऽष्टावस्य ब्रह्माण इत्यष्टशफं ब्रह्म । षोडश कला अस्येति षोडशकलम् । तद्यथा प्राचीप्रतीचीदक्षिणोदीचीति चतस्रः कला अवयवा इव कलाः स प्रकाशवान्नाम प्रथमः पादः । एतदुपासनायां प्रकाशवान् मुख्यो भवतीति प्रकाशवान् पादः । अथापराः पृथिव्यन्तरिक्षं द्यौः समुद्र इति चतस्रः कला एष द्वितीयः पादोऽनन्तवान्नाम सोऽयमनन्तवत्त्वेन गुणेनोपास्यमानोऽनन्तत्वमुपासकस्यावहतीति अनन्तवान् पादः । अथाग्निः सूर्यश्चन्द्रमा विद्युदिति चतस्रः कलाः स ज्योतिष्मान्नाम पादस्तृतीयस्तदुपासनाज्ज्योतिष्मान् भवतीति ज्योतिष्मान् पादः । अथ घ्राणश्चक्षुः श्रोत्रं वागिति चतस्रः कलाश्चतुर्थः पादः आयतनवान्नामैते घ्राणादयो हि गन्धादिविषया मन आयतनमाश्रित्य भोगसाधनं भवन्तीत्यायतनवान्नाम पादः । तदेवं चतुष्पाद् ब्रह्माष्टशफं षोडशकलमुन्मिषितं श्रुत्या । अतस्ततो ब्रह्माणः परमन्यदस्ति । स्यादेतत् । अस्ति चेत् परिसंख्यायोच्यतामेतावदित्यत आह “अमितमस्तीति” । प्रमाणसिद्धम् । न त्वेतावदित्यर्थो भेदव्यपदेशश्च त्रिःप्रकारः । आधारतश्चातिदेशतश्चावधितश्च ॥

सामान्यात्तु ॥ ३२ ॥

जगतस्तन्मर्यादानाञ्च विधारकत्वञ्च सेतुसामान्यम् । यथा हि तन्तवः पटं विधारयन्ति तदुपादानत्वादेवं ब्रह्मापि जगद्विधारयति तदुपपादकत्वात् । तन्मर्यादानाञ्च विधारकं ब्रह्म इतरथाऽतिचपलस्थलबलवत्कलोलमालाकलिलो जल-

निधिरिलापरिमण्डलमवगिलेत् । वडवानलो वा विस्फूर्जितज्वालाजटिलो जगद्भस्मसाद्भावयेत् । पवनः प्रचण्डो वाऽकाण्डमेव ब्रह्माण्डं विघटयेदिति । तथा च श्रुतिः । भोषास्माद्वातः पवते इत्यादिका । मनसो ब्रह्मप्रतीकस्य समारोपितब्रह्मभावस्य वाग्घ्राणश्चक्षुः श्रोत्रमिति चत्वारः पादाः । मनो हि वक्तव्यघ्रातव्यद्रष्टव्यश्रोतव्यान् गोचरान् वागादिभिः सञ्चरतीति सञ्चरणसाधारणतया मनसः पादास्तदिदमध्यात्मम् । आकाशस्य ब्रह्मप्रतीकस्याग्निर्वायुरादित्यो दिश इति चत्वारः पादाः । ते हि व्यापिनो नभस उदर इव गोः पादा विलग्ना उपलक्ष्यन्ते इति पादाः । तदिदमधिदैवतम् । तदनेन पादवदिति वैदिकं निदर्शनं व्याख्याय लौकिकं चेदं निदर्शनमित्याह । “अथवा पादवदिति । “तद्वत्” इति इहापि मन्दबुद्धीनामाध्यानव्यवहारायेत्यर्थः ।

स्थानविशेषात् प्रकाशादिवत् ॥ ३४ ॥

बुद्ध्याद्युपाधिस्थानविशेषयोगादुद्भूतस्य जाग्रत्स्वप्नयोर्विशेषविज्ञानस्योपाध्युपशमेऽभिभवे सुषुप्तावस्थानमिति । तथा भदव्यपदेशाऽपि त्रिविधो ब्रह्मण उपाधिभेदापेक्षयेति । यथा सौधजालमार्गनिवेशिन्यः सौवटभासो जालमार्गोपाधिभेदाद्भिन्ना भासन्ते तद्विगमे तु गभस्तिमण्डलेनैकीभवन्त्यतस्तेन सम्बन्ध्यन्ते एवमिहापीति । स्यादेतत् । एकीभावः कस्माद्विह सम्बन्धः कथञ्चिद्वाख्यायते न मुख्य एवेत्येतत्सूत्रेण परिहरति ।

उपपत्तेश्च ॥ ३५ ॥

स्वमपीत इति हि स्वरूपसम्बन्धं ब्रूते । स्वभावसिद्धेनेन सम्बन्धत्वेन स्पष्टस्ततः स्वाभाविकस्तादात्मनातिरिच्यत

इति तर्कपाद उपपादितमित्यर्थः । तथा भेदोऽपि त्रिविधो
नान्यादृशः स्वाभाविक इत्यर्थः ॥

तथान्यप्रतिषेधात् ॥ ३६ ॥

सुगमेन भाष्येण व्याख्यातम् ।

अनेन सर्वगतत्वमायामशब्दादिभ्यः ॥ ३७ ॥

ब्रह्माद्वैतसिद्धावपि न सर्वगतत्वं सर्वव्यापिता सर्वस्य
ब्रह्मणा स्वरूपेण रूपवत्त्वं सिध्यतीत्यत आह । “अनेन सेत्वा-
दिनिराकरणेन” परहेतुनिराकरणेनान्यप्रतिषेधसमाश्रयणेन
च स्वसाधनोपन्यासेन च सर्वगतत्वमप्यात्मनः सिद्धं भवति ।
अद्वैते सिद्धे सर्वोऽयमनिर्वचनीयः प्रपञ्चावभासो ब्रह्माधिष्ठान
इति सर्वस्य ब्रह्मसम्बन्धाद्ब्रह्म सर्वगतमिति सिद्धम् ॥

फलमत उपपत्तेः ॥ ३८ ॥

सिद्धान्तोपक्रममिदमधिकरणम् । स्यादेतत् । नित्यशुद्ध-
बुद्धमुक्तस्वभावस्य ब्रह्मणः कुत ईश्वरत्वं कुतश्च फलहेतुत्व-
मपीत्यत आह । “तस्यैव ब्रह्मणो व्यावहारिक्याम्” इति ।
नास्य पारमार्थिकं रूपमाश्रित्यैतच्चिन्त्यते किन्तु सांव्यवहारि-
कमेतच्च तपसा चीयते ब्रह्मेति व्याचक्षाणैरस्माभिरुपपादि-
तम् । इष्टं फलं स्वर्गः । यथाहुः ।

‘यन्न दुःखेन सम्भिन्नं न च यस्तमनन्तरम् ।

अभिलाषोपनीतं च सुखं स्वर्गपदास्पदम्’ ॥ इति ।

अनिष्टमवीच्यादिस्थानभोग्यं व्यामित्रं मनुष्यभोग्यम् ।

तत्र तावत्प्रतिपाद्यते । फलमत ईश्वरात्कर्मभिराराधिताद्भवि-
तुमहेति । अथ कर्मण एव फलं कस्मान्न भवतीत्यत आह ।

“कर्मणस्त्वनक्षविनाशिनः प्रत्यक्षविनाशिनः” इति । चोदयति ।

“स्वादेतत् कर्म विनश्यत्” इति । उपात्तमपि फलं भोक्तुमयोग्यत्वाद्वा कर्मान्तरप्रतिबन्धाद्वा न भुज्यत इत्यर्थः । परिहरति । “तदपि न परिशुध्यति” इति । नहि स्वर्गं आत्मानं लभतामित्यधिकारिणः कामयन्ते किन्तु भोग्योऽस्माकं भवत्विति । तेन यादृशमेभिः काम्यते तादृशस्य फलत्वमिति भोग्यत्वमेव सत्फलमिति । न च तादृशं कर्मान्तरमिति कथं फलं सदपि स्वरूपेण । अपि च स्वर्गनरकौ तीव्रतमे सुखदुःखे इति तद्विषयेणानुभवेन भोगापरनान्नावश्यं भवितव्यम् । तस्मादनुभवयोग्ये अननुभूयमाने शशशृङ्गवन्न स्त इति निश्चीयते । चोदयति । “अथोच्येत मा भूत्कर्मान्तरं फलोत्पादः कर्मकार्यादपूर्वाङ्गवेत्” इति । परिहरति । “तदपि न” इति । यद्यदचेतनं तत्तत्सर्वं चेतनाधिष्ठितं प्रवर्तत इति प्रत्यक्षागमाभ्यामवधारितम् । तस्मादपूर्वेणाप्यचेतनेन चेतनाधिष्ठितेनैव प्रवर्तितव्यं नान्यथेत्यर्थः । न चापूर्वं प्रामाणिकमपीत्याह । “तदस्ति च” इति ॥

श्रुतत्वाच्च ॥ ३६ ॥

“अन्नादः” अन्नप्रदः । सिद्धान्ते नोपक्रम्य पूर्वपक्षं गृह्णाति ।

धर्मं जैमिनिरत एव ॥ ४० ॥

श्रुतिमाह । “श्रूयते तावत्” इति । ननु स्वर्गकामो यजेतेत्यादयः श्रुतयः फलं प्रति न साधनतया यागं विदधति । तथाहि । यदि यागादय एव क्रिया न तदतिरिक्ता भावना तथापि त एव स्वपदेभ्यः पूर्वापरीभूताः साध्यस्वभावा अवगम्यन्त इति न साध्यान्तरमपेक्षन्त इति न स्वर्गेण साध्यान्तरेण सम्बन्धुमर्हन्ति । अथापि तदतिरेकिणी भावनास्ति तथाप्यसौ भाव्यापेक्षापि स्वपदीपात्तं पूर्वावगतं च भाव्यं धात्वर्थमपहाय

न भिन्नपदोपात्तं पुरुषविशेषणं च स्वर्गादि भाव्यतया स्वीक-
 र्तुमर्हति न चैकस्मिन् वाक्ये साध्यद्वयसम्बन्धसम्भवः । वाक्य-
 भेदप्रसङ्गात् । न केवलं शब्दतो वस्तुतश्च पुरुषप्रयत्नस्य भाव-
 नायाः साक्षाद्भात्वर्थ एव साध्यो न तु स्वर्गादिस्तस्य तदव्याप्य-
 त्वात् । स्वर्गादेस्तु नामपदाभिधेयतया सिद्धरूपस्याख्यातवाच्यं
 साध्यं धात्वर्थं प्रति भूतं भव्यायोपदिश्यत इति न्यायात्साधन-
 तया गुणत्वेनाभिसम्बन्धः । तथाच पारमर्षे सूत्रम् । 'द्रव्याणां
 कर्मसंयोगे गुणत्वेनाभिसम्बन्धः' इति । तथा च कर्मणो
 यागादेर्दुःखत्वेन पुरुषेणासमीहितत्वात् समीहितस्य च स्वर्गा-
 देरसाध्यत्वाच्च यागादयः पुरुषस्योपकुर्वन्त्यनुपकारिणां चैषां
 न पुरुष ईष्टे 'अनीशानश्च न तेषु सम्भवत्यधिकारीत्यधिका-
 राभावप्रतिपादितानर्थक्यपरिहाराय कृत्स्नस्यैवान्नायस्य
 निर्मृष्टनिखिलदुःखानुषङ्गनित्यसुखमयब्रह्मज्ञानपरत्वं भेदप्र-
 पञ्चविलयनद्वारेण । तथाहि । सर्वत्रैवान्नाये क्वचित्कस्यचिद्भे-
 दस्य प्रविलयो गम्यते यथा स्वर्गकामो यजेतेति शरीरात्म-
 भावप्रविलयः । इह खल्वापाततो देहातिरिक्तं सामुष्मिक-
 फलोपभोगसमर्थोऽधिकारी गम्यते । तत्राधिकारस्योक्तेन
 क्रमेण निराकरणात् असतोऽपि प्रतीयमानस्य विचारासहस्यो-
 पायतामात्रेणावस्थानादनेन वाक्येन देहात्मभावप्रविलयस्त-
 त्तरेण क्रियते । गोदोहनेन पशुकामस्य प्रणयेदित्यत्राप्यापा-
 ततोऽधिकृताधिकारावगमादधिकारिभेदप्रविलयः । निषेध-
 वाक्यानि च साक्षादेव प्रवृत्तिनिषेधेन विधिवाक्यानि
 चान्यानि सांग्रहण्या यजेत ग्रामकाम इत्यादीनि न सांग्रह-
 ण्यादिप्रवृत्तिपराण्यपि तूपायान्तरोपदेशेन सेवादिदृष्टोपाय-
 प्रतिषेधार्थानि । यथा विषं भुङ्क्ष्व माऽस्य मृहे भुङ्क्ष्व
 इति । तथा च रागाद्याचित्तप्रवृत्तिप्रतिषेधेन शास्त्रस्य

शास्त्रत्वमप्युपपद्यते रागनिबन्धनां तूपायोपदेशद्वारेण प्रह-
 तिमनुजानतो रागसंबन्धनादशास्त्रत्वप्रसङ्गः । तन्निषेधेन तु
 ब्रह्मणि प्रविधानमादधत् शास्त्रं शास्त्रं भवेत् । तस्मात्कर्म-
 फल-सम्बन्धस्याप्रमाणिकत्वादनादिविचित्राविद्या-सहकारिण
 ईश्वरादेव कर्मानपेक्षाद्विचित्रफलोत्पत्तिरिति । कथं तर्हि
 विधिः किमत्र कथं प्रवर्त्तनामात्रत्वाद्विधेस्तस्य चाधिकार-
 मन्तरेणाप्युपपत्तेः । नहि योयः प्रवर्त्तयति स सर्वोऽधिक-
 तमपेक्षते । पवनादेः प्रवर्त्तकस्य तदनपेक्षत्वादिति शङ्का-
 मपाचिकीर्षुराह । “तत्र च विधिश्रुतेर्विषयभावोपगमा-
 द्यागः स्वर्गस्योत्पादक इति गम्यते” । अन्यथा ह्यननुष्ठा-
 तको याग आपद्येत । अयमभिसन्धिः । उपदेशो हि
 विधिः । यथोक्तं तस्य ज्ञानमुपदेश इति । उपदेशस्य नियो-
 ज्यप्रयोजने कर्मणि लोकशास्त्रयोः प्रसिद्धः । तद्यथाऽऽरोग्य-
 कामो जीर्णे भुञ्जीत । एष सुपन्या गच्छतु भवाननेनेति । न
 त्वान्नादिरिव नियोक्तृप्रयोजनस्तत्राभिप्रायस्य प्रवर्त्तकत्वात्
 तस्य चापौरुषेयेऽसम्भवात् । अस्य चोपदेशस्य नियोज्यप्रयो-
 जनव्यापारविषयत्वमनुष्ठात्रपेक्षितानुकूलव्यापारगोचरत्वमसा-
 भिरुपपादितं न्यायकणिकायाम् । तथाच स्वर्गकामो यजे-
 तेत्यादिषु स्वर्गकामादेः समीहितोपाया गम्यन्ते यागादयः ।
 इतरथा तु न साधयितारमनुगच्छेयुः । तदुक्तमृषिणा ।
 असाधकन्तु तादर्थ्यादिति । अनुष्ठात्रपेक्षितोपायतारहित-
 प्रवर्त्तनामात्रार्थत्वे यजेतेत्यादीनामसाधकं कर्म यागादि स्यात्
 साधयितारं नाधिगच्छेदित्यर्थः । न चैते साक्षाद्भावनाभाव्या
 अपि कर्त्रपेक्षितसाधनताविध्युपहितमर्थ्यादा भावनोद्देश्या
 भवितुमर्हन्ति । येन पुंसामनुपकारकाः सन्तो नाधिकार-
 भाजो भवेयुः । दुःस्वत्वेन कर्मणां चेतनसमीहानास्यदत्वात् ।

स्वर्गादीनान्तु भावनापूर्वरूपकामनोपधानाच्च । प्रीत्यात्मक-
 त्वाच्च । नामपदाभिधेयानामपि पुरुषविशेषणानामपि भाव-
 नाद्देश्यतालक्षणभाव्यत्वप्रतीतिः । फलार्थप्रवृत्तभावनाभाव्य-
 त्वलक्षणेन च यागादिसाध्यत्वेन फलार्थप्रवृत्तभावनाभाव्यत्व-
 रूपस्य फलसाध्यत्वस्य समप्रधानत्वाभावेनैकवाक्यसमवाय-
 सम्भवात् भावनाभाव्यत्वमात्रस्य च यागादिसाध्यत्वस्य करणे-
 ऽप्यविरोधात् । अन्यथा सर्वत्र तदुच्छेदात् । परश्वादेरपि
 छिदादिषु तथाभावात् फलस्य साक्षाद्भावनाव्याप्यत्वविरहि-
 णोऽपि तदुद्देश्यतया सर्वत्र व्यापितया व्यवस्थानात् स्वर्गसाधने
 यागादौ स्वर्गकामादेरधिकार इति सिद्धम् । न चाप्राप्तार्थ-
 विषयाः सांग्रहण्यादियागविधयः परिसंख्यायका नियामका
 वा भवितुमर्हन्ति । न चाधिकाराभावे देहात्मप्रविलयो
 वाधिकारिभेदप्रविलयो वा शक्य उपपादयितुम् । आपाततः
 प्रतिभाने चास्य तत्परत्वमेव नार्थायातपरत्वं स्वरसतः प्रती-
 यमानेऽर्थे वाक्यस्य तादर्थ्यं सम्भवति न सम्पातायातपरत्व-
 मुचितम् । न चैतावता शास्त्रत्वव्याघातः । तस्य स्वर्गाद्य-
 पायशासनेऽपि शास्त्रत्वोपपत्तेः । पुरुषश्रेयोऽभिधायकत्वं हि
 शास्त्रत्वं सरागवौतरागपुरुषश्रेयोऽभिधायकत्वेन सर्वपारिष-
 दतया न तत्त्वव्याघातः । तस्माद्विधिविषयभावोपगमाद्
 यागः स्वर्गस्योत्पादक इति सिद्धम् । “कर्मणो वा काचि-
 दवस्था” इति । कर्मणोऽवान्तरव्यापारः । एतदुक्तं भवति ।
 कर्मणो हि फलं प्रति तत्साधनत्वं श्रुतं तन्निर्वाहयितुं
 तस्यैवावान्तरव्यापारो भवति । न च व्यापारवति सत्येव
 व्यापारो नासतीति युक्तम् । असत्स्वप्याग्नेयादिषु तदुत्प-
 ल्यपूर्वाणां परमापूर्वं जनयितव्ये तदवान्तरव्यापारत्वात् ।
 असत्यपि च तैलपानकर्मणि तेन पुष्टौ कर्तव्यायामन्तरा

तैलपरिणामभेदानां तदवान्तरव्यापारत्वात् । तस्मात् कर्म-
कार्यमपूर्वं कर्मणा फले कर्तव्ये तदवान्तरव्यापार इति युक्तम् ।
यदा पुनः फलोपजननान्यथानुपपत्त्या किञ्चित् कल्प्यते तदा
फलस्य वा पूर्वावस्था । “अविचित्रस्य कारणस्येति” । यदी-
श्वरादेव केवलादिति शेषः । कर्मभिर्वा शुभाशुभैः कार्यवैधोत्-
पादे रागादिमत्त्वप्रसङ्ग इत्याशयः ॥

पूर्वं तु बादरायणो हेतुव्यपदेशात् ॥ ४१ ॥

दृष्टानुसारिणी हि कल्पना युक्ता नान्यथा । नहि जातु
मृत्पिण्डदण्डादयः कुम्भकाराद्यनधिष्ठिताः कुम्भाद्यारम्भाय
विभववन्तो दृष्टाः । न च विद्युत्पवनादिभिरप्रयत्नपूर्वव्यभि-
चारः, तेषामपि कल्पनास्यदतया व्यभिचारनिदर्शनत्वानुप-
पत्तेः । तस्मादचेतनं कर्म वाऽपूर्वं वा न चेतनानधिष्ठितं स्वतन्त्रं
स्वकार्यं प्रवर्तते तुमुत्सहते । “न च चैतन्यमात्रं कर्म स्वरू-
पसामान्यविनियोगादिविशेषविज्ञानशून्यमुपयुज्यते येन तद-
हितचेतनमात्राधिष्ठानेन सिद्धसाध्यत्वमुद्भाष्येत, तस्मात् तत्त-
त्प्रासादादालगापुरतो रणायुपजननिदर्शनसहस्रैः सुपरिनि-
श्चितं यथा चेतनाधिष्ठानादचेतनानां कार्यारम्भकत्वमिति
तथा चेतन्यं देवताया असति बाधके श्रुतिस्मृतीतिहासपुराण-
प्रसिद्धं न शक्यं प्रतिषेधुमित्यपि स्पष्टं निरटङ्गं देवताधिक-
रणे । लौकिकश्चेश्वरा दानपरिचरणप्रणामाञ्जलिकरणस्तु-
तिमयीभिरतिश्रद्धागर्भाभिर्भक्तिभिराराधितः प्रसन्नः स्वानु-
रूपमाराधकाय फलं प्रयच्छति विरोधतस्यापक्रियाभिर्विरोध-
कायाहितमित्यपि सुप्रसिद्धं, तदिह केवलं कर्म वाऽपूर्वं वा
चेतनानधिष्ठितमचेतनं फलं प्रसूत इति दृष्टविरुद्धम् । यथा
विनेष्टं कर्म न फलं प्रसूत इति कल्प्यते दृष्टविरोधादेवमिहा-

पीति । तथा देवपूजात्मको यागो देवतां न प्रसादयन् फलं प्रसूत इत्यपि दृष्टविरुद्धम् । न हि राजपूजात्मकमाराधनं राजानमप्रसाद्य फलाय कल्पते । तस्मात् दृष्टानुगुण्याय यागादिभिरपि देवताप्रसक्तिरुत्पाद्यते । तथाच देवताप्रसादादेव स्थायिनः फलोत्पत्तेरुपपत्तेः कृतमपूर्वेण । एवमशुभेनापि कर्मणा देवताविरोधनं श्रुतिस्मृतिप्रसिद्धम् । ततः स्थायिनोऽनिष्टफलप्रसवः । न च शुभाशुभकारिणां तदनु रूपं फलं प्रसुवाना देवता द्वेषपक्षपातवतीति युज्यते । नहि राजा साधुकारिणमनुगृह्णन्निगृह्णन् वा पापकारिणं भवति द्विष्टो रक्तो वा तद्वदलौकिकोऽपीश्वरः । यथा च परमापूर्वं कर्त्तव्ये उत्पत्त्यपूर्वाणामङ्गापूर्वाणां चोपयोगः । एवं प्रधानाराधनेऽङ्गाराधनानामुत्पत्त्याराधनानां चोपयोगः । स्वाभ्यासाराधन इव तदमात्यतत्प्रणयिजनाराधनानामिति सर्वं समानमन्यत्राभिनिवेशात् । तस्मात् दृष्टाविरोधेन देवताराधनात् फलं न त्वपूर्वात्कर्मणो वा केवलाहिरोधतो हेतुव्यपदेशश्च श्रूतः स्मार्त्तश्च व्याख्यातः । ये पुनरन्तर्यामिभ्यापाराया फलोत्पादनाया नित्यत्वं सर्वसाधारणत्वमिति मन्यमाना भाष्यकारीयमधिकरणं दूषयाम्बभूवुः । तेभ्यो व्यावहारिक्यामौशिवीशितव्यविभागावस्थायामिति भाष्यं व्याचक्षीत ॥

इति श्रीवाचस्पतिमिश्राविरचिते भाष्यविभागे भामत्यां

तृतीयस्याध्यायस्य द्वितीयः पादः ॥

सर्ववेदान्तप्रत्ययं चोदनाद्यविशेषात् ॥ १ ॥

पूर्वेण सङ्गतिमाह । “व्याख्यातं विज्ञेयस्य ब्रह्मणः” इति । निरुपाधिब्रह्मतत्त्वगोचरं विज्ञानं मन्यान आक्षिपति । “ननु विज्ञेयं ब्रह्म” इति । सावयवस्य ह्यवयवानां भेदात्तदव-

यवविशिष्टब्रह्मगोचराणि विज्ञानानि गोचरभेदाद्भिद्येरन्वि-
त्यवयवा ब्रह्मणो निराकृताः पूर्वापरादीत्यनेन । न च नाना-
स्वभावं ब्रह्म यतः स्वभावभेदाद्भिन्नानि ज्ञानानीत्युक्तमेकर-
समिति । “वनं” कठिनम् । नन्वेकमप्यनेकरूपं लोके दृष्टं
यथा सोमश्मैकोऽप्याचार्यो मातुलः पिता पुत्रो भ्राता भर्ता
जामाता द्विजोत्तम इत्यनेकरूप इत्यत उक्तं “एकरूपत्वञ्च” ।
एकस्मिन् गोचरे सम्भवन्ति बहूनि विज्ञानानि न त्वनकाका-
राण्युक्तम् । “अनेकरूपाणि” । रूपमाकारः । समाधत्ते ।
“उच्यते । सगुणेति” । तत्तद्गुणोपाधानत्र ह्यविषया उपासनाः
प्राणादिविषयाश्च दृष्टादृष्टक्रममुक्तिफला विषयभेदाद्भिद्यन्त
इत्यर्थः । तत उपपन्नो विमर्श इत्याह । “तत्त्वेषा चिन्ता” ।
पूर्वपक्षं गृह्णाति । “तत्र” इति । “नाम्नस्तावत्” इति ।
अस्त्यथैष ज्योति रेतैन सहस्रदक्षिणेन यजेतेति । तत्र संशयः ।
किं यजेतेति सन्निहितज्योतिष्टोमानुवादेन सहस्रदक्षिणा-
लक्षणगुणविधानम्, उतैतद्गुणविशिष्टकर्मान्तरविधानमिति ।
किं तावत् प्राप्तं, ज्योतिष्टोमस्य प्रक्रान्तत्वाद्यजेतेति तदनुवा-
दाज्ज्योतिरिति प्रातिपदिकमात्रं पठित्वा एतेनेत्यनुक्तस्य
कर्मसामानाधिकरस्येन कर्मनामव्यवस्थापनात् कर्मणस्तु-
वाद्यत्वेन तत्तन्त्रस्य नाम्नोऽपि तथैव व्यवस्थापनात् ज्योतिः-
शब्दस्य वसन्ते वसन्ते ज्योतिषेति च ज्योतिष्टोमे योगदर्शनात्
नामैकदेशेन च नामोपलक्षणस्य लोकसिद्धत्वात् भीमसेनोप-
लक्षणभोमपदवद् अथशब्दस्य चानन्तर्यार्थस्यासम्बन्धित्वेऽनु-
पपत्तेर्गुणविशिष्टकर्मान्तरविधेश्च गुणमात्रविधानस्य साधवाद्
द्वादशशतदक्षिणायाश्चोत्पत्त्यविष्टतया समविष्टतया सहस्र-
दक्षिणया सह विकल्पोपपत्तेः प्रकृतस्यैव ज्योतिष्टोमस्य
सहस्रदक्षिणालक्षणगुणविधानार्थमयमनुवादो न तु कर्मान्त-

रमिति प्राप्तम् । एवं प्राप्त उच्यते । भवेत् पूर्वस्मिन् गुणविधि-
यदि तदेव प्रकरणं स्यात् । विच्छिन्नं तु तत् तथाहि । सञ्चि-
धावपि पूर्वासम्बद्धार्यं संज्ञान्तरं प्रतीयमानमन्यायश्चानेकार्थ-
त्वमिति न्यायाद् उत्सर्गतोऽर्थान्तरार्थत्वात् पूर्वबुद्धिं व्यवच्छि-
नत्यपूर्वबुद्धिं च प्रसूत इति लोकसिद्धम् । न जातु देहि देवद-
त्ताय गामथ देवाय वाजिनामिति देवशब्दाद्देवदत्तं वाजि-
भाजमवस्थति लौकिकाः । तथा चोपरिष्ठाद् यजेतेति श्रूय-
माणमसम्बद्धार्यपदव्यवायात् तत्कर्मबुद्धिमनादधत् तत्र
गुणविधानमात्रासमर्थं कर्मान्तरमेव विधत्ते । न चैकत्रानु-
पपत्त्या लक्षणया ज्योतिःशब्दो ज्योतिष्टोमे प्रवृत्त इत्यसत्या-
मनुपपत्तौ लाक्षणिको युक्तः । नहि गङ्गायां घोष इत्यत्र
गङ्गापदं लाक्षणिकमिति मीनो गङ्गायामित्यत्रापि लाक्षणिकं
भवति । भेदोऽपि च प्रथमं संज्ञान्तरणोक्तिरिति यजिशब्दसामा-
नाधिकरण्यं कर्मनामधेयतामात्रतामावहति न तु संज्ञा-
न्तरोपजनितां भेदधियमपनेतुमुत्सहते । तथा चाथशब्दो-
ऽधिकारार्थः प्रकरणान्तरतामवद्व्योतयति । एषशब्दश्चाधि-
क्रियमाणपरामर्शक इति सोऽयं संज्ञान्तराद्भेद इति । भवतु
संज्ञान्तरात्कर्मभेदः प्रस्तुते तु किमायातमित्यत आह । “अस्ति
चात्र वेदान्तान्तरविहितेषु” इति । यथैव काटकादिसमा-
ख्याग्रन्थे प्रयुज्यत एवं ज्ञानेऽपि लौकिकाः । न चास्ति
विशेषो यतो ग्रन्थे मुख्या विज्ञाने गौणी भवेत् । प्रणयनं
च ग्रन्थज्ञानयोरभिन्नं प्रवृत्तिनिमित्तं तस्माज्ज्ञानस्यापि
वाचिका समाख्या । तथा च यदा ज्योतिष्टोमसन्निधौ श्रूय-
माणं समाख्यानन्तरं तत्प्रतीकमपि कर्मणो भेदकं तदा कैव
कथा शाखान्तरीये विप्रकृष्टतमेऽतत्प्रतीकभूतसमाख्यान-
राभिधेये ज्ञात इति । तथा रूपभेदोऽपि कर्मभेदस्य प्रतिपा-

दकः प्रसिद्धो यथा वैश्वदेव्यामिच्छा वाजिभ्यो वाजिनमित्येव-
मादिषु । इदमाम्नायते । तस्मै पयसि दध्यानयति सा वैश्व-
देव्यामिजेति । अत्र हि द्रव्यदेवतासम्बन्धानुमितो यागो
विधीयते तदनन्तरं चेदमाम्नायते । वाजिभ्यो वाजिनमिति ।
अत्रेदं सन्दिह्यते । किं पूर्वस्मिन्नेव कर्मणि वाजिनं गुणो
विधीयते, उत कर्मान्तरं द्रव्यदेवतान्तरविशिष्टमपूर्वं विधीयत
इति । किं तावत् प्राप्तं, द्रव्यदेवतान्तरविशिष्टकर्मान्तरविधौ
विधिगौरवप्रसङ्गात् कर्मान्तरापूर्वान्तरकल्पनागौरवप्रसङ्गाच्च
न कर्मान्तरविधानमपि तु पूर्वस्मिन्नेव कर्मणि वाजिनद्रव्य-
विधिः । न चोत्पत्तिशिष्टामिच्छागुणावरोधात्तत्र वाजिनम-
लम्भावकाशं कर्मान्तरं गोचरयतीति युक्तम् । उभयोरपि
वाक्ययोः समसमयप्रवृत्तेरामिच्छावाजिनयोरुत्पत्तौ समं शिष्य-
माणत्वेन नामिच्छायाः शिष्टत्वम् । तत्कथमनयावरुद्धं कर्म
न वाजिनं निविशेत् । न च वैश्वदेवीत्यत्र श्रौत आमिच्छा-
सम्बन्धो विश्लेषां देवानां येन वाजिनसम्बन्धात् वाक्यगम्या-
हलवान् भवेदुभयोरपि पदान्तरापेक्षप्रतीतितया वाक्यगम्य-
त्वाविशेषात् । नो खलु वैश्वदेवीत्युक्ते आमिच्छापदानपेक्षा-
मामिच्छामध्यवस्यामः । अस्तु वा श्रौतत्वं तथापि वाजिभ्य
इति पदं वाजमन्नमामिच्छा तदेषामस्तीति व्युत्पत्त्या तत्-
सम्बन्धिनो विश्वान्देवानुपलक्षयति । यद्यपि विश्वे देवशब्दा-
द्वाजिपदं भिन्नं येन च शब्देन चोदना तेनैवोद्देशे देवतात्वं
न शब्दान्तरेण । अन्यथाऽर्थैकत्वेन सूर्यादित्यपदयोः सूर्या-
दित्यचर्वोरिकदैवत्यप्रसङ्गात् । तथापि वाजिन्नितीनेः सर्व-
नामार्थे स्मरणात् सन्निहितस्य च सर्वनामार्थत्वाद्विश्लेषां
देवानां च विश्वदेवपदेन सन्निधापनात्तत् पदपुरःसरा एवैते
वाजिपदेनोपस्थाप्या न तु सूर्यादित्यपदवत्स्वतन्त्रास्तथा

च तदुपलक्षणार्थं वाजिपदं विश्वदेवोपहितामेव देवतामुप-
लक्षयतीति न शब्दान्तराद्देवताभेदस्तच्चामिच्छासम्बन्धोप-
जीवनेन विश्वेभ्यो वाजिनं विधीयमानं नामिच्छया बाध्यते
किन्तु तथा सह समुच्चीयत इति न कर्मान्तरमपि तु
वाक्याभ्यां द्रव्ययुक्तमेकं कर्म विधीयत इति प्राप्ते । उच्यते ।
स्यादेतदेवं यदि वैश्वदेवोति तद्धितश्रुत्यामिच्छा नोच्येत ।
तद्धितस्य त्वस्येति सर्वनामार्थे स्मरणात् सन्निहितस्य च विशे-
षस्य सर्वनामार्थत्वात् तत्रैव तद्धितस्यापि वृत्तिः । न तु
विश्वेषु देवेषु न तत्सम्बन्धेनापि तत्सम्बन्धिमात्रे । नन्वेवं
सति कस्माद्वैश्वदेवोऽशब्दमात्रादेव नामिच्छां प्रतीमः किमिति
चामिच्छापदमपेक्षामहे । तद्धितान्तस्य पदस्याभिधानापख्यं-
वसानान्न प्रतीमस्तत्पर्यवसानाय चापेक्षामहे । अवसिता-
भिधानं हि पदं समर्थमर्थधियमाधातुमिदन्तु सन्निहितवि-
शेषाभिधायि तत्सन्निधिमपेक्षमाणं सन्निधापकमामिच्छापद-
मपेक्षत इति कुत आमिच्छापदानपेक्ष आमिच्छाप्रत्ययप्रसङ्गः ।
कुतो वा तत्रानपेक्षा । अतश्च सत्यामपि पदान्तरापेक्षायां
यत्पदं पदान्तरापेक्षमभिधत्ते तत्प्रमाणभूतप्रथमभाविपदा-
वगम्यत्वात् श्रौतं बलीयश्च । यत्तु, पर्यवसिताभिधानपदा-
भिहितपदार्थावगमगम्यं तत्तच्चरमप्रतीतिवाक्यगम्यं दुर्बल-
ञ्चेति तद्धितश्रुत्यवगतामिच्छालक्षणगुणावरोधात् पूर्वकर्मा-
संयोगिवाजिनद्रव्यं ससम्बन्धि पूर्वस्माद् भिनत्ति । एवं च
सति नित्यवदवगतानपेक्षसाधनभावामिच्छा न वाजिनद्रव्येण
सह विकल्पसमुच्चयौ प्राप्नुयति । न चाश्रित्वे निरूढत्वादन-
पेक्षवृत्तिरवाजिपदं कथञ्चिद्योगिकं सापेक्षवृत्तिरविश्वेदेवशब्दां
देवतां वैश्वदेवोपदादामिच्छाद्रव्यं प्रत्युपसर्जनौभूतामवगता-
मुपलक्षयिष्यति । प्रकृतं हि सर्वनामप्रदगोचरः प्रधानञ्च

प्रकृतमुच्यते नोपसर्जनम् । प्रामाणिके च विधिकल्पनागौ-
 रवेऽभ्युपेतव्य एव प्रमाणस्य तत्त्वविषयत्वात्तस्माद्यथेह पूर्व-
 कर्मासम्भविनो गुणात्कर्मभेद एवमिहापि पञ्चाग्निविद्यायाः
 षडग्निविद्या भिन्ना एवं प्राणसंवादेऽप्युनाधिकभावेन विद्या-
 भेद इति । तथा धर्मविशेषोऽपि कर्मभेदस्य प्रतिपादक इति ।
 तथाहि । कारौरीवाक्यान्यधीयानास्तैत्तिरीया भूमौ भोज-
 नमाचरन्ति नाचरन्त्यन्ये । तथाम्निमधीयानाः केचिदुपाध्या-
 यस्योदकुम्भमाहरन्ति नाहरन्त्यन्ये । तथाश्वमेधमधीयानाः
 केचिदश्वस्य घासमानयन्ति नानयन्त्यन्ये । केचित्त्वाचरन्त्यन्य-
 मेव धर्मम् । न च तान्येव कर्माणि भूमिभोजनादिजनित-
 सुपकारमाकाङ्क्षन्ति नाकाङ्क्षन्ति चेति युज्यते । अतोऽवगम्यते
 भिन्नानि तासु तासु शाखासु कर्माणीति । अस्तु प्रस्तुते किमा-
 यातमित्यत आह । “अस्ति चात्र” इति । अन्येषां शाखिनां
 नास्तीति शेषः । “एवं पुनरुक्तादयोऽपि” इति । समिधो यज-
 तीत्यादिषु पञ्चकृत्वोऽभ्यस्तो यजतिशब्दः । तत्र किमेका
 कर्मभावना किंवा पञ्चैवेति । किन्तावत्प्राप्तं, धात्वर्थानु-
 वक्ष्यभेदेन शब्दान्तराधिकरणे भावनाभेदाभिधानाद्वात्वर्थस्य
 च धातुभेदमन्तरेण भेदानुपपत्तेः समिधो यजतीति प्रथम-
 भाविना वाक्येन विहिता कर्मभावना विपरिवर्त्तमानोपरित-
 नैर्वाक्यैरनूद्यते । न च प्रयोजनभावादननुवादः प्रमाणसि-
 द्धस्याप्रयोजनस्थाननुयोज्यत्वात् कर्मभावनाभेदे चानेकापूर्वक-
 ल्पनाप्रसङ्गादेकापूर्वावान्तरव्यापारमेकं कर्मेति प्राप्तम् । एवं
 प्राप्त उच्यते । परस्परानपेक्षाणि हि समिदादिवाक्यानीति
 सर्वाण्येव प्राथम्यार्हाण्यपि युगपदध्ययनानुपपत्तेः क्रमेणाधी-
 तानीति । न त्वयमेषां प्रयोजकः क्रमः । परस्परानपेक्षाणा-
 मेकवाक्यत्वे हि प्रयोजकः स्यात् तेन प्राथम्याभावात् प्राप्त

मित्येव नास्तीति कस्य कोऽनुवादः । कथञ्चिद्विपरिवृत्तिमात्र-
 स्यौत्सर्गिकाप्रवृत्तप्रवर्त्तनालक्षणविधित्वापवादसामर्थ्याभावात् ।
 गुणश्रवणे हि गुणविशिष्टकर्मविधाने विधिगौरवभिया गुण-
 मात्रविधानलाघवाय कर्मानुवादापेक्षायां विपरिवृत्तेरुप-
 कारो यथा दध्ना जुहोतीति दधिविधिपरे वाक्ये विपरिवृत्त्य-
 पेक्षायामग्निहोत्रं जुहोतीति विहितस्य होमस्य विपरिवर्त्त-
 मानस्यानुवादः । न चात्र गुणाद्भेदः समिदादिपदानां कर्म-
 नामधेयानां गुणवचनत्वाभावात् । अगृह्यमाणविशेषतया
 च किं वचनविहितं किं कर्मानुवादेन कस्य गुणविधित्वमिति
 न विनिगम्यते । न चापूर्वं नाम ज्योतिरादिविधानासम्बन्धं
 प्रथममवगतं यतः पूर्वबुद्धिविच्छेदेन विधीयमानं कर्म पूर्व-
 स्मात् सञ्जातो व्यवच्छिन्नात् । किन्तु प्रथमत एव कर्मसामा-
 नाधिकरणत्वेनावगताः समिदादयस्तद्वशात् कर्मनामधेयतां
 प्रतिपद्यमाना आख्यातस्यानुवादत्वेऽनुवादा विधित्वे विधया
 न तु स्वातन्त्र्येण कस्यचिदीशते । तस्मात् स्वरसंसिद्धाप्राप्त-
 कर्मविधिपरत्वात् कर्मस्थयमभ्यासो भावनानुबन्धभूतानि
 भिन्दानो भावनां भिनन्ति यथा तथा शाखान्तरविहिता अपि
 विद्याः शाखान्तरविहिताभ्यो विद्याभ्योऽभ्यासो भेत्यतीति ।
 अशक्तेश्च । नह्येकः पुरुषः सर्ववेदान्तप्रत्ययात्मिकामुपासना-
 मुपसंहर्तुं शक्नोति सर्ववेदान्ताध्ययनासामर्थ्यादनधीतार्थोप-
 संहारेऽध्ययनविधानवैयर्थ्यप्रसङ्गात् । प्रतिशाखं भेदे तूपा-
 सनानां नायं दोषः । समाप्तिभेदाच्च । केषाञ्चित् शाखिना-
 मोद्धारसार्वात्म्यकथने समाप्तिः । केषाञ्चिदन्यत्र तस्मादप्यु-
 पासनाभेदः । अन्यार्थदर्शनादपि भेदः । तथाहि । नैतदची-
 र्णव्रतोऽधीत इति अचीर्णव्रतस्याध्ययनाभावदर्शनादुपासना-
 भावः । कचिदचीर्णव्रतस्याध्ययनदर्शनादुपासनावगम्यते ।

तस्मादुपासनाभेद इति । अत्र सिद्धान्तमाह । सर्ववेदान्तप्रत्ययं
 चोदनाद्यविशेषात् । तद्व्याचष्टे । सर्ववेदान्तप्रत्ययानि सर्ववे-
 दान्तप्रमाणानि विज्ञानानि तस्मिंस्तस्मिन् वेदान्ते तानि तान्येव
 भवितुमर्हन्ति । यान्येकस्मिन् वेदान्ते तान्येव वेदान्तान्तरेष्व-
 पीत्यर्थः । चोदनाद्यविशेषात् आदिशब्देन संयोगरूपाख्याः
 संगृह्यन्ते । अत्र च चोदयत इति चोदना पुरुषप्रयत्नः ।
 स हि पुरुषस्य व्यापारः । तत्र सुख्यं होमादिधा-
 त्वर्यावच्छिन्ने प्रवर्तते । तस्य देवतोद्देशेन त्यागस्यासेचना-
 दिकस्यावच्छेद्यः पुरुषप्रयत्नः स एव शाखान्तरे यथैवमि-
 हापि प्राणज्येष्ठत्वश्रेष्ठत्ववेदनविषयः पुरुषप्रयत्नः स एव
 शाखान्तरेष्वपीति । एवं फलसंयोगोऽपि ज्येष्ठश्रेष्ठभवनलक्षणः
 स एव । रूपमपि तदेव । यथा यागस्य यदेकस्यां शाखायां
 द्रव्यदेवतारूपं तदेव शाखान्तरेष्वपीति । एवं वेदनस्यापि
 यदेकत्र प्राणज्येष्ठत्वश्रेष्ठत्वरूपं विषयस्तच्छाखान्तरेष्वपीति ।
 “कच्चिद्विशेषम्” इति । युक्तं यदग्नीषोमीयस्योत्पन्नस्य पञ्चा-
 देकादशकपालत्वादिसम्बन्धेऽप्यभेद इति । यथोत्पन्नस्य तस्य
 सर्वत्र प्रत्यभिज्ञायमानत्वादिह त्वग्निपूतपत्तिगत एव गुणभेद
 इति कथं वैश्वदेवौवन्न भेदक इति विशेषस्तस्मिन् विशेषम-
 भिप्रेत्याशङ्कते सूत्रकारः । “भेदाच्चेति चेत्” इति । परिहारः
 सूत्रावयवः । “न एकस्यामपीति” । पञ्चैव साम्पादिका
 अग्नयो वाजसनेयिनामपि ह्यन्द्ोग्यानामिव विधीयन्ते । षष्ठ-
 स्त्वग्निः सम्पद्वातिरेकायानूद्यते न तु विधीयते वैश्वदेव्यां
 तूत्पत्तौ गुणो विधीयत इति भवतु भेदः । अथवा ह्यन्द्ोग्या-
 नामपि षष्ठोऽग्निः पठ्यत एव । अथ वा भवतु वाजसनेयिनां
 षष्ठाग्निविधानं मा च भूच्छान्द्ोग्यानां तथापि पञ्चत्वसंख्याया
 अविधानान्नोत्पत्तिशिष्टत्वं संख्यायाः किन्तूत्पन्नेष्वग्निषु

प्रचयशिष्टा संख्याऽनूद्यते साम्पादिकानग्नीनवच्छेत्तुं तेन
 येषामुत्पत्तिस्तेषां प्रत्यभिज्ञानात् अप्रत्यभिज्ञायमानायाश्च
 संख्याया अनुवादत्वेनानुत्पत्तेर्विधीयमानस्य चाधिकस्य
 षोडशिग्रहणवद्विकल्पसम्भवाच्च शाखान्तरे ज्ञानभेदः । उक्त्य-
 त्तिशिष्टत्वेऽभिज्ञे प्राणसंवादादयोऽपि भवन्ति प्रत्यभिज्ञानाद-
 भिज्ञास्तासु तासु शाखास्त्विति ॥

खाध्यायस्य तथात्वे नहि समाचारेऽधि-

काराच्च सर्ववच्च तन्नियमः ॥ ३ ॥

यैराथर्वणिकग्रन्थोपाया विद्या वेदितव्या तेषामेव शिरोव्र-
 तपूर्वाध्ययनप्राप्तग्रन्थबोधिता फलं प्रच्छयति नान्यथा ।
 अन्येषां तु छान्दोग्यादीनां सैव विद्या नाचीर्णशिरोव्रतानां
 फलदेत्याथर्वणग्रन्थाध्ययनसम्बन्धादवगम्यते । तत्सम्बन्धश्च
 वेदव्रतनेति नैतदचीर्णव्रतोऽधीत इति समान्त्वानादवगम्यते ।
 तेषामेवैतां ब्रह्मविद्यां वदेतेति विद्यासंयोगेऽप्येतामिति प्रकृत-
 परामर्शिना सर्वनाम्नाऽध्ययनसम्बन्धाविरोधायाथर्वविहितैव
 विद्योच्यत इति । सर्वा होमाः सप्त सौर्यादयः शतौदनान्ता
 आथर्वणिकानां त एकस्मिन्नेवाथर्वणिकेऽग्नी क्रियन्ते न
 वेतायां विद्यैकत्वम् ॥

दर्शयति च ॥ ४ ॥

भूयोभूयो विद्यैकत्वस्य वेददर्शनात् । यत्रापि सगुण-
 ब्रह्मविद्यानां न साक्षाद्देद एकत्वमाह तासामपि तत्राय-
 पठितानां तद्विधानां प्रायदर्शनादेकत्वमेव तथाह्यग्रप्राये-
 लिखितं दृष्ट्वा भवेदयमग्र इति बुद्धिरिति । यच्च काठका-
 दिसमाख्ययोपासनाभेद इति । तदयुक्तम् । एता हि पौरु-
 षेय्यः समाख्याः काठकादिप्रवचनयोगात्तासां शाखानां न

तूपासनानाम् । न च्येताः कठादिभिः प्रोक्ताः । न च कठा-
 नुष्ठानमासामितरानुष्ठानेभ्यो विशेष्यते । न च कठप्रोक्त-
 तानिमित्तमात्रेण ग्रन्थे प्रवृत्तौ तद्योगाच्च कथञ्चिन्नक्षणेयोपा-
 सनासु प्रवृत्तौ सम्भवत्यामुपासनाभिधानमप्यासां शक्यं कल्प-
 यितुम् । न च तद्भेदाभेदौ ज्ञानभेदाभेदप्रयोजकौ मा भूय-
 शास्त्रमासामभेदाज्ज्ञानानामेकशाखागतानामैक्यम् । कठा-
 दिपुरुषप्रवचननिमित्ताच्चैताः समाख्याः कठादिभ्यः प्राक्
 नासन्निति तन्निबन्धनो ज्ञानभेदो नासीदिदानीं चास्तीति
 दुर्घटमापद्येत । तस्मान्न समाख्यातो भेदः । अभ्यासोऽपि
 नात्र भेदको युक्तं यदेकशाखागतो यजत्यभ्यासः समिदादीनां
 भेदक इति तत्र हि विधित्वमौत्सर्गिकमज्ञातज्ञापनमप्रवृत्त-
 प्रवर्तनञ्च कुप्येयाताम् । शाखान्तरे त्वध्येतपुरुषभेदादेक-
 त्वेऽपि नौत्सर्गिकविधित्वव्याकोप इति । अशक्तिरपि न भेद-
 हेतुः स्वाध्यायोऽध्येतव्य इति स्वशाखायामध्ययननियमः ।
 ततश्च शाखान्तरीयानर्थानन्येभ्यस्तद्विधेभ्योऽधिगम्योपसंहरि-
 ष्यति । समाप्तिश्चैकस्मिन्नपि तत्सम्बन्धिनि समाप्ते तस्य व्यप-
 दिशन्ते । यथाऽऽध्वर्यवे कर्मणि ज्योतिष्टोमस्य समाप्तिं व्यप-
 दिशन्ति ज्योतिष्टोमः समाप्त इति । तस्मात्समाप्तिभेदोऽपि
 न साधनमुपासनाभेदस्य । तदेवमसति बाधके चोदनाद्य-
 विशेषात्सर्ववेदान्तप्रत्ययानि कर्माणि तानि तान्येवेति सिद्धम् ।

कञ्चिद्विशेषमाशङ्क्य पूर्वतन्त्रप्रसाधितम् ।

वक्ष्यमाणार्थसिद्धार्थमर्थमाह स सूत्रकृत् ॥

चिन्ताप्रयोजनप्रदर्शनार्थं सूत्रम् ।

उपसंहारोऽर्थाभेदाद्विशेषवत्प्रमाने च ॥ ५ ॥

एवेदमाशङ्कते । भवतु सर्वशाखाप्रत्ययमेकं विज्ञानं

तथापि शाखान्तरोक्तानां तदङ्गान्तराणां न शाखान्तरोक्ते
तस्मिन्नुपसंहारो भवितुमर्हति । तस्यैकस्य कर्मणो यावन्मा-
त्रमङ्गजातमेकस्यां शाखायां विहितं तावन्मात्रेणैवोपकार-
सिद्धेरधिकारानपेक्षणात् अपेक्षणे चाधिकमपि तत्र विधीयेत
न च विहितं तस्माद्यथा नैमित्तिकं कर्म सकलाङ्गवद्विहित-
मपि अशक्तौ यावच्छक्यमङ्गमनुष्ठातुं तावन्मात्रजन्येनोप-
कारेणोपकृतं भवत्येवमिहाप्यङ्गान्तराविधानादेव भविष्य-
तीति । एवं प्राप्ते उच्यते । सर्वत्रैकत्वे कर्मणः स्थिते
गृहमेधीयन्यायेन नोपकारावच्छेदो युज्यते । नहि तदेव
कर्म सत्तदङ्गमपेक्षते नापेक्षते चेति युज्यते नैमित्तिके तु
निमित्तानुरोधादवश्यकर्तव्ये सर्वाङ्गोपसंहारस्य सदातनत्वा
सम्भवादुपकारावच्छेदः कल्प्यते । प्रकृतोपकारपिण्डे चोद-
कप्राप्ते आज्यभागविधानात् । गृहमेधीयेऽप्युपकारावच्छेदः
स्यादिह तु शाखान्तरे कतिपयाङ्गविधानं तानि विधत्ते नेत-
राणि परिसञ्चष्टे । न च तदुपकारपिण्डे चोदकप्राप्ते
आज्यभागवत्तन्मात्रविधानम् । तस्मात्तत्त्वेन कर्मणां सर्वाङ्ग-
सङ्गम औत्सर्गिकोऽसति बलवति बाधके नापवदितुं युक्त
इति ॥

अन्यथात्वं शब्दादिति चेन्नाविशेषात् ॥ ६ ॥

इया द्विप्रकाराः प्राजापत्या देवाश्चासुराश्च ततः कानी-
यसा एव देवा ज्यायसा असुराः शास्त्रजन्यया सात्विक्या
बुद्ध्या सम्पन्ना देवास्ते हि दीव्यन्त इति देवाः शास्त्रयुक्त्य-
परिकल्पितमतयः । तामसृष्टिप्रधाना असुरा असुभिः प्राणै-
रनिन्द्रियैरगृहीतैस्तेषु तेषु विषयेषु रमन्त इत्यसुरा अतएव
ते ज्यायांसो यतोऽमी तत्त्वज्ञानवन्तः कानीनसास्तु देवाः ।

अज्ञानपूर्वकत्वात्तत्त्वज्ञानस्य । प्राणस्य प्रजापतेः सात्विक-
 वृत्त्युद्भवस्तामसवृत्त्यभिभवः कदाचित् । कदाचित्तामस-
 वृत्त्युद्भवोऽभिभवश्च सात्विक्या वृत्तेः सेयं स्यद्वा । ते ह देवा
 ऊचुः । हन्तासुरान् यज्ञ उद्गीथेनात्ययाम असुरान् लया-
 मास्मिन्नाभिचारिके यज्ञे उद्गीथलक्षणसामभक्त्युपलक्षितेनौ-
 द्गात्रेण कर्मणेति । ते ह वाचमूचुरित्यादिना मन्दर्भेण वाक्-
 प्राणचक्षुःश्रोत्रमनसा मासुरपापविरुद्धतया निन्दित्वा अथ
 हेमसासत्यमास्ये भवमासत्यं मुखान्तर्विलस्यं मुख्यं प्राणं
 प्राणाभिमानवतीं देवतामूचुस्त्वन्न उद्गायेति । तथेत्यभ्युपगम्य
 तेभ्य एव प्राण उदगायत् ते सुरा विदुरनेन प्राणेनोद्गात्रा
 नोऽस्मान् देवा अत्येषन्तीति । तमभिद्रुत्य पाप्मनाऽविध्यन्न-
 सुराः । यथाश्मानमृत्वा प्राप्य मृदा लोष्टो वा विध्यंसत एवं
 विध्यंसमाना विष्वच्चोऽसुरा विनेशुः । तदेतत् संचिप्याह ।
 “वाजसनेयके” इति । “तथा क्कान्दोग्येऽप्येतदुक्तमित्याह ।
 “तथा क्कान्दोग्येऽपि” इति । विषयं दर्शयित्वा विमृशति “तत्र
 संशयः” इति पूर्वपक्षं गृह्णाति “विद्वैकत्वमिति” पूर्वपक्षमाचि-
 पति “ननु न युक्तमिति” एकत्रोद्गातृत्वेनोच्यते प्राणः एकत्र
 चोद्गानत्वेन क्रियाकर्त्रीश्च स्फुटो भेद इत्यर्थः । समाधत्ते
 “नैष दोषः” इति । बहुतररूपप्रत्यभिज्ञानादप्रत्यभिज्ञाय-
 मानं किञ्चित्तत्त्वज्ञानं नैतद्व्यम् न केवलं शाखान्तरे । एकस्या-
 मपि शाखायां दृष्टमेतच्च च तत्र विद्याभेद इत्याह । “वाज-
 सनेयकेऽपि च” इति । बहुतररूपप्रत्यभिज्ञानानुग्रहाय
 चोमित्यनेनापि उद्गीथावयवेन उद्गीथ एव लक्षणीय इति
 पूर्वपक्षः ॥

न वा प्रकरणभेदात् परोवरीयस्वादिवत् ॥ ७ ॥

बहुतरप्रत्यभिज्ञानेऽपि उपक्रमभेदान्ननुगोपेन चोपसंहा-

रवर्णनादेकस्मिन्वाक्ये तस्यैव चोद्गीयस्य पुनःपुनः सङ्गीर्तनात्
लक्षणायाश्च छान्दोग्ये वाजसनेयके प्रमाणाभावाद् विद्या-
भेद इति राजान्तः । ॐकारस्योपास्यत्वं प्रस्तुत्य रसतमादि
गुणोपव्याख्यानमोङ्कारस्य । तथाहि । भूतपृथिव्योषधिपुरुष-
वाक् ऋक् साम्नां पूर्वस्योत्तरमुत्तरं रमतया सारतयोक्तम् । तेषां
सर्वेषां रमतम ओंकार उक्तः छान्दोग्ये । “न च विवञ्चि-
तार्थभेदः” इति । एकत्रोद्गीयोद्गातारावुपास्यत्वेन विवञ्चिता-
वेकत्र तदवयव ओङ्कार इति । तथा ह्यभ्युदयवाक्ये ” इति ।
एवं हि श्रूयतेऽवि वा एतं प्रजया पशुभिरर्हयति वर्धयति अस्य
भ्रातृव्यं यस्य हविर्निरुप्तं पुरस्ताच्चन्द्रमा अभ्युदेति स त्रेधा
तण्डुलान्विभजेद्ये मध्यमाः स्युस्तानग्नये दात्रे पुरोडाशमष्टा-
कपालं निर्वपेद्ये स्थविष्ठास्तानिन्द्राय प्रदात्रे दधंश्चरुं ये
क्षोदिष्ठास्तान् विष्णवे शिपिविष्टाय शृते चरुमिति । तत्र
मन्देहः किं कालापराधे यागान्तरमिदं चोद्यते उत तेष्वेव
कर्मसु प्रकृतेषु कालापराधे निमित्ते देवतापनय इति । एष
तावदत्र विषयः । अमावास्यायामेव दर्शकर्मार्थं वेदिक्रियाग्नि-
प्रणयनक्रिया व्रतादिश्च यजमानसंस्कारः । दध्यर्थश्च दोहः ।
प्रतिपदि च दर्शकर्मप्रवृत्तिरित्यनुष्ठानक्रमस्तात्त्विकः । यस्य तु
यजमानस्य कुतश्चिद्भूमनिबन्धनाच्चतुर्दश्यामेवामावास्याबुद्धौ
प्रवृत्तप्रयोगस्य चन्द्रमा अभ्युदीयते । तत्रेदं श्रूयते यस्य हवि-
र्निरुप्तमिति, तेन यजमानेनाभ्युदितेनामावास्यायामेव निमि-
त्ताधिकारं परिममाप्य पुनस्तदहरेव वेद्युद्धरणादिकर्म कृत्वा
प्रतिपदि दर्शः प्रवर्तयितव्यः । तत्राभ्युदये किं नैमित्तिकमिदं
कर्मान्तरं दर्शाच्चोद्यते उत तस्मिन्नेव दर्शकर्मणि पूर्वदेवताप-
नयनेन देवतान्तरं विधीयत इति । तत्र हविर्भागमात्रश्रव-
णाच्चरुविधानसामर्थ्याच्च कर्मान्तरम् । यदि हि पूर्वदेवताभ्यो

हवींषि विभजेदिति श्रूयत ततस्तान्येव हवींषि देवतान्तरेण
युज्यमानानि न कर्मान्तरं गमयितुमर्हन्ति, किन्तु प्रकृतमेव
कर्म तद्विविक्तमपनीतपूर्वदेवताकं देवतान्तरयुक्तं स्यात् । अत्र
पुनस्त्रेधा तण्डुलान् विभजेदिति हविष एव मध्यमादिक्रमेण
विभागश्रवणात् । अनपनीता हविषि पूर्वदेवता इति पूर्वदे-
वतावरुद्धे हविषि देवतान्तरमलब्धावकाशं श्रूयमाणं कर्मान्त-
रमेव गोचरयेत् । अपि च प्राप्ते पूर्वस्मिन् कर्मणि दधस्त-
ण्डुलानां पयसस्तण्डुलानां चेन्द्रादिदेवतासम्बन्धश्च विधा-
तव्यः । चरुत्वं चात्र विहितं नास्तीति तदपि विधातव्यम् ।
तत्राप्राप्ते कर्मणि अनेकगुणविधानात् वाक्यं भिद्येत । कर्मा-
न्तरं त्वपूर्वं शक्यमेकेनैव प्रयत्नेनानेकगुणविशिष्टं विधातु-
मिति निमित्ते कर्मान्तरमेव विधीयते । दर्शस्तु लुप्यते
कालापराधादिति प्राप्त उच्यते, न कर्मान्तरम् । पूर्वदेवतातो
हविषो विभागपूर्वं निमित्ते देवतान्तरविधानात् । चर्चस्य
चार्थप्राप्तेः । भवेदेतदेवं यदा त्रेधा तण्डुलान् विभजेदिति
तण्डुलानां त्रेधा विभागविधानपरमेतद्वाक्यं स्यादपि तु
वाक्यान्तरप्राप्तस्तण्डुलानां त्रेधात्वमनूद्य विभजेदित्येतावदि-
धत्ते तत्र वाक्यान्तरालोचनया पूर्वदेवताभ्य इति गम्यते ।
तण्डुलानिति त्वविवक्षितं हविरुभयत्ववत्तथा च ये मध्यमा
इत्यादीनि वाक्यान्यपनीते पूर्ववत् देवतासम्बन्धे हविषस्तस्मि-
न्नेव कर्मणि अप्रत्यूहं देवतान्तरसम्बन्धं विधातुं शक्नुवन्ति ।
तथाच द्रव्यमुखेन प्रकृतमुखप्रत्यभिज्ञानात् देवतान्तरसम्बन्धे-
ऽपि न कर्मान्तरकल्पना भवितुमर्हति । ततश्च समाप्तेऽपि
नैमित्तिकाधिकारे नियाधिकारसिद्ध्यर्थं तान्येव पुनः कर्मा-
न्यनुष्ठेयानि । न च दधनि चरुमिति चरुसप्तम्यर्थयोर्विधानं
तयोरप्यर्थप्राप्तत्वात् । प्रकृते हि कर्मणि तण्डुलपेषण-

प्रथमं पुरोडाशपाकादि दधिपयसी च प्राप्तानि तत्राभ्युदयनि-
मित्ते दधियुक्तानां पययुक्तानाञ्च तण्डुलानां विभजेदिति
वाक्येन पूर्वदेवतापनयं कृत्वा ये मध्यमा इत्यादिभिर्वाक्यैर्देव-
तान्तरसम्बन्धः कृतः । न च प्रभूतदधिपयःसंसत्तैरल्पैस्त-
ण्डुलैः पुरोडाशक्रिया सम्भवति । इति पुरोडाशनिवृत्तौ तद-
र्थस्य प्रथमस्यापि निवृत्तिरनिवृत्तस्तु पाकोऽपवादभावात्तथा
वार्थप्राप्तश्चोद्यते । भवतु वा अनेकवाक्यकल्पनम् । प्रकृता-
धिकारावगमबलादस्यापि न्याय्यत्वादिति । तस्मात्तदेवेदं
कर्म न तु कर्मान्तरमिति सिद्धं, पशुकामवाक्ये त्वपूर्वकर्म-
विधिरभ्युदयवाक्यसारूप्येऽपि यः पशुकामः स्यात्तोऽमावास्या-
यामिष्टा वत्सानपाकुर्यात्, ये स्थविष्ठास्तानग्नये सनिमतेष्टा-
कपालं निर्वपेत्, ये मध्यमास्तान् विष्णवे शिपिविष्टाय शृते
चरुम् । ये चोदृष्टास्तानिन्द्राय प्रदात्रे दधंश्चरुमिति । अत्र
हि अमावास्यायामिष्टेति समाप्ते यागे पशुकामेष्टिविधानं
नात्र पूर्वस्य कर्मणोऽननुवृत्तेर्यागान्तरविधिरिति युक्तम् ।
परोवरीयस्त्वादिवत्, यथोद्गीथोपासनासाम्येऽपि आदित्यगत-
हिरण्यश्मश्रुत्वादिगुणविशिष्टोद्गीथोपासनातः परोवरीयस्त्व-
गुणविशिष्टोद्गीथोपासना भिन्ना तद्वदिदमपीति । परस्मात्
परश्च वराञ्च वरीयानिति परोवरीयानुद्गीथः परमात्मरूपः
सम्पन्नः । अत एव अनन्तः परमात्मदृष्टिसुद्गीथे भावयितुमा-
काशो ह्येवैभ्यो भूतेभ्यो ज्यायानित्याकाशशब्देन परमात्मानं
निर्दिशति ।

सञ्ज्ञातञ्चेत्तदुक्तमस्ति तु तदपि ॥ ८ ॥

स्फुटतरे भेदावगमे सञ्ज्ञैकत्वं नाभेदसाधनमतिप्रसङ्गा-
पातात् । अपिच श्रुत्यक्षरालोचनयाभेदप्रत्ययोऽन्तरङ्गज्ञान-

पेक्षश्च । सन्नैकत्वन्मुक्तिवाच्यातया वहिरङ्गश्च पौरुषेयतया
सापेक्षश्च । तस्माद् दुर्वलं नाभेदसाधनायालमिति ॥

व्याप्तेश्च समञ्जसम् ॥ ६ ॥

“अध्यासो नाम” इति । गौणी बुद्धिरध्यासः । यथा
माणवर्केऽनिवृत्तायामिव माणवकबुद्धिव्यपदेशवृत्तो सिंहबुद्धि-
व्यपदेशवृत्तिः सिंहो माणवक इति । एवं प्रतिमायां वासु-
देवबुद्धिनान्नि च ब्रह्मबुद्धिस्तथोद्धार उद्गीथबुद्धिव्यपदेशा-
विति । अपवादकत्वं विशेषणानि चोक्तानि । एकार्येऽपि च
शब्दद्वयप्रयोगो दृश्यते । यथा वैश्वदेव्यामिच्छा विन्दं ज्ञान-
मानव्याख्यायाश्च पर्यायाणामपि सहप्रयोगो यथा सिन्धुरः
करो पिकः कार्किल इति । विमृष्टानध्यवसायलक्षणं पक्ष
गृह्णाति । “तत्रान्यतमः” इति । सिद्धान्तमाह । “इदमुच्यते
व्याप्तेश्च” । प्रत्यनुवाकस्य तृचमुपक्रमे च समाप्ती चोकारः
सर्ववेदव्याप्रीतिः किङ्कतोऽयमोङ्कारस्तत्तदास्यादिगुणाविशिष्ट-
स्तस्मै तस्मै कामावास्यादिफलायोपान्यवेनार्धाक्रियत इत्यप-
क्षायामुद्गीथपदे नेति विशिष्यते । उद्गीथपदेनोङ्काराद्यवयव-
घटितसामभक्तिमेदाभिधायिना समुदायस्यावयवभावानुपपत्ते-
स्तत्सम्बन्धवयव ओङ्कारो लक्ष्यते, न पुनरीकारेणावयविन
उद्गीथस्य लक्षणा । ओङ्कारस्यैवोपरिष्ठात्, तत्तद्गुणविशि-
ष्टस्य तत्तत्फलविशिष्टस्य त्रौपव्याख्यास्यमानत्वात् । दृष्टश्च
समुदायशब्दोऽवयवे लक्षणया यथा ग्रामो दग्धः पटो दग्ध
इति तदेकदेशदाहे अव्याप्ति तु लक्षणा फलकल्पना च ।
तथा ज्ञात्यादि गुणकप्रणवोपासनादिदमुद्गीयतापासनम्-
श्वस्यान्यत्रचात्राद्यादि उपामनोऽवयव फलं श्रूयते । तस्मात्
कल्पनीयम् । उद्गीथसम्बन्धिप्रणवोपासनाधिकारपरे वाक्ये

परार्थे नायं दोषः । अपि च गौण्या वृत्तेर्लक्षणावृत्तिर्बली-
यसी लाघवात् । लक्षणया हि लक्षणीयपरत्वं पदस्य तस्यैव
वाक्यार्थान्तरभावात् । यथा गङ्गायां घोष इति लक्ष्यमाणस्य
तीरस्य वाक्यार्थेऽन्तर्भावोऽधिकरणतया । गौर्वाहीक इत्यत्र
तु गोसम्बन्धितिष्ठन्मूत्रपुरीषादिलक्षणया न तत्परत्वं
गोशब्दस्य । अपितु तत्कक्षाध्यवसिततद्गुणयुक्तवाहीकपरत्व-
मिति गौण्या वृत्तेर्दुर्बलत्वं तदिदमुक्तं “लक्षणायामपि तु”
इति गौण्यपिवृत्तिर्लक्षणावयवत्वान्नलक्षणोक्ता । यद्यपि वैश्व-
देवोपदमामिच्छायाम्भवत्ते तथाप्यर्थभेदः स्फुटतरः । आमि-
च्छापदं हि रूपेणामिच्छायाम्भवत्ते । वैश्वदेवोपदन्तु तस्या-
मेव विश्वदेवविशिष्टायाम् । एवं हि विज्ञानानन्दयोरपि
स्फुटतरः प्रवृत्तिनिमित्तभेदः । सत्यपि ब्रह्मण्यैकार्थ्ये । न च
व्याख्यानमुभयोरपि प्रसिद्धार्थत्वाद्भिन्नार्थत्वाच्च । शेषमतिरो-
हितार्थम् ॥

सर्वाभेदादन्यत्रेमे ॥ १० ॥

एवं शब्दस्य सन्निहितप्रकारभेदपरामर्शार्थत्वात्साक्षाच्छ-
ब्दोपस्थापितस्य च सन्निधानात् शास्त्रान्तरगतस्य चानुक्रम-
तया सन्निधानाभावाच्च कौषीतकिप्राणसंवादवाक्ये प्राणस्य
वसिष्ठत्वादिभिर्गुणैरुपास्यत्वमपि तु ज्येष्ठश्रेष्ठत्वमात्रेणेति
पूर्वः पक्षः । सिद्धान्तस्तु सत्यं सन्निहितं परामृशति एवङ्कारो
न तु शब्दोपात्तमात्रं सन्निहितम् । किन्तु यच्छब्दाभिहिता-
र्थनान्तरीकतया प्राप्तं तदपि हि बुद्धौ सन्निहितं सन्निहित-
तमेव । यथा यस्य पर्णमयी जुहूर्भवति इत्यव्यभिचारितक्रतु-
समन्वया जुहोपस्थापितः क्रतुः । तस्मादुपास्यफलप्रत्याभिज्ञा-
नात्तदव्यभिचारिणः प्रकारभेदस्य हानुक्तस्यापि बुद्धौ सन्निधा-

नात्यक्तपरामर्शिनैवकारेण परामर्शो युक्त इति सिद्धं कौपी-
तर्कब्राह्मणगतेन तावदेवकारेण शक्यते पराम्मष्टम् । तथाप्य-
भ्य,पेत्यापि ब्रूम इत्याशयवता भाष्यकृतोक्तं “तथापि तस्मि-
न्नेव विज्ञाने वाजसनेयेऽपि ब्राह्मणगतेनैति श्रुतहानिः” इति ।
केवलस्य श्रुतस्य हानिरितरसहितस्य चाश्रुतस्य कल्पना न
चेत्यर्थः । अतिरोहितमन्यत् ।

आनन्दादयः प्रधानस्य ॥ ११ ॥

गुणवदुपासनाविधानस्य वास्तवगुणव्याख्यानादिविवेकार्थ-
मिदमधिकरणम् । यथैकस्य ब्रह्मणः सम्पदामत्वादयः सत्य-
कामादयश्च गुणा न सङ्गीर्यन् । एवमानन्दविज्ञानत्वादयो
विभुत्वनित्यत्वादिभिर्गुणैः प्रदेशान्तरोक्तैर्न सङ्गीर्यन् । तत्स-
ङ्घैर्वा सम्पदामत्वादयोऽपि सत्यकामादिभिः सङ्गीर्यन् ।
नहि ब्रह्मणो धर्मिणः सत्वे कश्चिद्विशेष इति पूर्वः पक्षः ।
राज्ञान्तस्तु वास्तवविधेययोर्वस्तुधर्मतया चानुष्ठेयतया चाव्य-
वस्थायवस्थे व्यवतिष्ठते । वस्तुधर्मो हि यावद्वस्तु व्यवति-
ष्ठते । नासावेकत्रोक्तोऽन्यत्रानुक्तो नास्तीति शक्यं वक्तुम् ।
विधेयस्तु पुरुषप्रयत्नतन्त्रः पुरुषप्रयत्नश्च यत्र यावद्-
गुणविशिष्टे ब्राह्मणि चोदितः स तावत्वेवावतिष्ठते नावि-
हितमपि गुणं गोचरोक्तुमर्हति । तस्य विधितन्त्रत्वाद्वि-
धेश्च व्यवस्थानात् । तस्मादानन्दविज्ञानादयो ब्रह्मतत्त्वात्म-
तयोक्ता यत्र यत्र ब्रह्म श्रूयते तत्र तत्रानुक्ता अपि लभ्यन्ते ।
सम्पदामादयश्चोपासनाप्रयत्नविधिविषया यथाविध्यवतिष्ठन्ते
न तु यथावस्त्विति सिद्धम् । प्रियशिरस्वादीनां तूपास्यत्व-
मारोप्य न्यायो दर्शितः । तस्य तु सम्पदामादिरुक्तः । मोदन-

मात्रं मोदः प्रमोदः प्रकृष्टो मोदः ताविमौ परस्मैपदान्-
पचयापचयी ।

आध्यानाय प्रयोजनाभावात् ॥ १४ ॥

इन्द्रियेभ्यः परा ह्यर्था इति किमत्र सर्वेषामिवार्थादीनां
परत्वं प्रतिपिपादयिषितम्, आहो पुरुषस्यैव तत्प्रतिपादनार्थं
चेतरेषां परत्वप्रतिपादनम् । तत्र प्रत्येकमर्थादिपरत्वप्रतिपा-
दनश्रुतेः श्रूयमाणतत्त्वपरत्वे च सम्भवति न तत्तदतिक्रमे
सर्वेषामेकपरत्वाध्यवसानं न्याय्यम् । न च प्रयोजनाभावाद-
सम्भवः । सर्वेषामेव प्रत्येकं परत्वाभिधानस्याध्यानप्रयोजन-
त्वात् । तत्तदाध्यानानां च प्रयोजनवत्त्वस्मृतेः । तथार्ह-
स्मृतिः ॥

दश मन्वन्तराणीह तिष्ठन्तीन्द्रियचिन्तकाः ।

भौतिकास्तु शतं पूर्णं सहस्रं त्वाभिमानिकाः ॥

बौद्धा दश सहस्राणि तिष्ठन्ति विगतज्वराः ।

पूर्णं शतसहस्रं तु तिष्ठन्त्यथैकचिन्तकाः ॥

पुरुषं निर्गुणं प्राप्य कालसंख्या न विद्यते । इति ।

प्रामाणिकस्य वाक्यभेदस्याभ्युपेयत्वात् प्रत्येकं तेषामर्था-
दीनां परत्वपराख्येतानि वाक्यानीति प्राप्ते, उच्यते । इन्द्रि-
येभ्यः परा ह्यर्था इत्येष तावत्संदर्भो वस्तुतत्त्वप्रतिपादनपरः
प्रतीयते नाध्यानविधिपरः । तदश्रुतेः । तदत्र यत्प्रत्ययस्य
साक्षात्प्रयोजनवत्त्वं दृश्यते तत्प्रत्ययपरत्वं सर्वेषाम् । दृष्टं च
विष्णोः परमपदज्ञानस्य निखिलानर्थसंसारकारणाविद्योप-
शमः । तत्त्वज्ञानोदयस्य विपर्ययासोपशमलक्षणत्वेन तत्र तत्र
दर्शनात् । अर्थादिपरत्वप्रत्ययस्य तु न दृष्टमस्ति प्रयोजनम् ।
न च दृष्टे सम्भवति अदृष्टकल्पना न्याय्या । न च परमपुरुषा-

यहेतुपरत्वे सम्भवति अवान्तरपुरुषार्थतोचिता । तस्माद्
दृष्ट प्रयोजनवत्त्वात् पुरुषपरत्वप्रतिपादनार्थोऽयं सन्दर्भ इति
गम्यते । किञ्चादरादप्ययमेवास्वार्थ इत्याह । “अपि च पर-
प्रतिषेधेन” इति । नन्वत्राध्यानविधिर्नास्ति तत्कथमुच्यते
आध्यानायेत्यत आह । “आध्यानाय” इति ।

आत्मशब्दाच्च ॥ १५ ॥

अनधिगतार्थप्रतिपादनस्वभावत्वात् प्रमाणानां विशेषतश्च
आगमस्य पुरुषशब्दवाच्यस्य चात्मनः स्वयं श्रुत्यैव दुरधिगमत्वा-
वधारणात् । वस्तुतश्च दुरधिगमत्वात् । अर्थादीनां च सुगम-
त्वात् तत्परत्वमेवार्थादिपरत्वाभिधानस्येत्यर्थः । श्रुतेराशया-
तिशय इवाशयातिशयः । तच्चात्पर्यतेति यावत् । किञ्च
श्रुत्यन्तरापेक्षिताभिधानादप्येवमेवार्थादिपरत्वे तु स्वरूपेण
विवक्षितेनापेक्षितं श्रुतिराचष्टे इत्याह । “अपि च सोऽध्वनः
पारमाप्नोति” इति ॥

आत्मगृहीतिरितरवदुत्तरात् ॥ १६ ॥

श्रुतिस्मृत्योर्हि लोकसृष्टिः परमेश्वराधिष्ठिता । पर-
मेश्वरहिरण्यगर्भकर्तृकोपलब्धा सेयमिह महाभूतसर्गमन-
भिधाय प्राथमिकी लोकसृष्टिरूपलभ्यमानावान्तरेश्वरकार्या
प्रागुत्पत्तेरात्मैकत्वावधारणं चावान्तरेश्वरसम्बन्धितया गम-
यति । पारमेश्वरसर्गस्य महाभूताकाशादित्वादस्य च तद्वै-
परीत्यात् । अस्ति हि तस्यैवैकस्य विकारान्तरापेक्षयाशत्व-
मस्ति चेक्षणम् । अपि चैतस्मिन्नैतरेयके पूर्वस्मिन् प्रकरणे
प्रजापतिकर्तृकैव लोकसृष्टिरुक्ता । तदनुमारादप्येतदेव
विज्ञायते अपि च ताभ्यो गामानयेदित्यादयश्च व्यवहाराः
श्रुत्योक्ता विशेषवत्त्वपरमात्मसु प्रसिद्धाः । ततोऽप्यवान्तरेश्वर

एव विज्ञायते । आत्मशब्दप्रयोगश्चात्रापि दृष्टस्तस्मादपरात्मा-
भिलापोऽयमिति प्राप्त उच्यते । परमात्मनो गृहीतिरिह
यथा इतरेषु सृष्टिश्रवणेषु एतस्मादात्मन आकाशः सम्भूत
इत्यादिषु । तस्मादुत्तरात्म ऐक्षतेतीक्ष्णपूर्वकस्रष्टृत्वश्रवणा-
दात्मैवधारणाच्च । एतदभिसंहितम् । मुख्यं तावत्
सर्गात् प्राक् केवलत्वमात्मपदत्वं स्रष्टृत्वं च परमेश्वरस्यात्र
भवतः । तदसत्यामनुपपत्तौ नान्यत्र व्याख्यातुमुचितम् । न
च महाभूतसृष्ट्यानभिधानेन लोकसृष्ट्यभिधानमनुपपत्तिवौ-
जम् । आकाशपूर्विकायां वस्तुतो ब्रह्मणः सृष्टौ यथा कचि-
त्तेजःपूर्वकसृष्ट्यभिधानं न विरुध्यते एतस्मादात्मन आकाशः
सम्भूत इति दर्शनात् । आकाशं वायुं सृष्ट्वेति हि तत्र पूर-
यितव्यमेवमिहापि महाभूतानि सृष्ट्वेति कल्पनीयम् । सर्व-
शाखाप्रत्ययत्वेन ज्ञानस्य श्रुतिसिद्ध्यर्थमश्रुतोपलब्धौ यन्नवता
भवितव्यं न पुनः श्रुते महाभूतादित्वे सर्गस्य शैथिल्यमादर-
णीयम् । अपि च स्वाध्यायविध्यधीनग्रहणो वेदराशिरध्य-
यनविध्यापादितप्रयोजनवदर्थभिधानो यथा यथा प्रयोजना-
धिक्यमाप्नोति तथा तथानुमन्यतेतराम् । यथा चास्य ब्रह्म-
गोचरत्वे परमपुरुषार्थोपयिकत्वं नैवमन्यगोचरत्वे तदिद-
मुक्तम् । “योऽप्ययं व्यापारविश्लेषानुगमः” इति । न लोक-
सर्गोऽपि हिरण्यगर्भव्यापारोऽपि तु तदनुप्रविष्टस्य परमा-
त्मन इत्यत्रैवोक्तम् । तस्मादात्मैवाग्र इत्युपक्रमात्तद्व्यापा-
रेण चेक्षणेन मध्ये परामर्शादुपरिष्ठाच्च भेदजातं महाभूतैः
सहानुक्रम्य ब्रह्मप्रतिष्ठत्वेन ब्रह्मण उपसंहाराद्ब्रह्माभिलापत्व-
मेवास्येति निश्चीयते । यत्र तु पुरुषविद्यादिश्रवणं तस्य
भवेत्स्वन्यपरत्वं गत्यन्तराभावादिति सर्वमवदातम् । अपरः
कल्पः । सदुपक्रमस्य सन्दर्भस्यात्मोपक्रमस्य च किमैकार्थ-

माहोस्त्रिदर्थभेदः । तत्र सच्छब्दस्याविशेषेणात्मनि चात्मनि च प्रवृत्तेनात्मार्थत्वं किन्तु समस्तवस्त्वनुगतसत्तासामान्यार्थत्वं तथा चोपक्रमभेदाद्भिन्नार्थत्वम् । स आत्मा तत्त्वमसीति चोपसंहार उपक्रमानुरोधेन सम्पत्त्यर्थतया व्याख्येयः । तद्वि सत्सामान्यं परमात्मतया सम्पादनीयम् । तद्विज्ञानेन च सर्वविज्ञानं महासामान्यस्य सत्तायाः समस्तवस्तुविस्तारव्यापित्वादित्येवं प्राप्त उच्यते । आत्मग्रहीतिर्वाजसनेयिनामिव क्कान्दोग्यानामप्युत्तरात् आत्मा तत्त्वमसीति तादात्म्योपदेशात् । अस्तु तावदात्मव्यतिरिक्तस्य प्रपञ्चस्य मदसत्त्वाभ्यामनिर्वाच्यतया न सत्त्वं सत्त्वं त्वात्मधातोरेव तत्त्वेन निर्वाच्यत्वान्तस्मादात्मैव सन्निति । अभ्युपेत्याह सच्छब्दस्य सत्तासामान्याभिधायित्वात् प्रतिव्यक्ति च तस्य प्रवृत्तेरात्मनि चान्यत्र च सच्छब्दप्रवृत्तेः संशये सत्युपसंहारानुरोधेन सदेवेत्यात्मन्येवावस्थाप्यते । निर्णीतार्थोपक्रमानुरोधेन ह्युपसंहारवर्णना न पुनः सन्दिग्धार्थेनोपक्रमेणोपसंहारो वर्णनीयः । अपि च सम्पत्तौ फलं कल्पनीयम् । न च सामान्यमात्रे ज्ञाते विशेषज्ञानसम्भवः । न खल्वाराहृचे ज्ञाते शिंशपादयस्तद्विशेषा ज्ञाता भवन्ति । तदेवमवधारणादि सर्वमनात्मार्थत्वे स्यादनुपपन्नमिति क्कान्दोग्यस्यात्मार्थत्वमेवेति सिद्धम् । अत्र च पूर्वस्मिन् पूर्वपक्षे हिरण्यगर्भोपासना सिद्धान्ते तु ब्रह्मभावेनेति ॥

कार्यास्थानादपूर्वम् ॥ १८ ॥

विषयमाह “क्कान्दोगा वाजसनेयिनश्च” इति । अननं प्राणनं अनः प्राणः तं प्राणमनम् कुर्वन्तः अनमताचिन्तनमिति मन्यन्त इति मननं ज्ञानं तद्विज्ञानपर्यन्तमिति चिन्तन-

मुक्तम् । संशयमाह “तत्किम्” इति । खुररवमात्रेणापातत
उभयविधानपक्षं गृहीत्वा मध्यमं पक्षमालम्बते पूर्वपक्षी ।
“अथवाचमनमेव” इति । यद्येवमनग्नतासङ्गीर्तनस्य किं
प्रयोजनमित्यत आह । “तस्यैव तु स्तुत्यर्थम्” इति । अय-
मभिसन्धिः । यद्यपि स्मार्त्तं प्रायत्त्यर्थमाचमनमस्ति तथापि
प्राणोपासनप्रकरणे विधानात्तदङ्गत्वेनाप्राप्तमिति विधानम-
र्थवद्भवति अनृतवदनप्रतिषेध इव स्मार्त्तं ज्योतिष्टोमप्रकरणे
समाह्वातो नानृतं वदेदिति प्रतिषेधो ज्योतिष्टोमाङ्गतयार्थ-
वानिति । राद्धान्तमाह “एवं प्राप्ते” इति । चोदयति ।
“नन्वियं श्रुतिः” इति । परिहरति । “न” इति । तुल्यार्थयो-
र्मूलमूलिभावो नातुल्यार्थयोरित्यर्थः । अभिप्रायस्य पूर्वपक्ष-
वीजं निराकरोति । “न चेयं श्रुतिः” इति । क्रत्वर्थपुरुषार्थ-
योरनृतवदनप्रतिषेधयोर्युक्तमपौनरुक्त्यम् । इह तु स्मार्त्तमाच-
मनं सकलकर्माङ्गतया विहितं प्राणोपासनाङ्गमपीति व्याप-
केन स्मार्त्तनाचमनविधिना पुनरुक्तत्वादनर्थकम् । न च स्मार्त्त-
स्थानेन पौनरुक्त्यं तस्य च व्यापकत्वादेतस्य च प्रतिनियत-
विषयत्वादिति । मध्यमं पक्षमपाकृत्य प्रथमपक्षमपाक-
रोति । “अत एव नोभयविधानम्” । युक्त्यन्तरमाह । “उभय-
विधाने च” इति । उपसंहरति । “तस्मात् प्राप्तमेव” इति ।
“न चायमनग्नतावादः” इति । स्तोतव्याभावे स्तुतिर्नोपपद्यत
इत्यर्थः । अपि च मानान्तरप्राप्तेनाप्राप्तं विधेयं श्रूयते । न
चानग्नतासङ्ख्योऽन्यतः प्राप्तो यतः स्तावको भवेत् । न चाच-
मनमन्यतोऽप्राप्तं येन विधेयं सत् स्तूयेतेत्याह । “स्वयं चानग्न-
तासङ्ख्यस्य” इति । अपि चैकस्य कर्मण एकार्थतैवेत्युचितं
तस्य बलवत्प्रमाणवशादनन्यगतित्वे सत्यनेकार्थता कल्पते ।
सङ्ख्ये तु कर्मान्तरे विधीयमाने नायं दोष इत्याह । “न

चैवं सत्येकस्याचमनस्य” इति । अपि च दृष्टिचोदनासाहच-
र्याद् दृष्टिचोदनैव न्याय्या न चाचमनचोदनेत्याह । “अपिच
यदिदं किञ्च” इति । यथा हि स्वादिमर्यादस्यान्नस्यात्तुमश-
क्यत्वादन्नदृष्टिचोद्यते एवमिहाप्यपां परिधानासम्भवाद दृष्टिरेव
चोद्यत इत्यन्नदृष्टिविधिसाहचर्याद्भ्रम्यते । अशब्दत्वञ्च यद्यपि
दृष्ट्यभ्यवहारयोस्तुल्यं तथापि दृष्टिः शाब्ददृष्ट्यनान्तरी-
यकतया साक्षाच्छब्देन क्रियमाणोपलभ्यते । अभ्यवहार-
स्त्वध्याहरणीयः कथञ्चिद्योग्यतामात्रेणेति विशेषः । किञ्च
छान्दोग्यानां वाजसनेयिनां चाचमने प्रायेणाचामन्तीति
वर्त्तमानापदेशः । एवं यत्रापि विधिविभक्तिस्तत्रापि जर्तिल-
यवाग्वा वा जुहुयादितिविधित्वमविवक्षितम् । मन्यन्त इति
त्वप्राप्तार्थत्वात्समिधो यजतीत्यादिविधिरिवेत्याह । “अपि
चाचमन्ति” इति । शेषमतिरोहितार्थम् ॥

समान एवं चाभेदात् ॥ १८ ॥

इहाभ्यासाधिकरणन्यायेन पूर्वः पक्षः । द्वयोर्विद्याविध्यो-
रेकशाखागतयोरगृह्यमाणविशेषतया कस्य को मुख्योऽनु-
वाद इति विनिश्चयाभावादज्ञातज्ञापनाप्रवृत्तप्रवर्त्तनारूपस्य
च विधित्वस्य स्वरससिद्धेरुभयत्रोपासनाभेदः । न च गुणा-
न्तरविधानायैकत्रानुवाद उभयत्रापि गुणान्तरविधानोपलब्धे-
र्विनिगमनाहेत्वभावात्समानगुणानभिधानप्रसङ्गाच्च । तस्मा-
त्समिधो यजतीत्यादिवदभ्यासादुपासनाभेद इति प्राप्ते,
उच्यते । नैककर्म्यमेकत्वेन प्रत्यभिज्ञानात् । न चागृह्यमा-
णविशेषता यत्र भूयांसो गुणा यस्य कर्मणो विधीयन्ते तत्र
तस्य प्रधानस्य विधिरितरत्र तु तदनुवादेन कतिपयगुण-
विधिः । यथा यत्र छत्रचामरपताकाहास्तिकाश्लीयशाक्तीक-

याष्टौकधानुष्ककार्पाणिकप्रासिकपदातिप्रचयस्तत्रास्ति राजेति
गम्यते न तु कतिपयगजवाजिपदातिभाजि तदमात्ये, तथे-
हापि । न चैकत्र विहितानां गुणानामितरत्रोक्तिरनर्थिका
प्रत्यभिज्ञानदार्ढ्यार्थत्वात् । अस्तु वाऽस्मिन्नित्यानुवादो न ह्य-
नुवादानामवश्यं सर्वत्र प्रयोजनवत्त्वम् । अनुवादमात्रस्यापि
तत्र तत्रोपलब्धेः । तस्मात्तदेव बृहदारण्यकेऽप्युपासनं तद्गुणे-
नोपसंहारादिवदिति सिद्धम् ॥

सम्बन्धादेवमन्यत्रापि ॥ २० ॥

यथेकस्यामपि शाखायां तत्त्वेन प्रत्यभिज्ञानादुपासनस्य
तत्र विहितानां धर्माणां सङ्करः तथा सति सत्यस्यैकस्या-
भेदान्मण्डलद्वयवर्तिन उपनिषदोरपि सङ्करप्रसङ्गात्तस्येति
च प्रकृतपरामर्शत्वाद्भेदः सत्यस्य च प्रधानस्य प्रकृतत्वात्
अधिदैवमित्यस्य विशेषणतयोपसर्जनत्वेनाप्रस्तुतत्वात् प्रस्तु-
तस्य च सत्यस्याभेदात् पूर्ववद्गुणसङ्कर इति प्राप्त उच्यते ।

न वा विशेषात् ॥ २१ ॥

सत्यं यत्र स्वरूपमात्रसम्बन्धो धर्माणां श्रूयते तत्रैवं स्वरू-
पस्य सर्वत्र प्रत्यभिज्ञायमानत्वात्तन्मात्रसम्बन्धित्वाच्च धर्मा-
णाम् । यत्र तु सविशेषणं प्रधानमवगम्यते तत्र सविशेषण-
स्यैव तस्य धर्माभिसम्बन्धो न निर्विशेषणस्य नाप्यन्यविशेषण-
सहितस्य । न हि दण्डिनं पुरुषमानयेत्युक्ते दण्डरहितः कम-
ण्डलुमानानीयते । तस्मादधिदैवं सत्यस्योपनिषदुक्ता न
तस्यैवाध्यात्मं भवितुमर्हति । यथा चाचार्य्यस्य गच्छतोऽनु-
गमनं विहितं न तिष्ठतो भवति तस्मान्नोपनिषदोः सङ्करः
किन्तु व्यवस्थितिः । तदिदमुक्तं स्वरूपानपायादिति ॥

दर्शयति च ॥ २२ ॥

अतिदेशादप्येवमेव तत्त्वे हि नातिदेशः स्यादिति ॥

संभृतिद्युव्याप्त्यापि चातः ॥ २३ ॥

ब्रह्मज्येष्ठा वीर्यां संभृतानि ब्रह्मज्ये ज्येष्ठं दिवमाततान ।
ब्रह्मभूतानां प्रथमं तु जज्ञे तेनाहंति ब्रह्मणा स्मृतितुं कः ॥

ब्रह्म ज्येष्ठं येषां तानि ब्रह्मज्येष्ठा जज्ञे आस यद्यपि तासु
तासु शाण्डिल्यादिविद्यास्त्रायतनभेदपरिग्रहेणाध्यात्मिकाय-
तनत्वं संभृत्यादीनां गुणानामाधिदैविकत्वमित्यायतनभेदः
प्रतिभाति । तथापि ज्यायान् दिव इत्यादिना सन्दर्भेणाधि-
दैविकविभूतिप्रत्यभिज्ञानात् षोडशकलाद्यासु च विद्यास्त्राय-
तनाश्रवणाद् अन्ततो ब्रह्माश्रयतया साम्येन प्रत्यभिज्ञासम्भ-
वात् । संभृत्यादीनां गुणानां शाण्डिल्यादिविद्यासु षोडश-
कलादिविद्यासु चोपसंहार इति पूर्वः पक्षः । राहान्तस्तु ।
मिथः समानगुणश्रवणं प्रत्यभिज्ञाय यद्विद्या अपूर्वानपि तत्रा-
श्रुतान् गुणानुपसंहारयति न त्विह संभृत्यादिगुणकब्रह्म-
विद्यायां शाण्डिल्यादिविद्यागतगुणश्रवणमस्ति । या तु का-
चदाधिदैविकौ विभूतिः शाण्डिल्यादिविद्यायां श्रूयते, तस्या-
स्तत्प्रकरणाधीनत्वात्तावन्मात्रं ग्रहीष्यते नैतावन्मात्रेण संभृ-
त्यादीननुकृष्टमर्हति । तत्रैतत् प्रत्यभिज्ञानाभावादित्युक्तम् ।
ब्रह्माश्रयत्वेन तु प्रत्यभिज्ञानसमर्थनमतिप्रसक्तम् । भूयसीना-
मैक्यप्रसङ्गात् । तदिदमुक्तं “संभृत्यादयस्तु शाण्डिल्यादि-
वाक्यगोचराश्च” इति । तस्मात्संभृतिश्च द्युव्याप्तश्च तदिदं
संभृतिद्युव्याप्त्यापि चातः प्रत्यभिज्ञानाभावाच्च शाण्डिल्यादि-
विद्यासूपसंक्रियत इति सिद्धम् ॥

पुरुषविद्यायामिव चेतरेषामनाम्नानात् ॥ २४ ॥

पुरुषयज्ञत्रयमुभयत्राप्यविशिष्टम् । न च विदुषो यज्ञ-

स्येति न सामानाधिकरण्यसम्भवः । यज्ञस्यात्मेत्यात्मशब्दस्य
स्वरूपवचनत्वात् । यज्ञस्य स्वरूपं यजमानस्तस्य च चेतन-
त्वाद् विदुष इति सामानाधिकरण्यसम्भवः । तस्मात् पुरुष-
यज्ञत्वाविशेषान्तरणावभृथत्वादिसामान्याच्चैकविद्याध्यवसाने
उभयत्र उभयधर्मोपसंहार इति प्राप्तम् । एवं प्राप्त उच्यते ।
यादृशं ताण्डिनां पैङ्गिनाञ्च पुरुषयज्ञसम्पादनं तदायु-
षश्च त्रेधा व्यवस्थितस्य सवनत्रयसम्पादनम् । अग्निशिषा-
द्वीनाञ्च दीक्षादिभावसम्पादनं नैवं तैत्तिरीयाणाम् । तेषां
न तावत् पुरुषे यज्ञसम्पत्तिः । न ह्यात्मा यजमान इत्यत्रा-
यमात्मशब्दः स्वरूपवचनः न हि यज्ञस्वरूपं यजमानो भवति ।
कर्तृकर्मणोरभेदाभावात् । चेतनाचेतनयोश्चैक्यानुपपत्तेः यज्ञ-
कर्मणोश्चाचेतनत्वात् । यजमानस्य चेतनत्वात् । आत्मनस्तु
चेतनस्य यजमानत्वञ्च विद्वत्त्वञ्चोपपद्यते । तथा चायमर्थः ।
एवं विदुषः पुरुषस्य यः सम्बन्धी यज्ञः तस्य सम्बन्धितया
यजमान आत्मा तथा चात्मनो यजमानत्वञ्च विद्वत्सम्ब-
न्धिता च यज्ञस्य मुख्ये स्यातामितरथात्मशब्दस्य स्वरू-
पवाचित्वे विदुषो यज्ञस्येति च यजमानो यज्ञस्वरूपमिति
च गौणे स्याताम् । न च सत्यां गतौ तद्युक्तम् । तस्मात्
पुरुषयज्ञता तैत्तिरीये नास्त्येति तथा तावन्न साम्यम् । न
च पत्नीयजमानवेदविद्यादिसम्पादनं तैत्तिरीयाणामिव
ताण्डिनां पैङ्गिनां वा विद्यते सवनसम्पत्तिरप्येषां विलक्षणैव ।
तस्माद्भूयो वैलक्षण्ये सति न किञ्चिन्मात्रसालक्षण्याद्विद्यैकत्व-
मुचितमतिप्रसङ्गात् । अपि च तस्यैवं विदुष इत्यनुवादश्रुतौ
सत्यामनेकार्थविधाने वाक्यभेददोषप्रसङ्गिरित्यर्थः । अपि
चेयं पैङ्गिनां ताण्डिनां च पुरुषयज्ञविद्या फलान्तरयुक्ता
स्वतन्त्रा प्रतीयते । तैत्तिरीयाणां तु एवं विदुष इति अव-

णात् पूर्वोक्तपरामर्शात् तत्फलत्वश्रुतिश्च पारतन्त्र्यम् । न च स्वतन्त्रपरतन्त्रयोरैक्यमुचितमित्याह । “अपि च ससम्प्रासा-
मात्मविद्याम्” इति । उपसंहरति । “तस्मात्” इति ।

वेधाद्यर्थभेदात् ॥ २५ ॥

विचारविषयं दर्शयति । “आथर्वणिकानाम्” इति ।
आथर्वणिकाद्युपनिषदारम्भे ते ते मन्त्रास्तानि तानि च प्रव-
र्ग्यादीनि कर्माणि समान्नातानि । संशयमाह । “किमिम”
इति । पूर्वपक्षं गृह्णाति । “उपसंहार एषां विद्यासु” इति ।
सफला हि सर्वा विद्या आम्नातास्तत्सन्निधौ मन्त्राः कर्माणि
च समान्नातानि फलवत्सन्निधावफलं तदङ्गमिति न्यायादि-
द्याङ्गभावेन विज्ञायन्ते । चोदयति । “नन्वेषाम्” इति ।
नञ्चत्र श्रुतिलिङ्गवाक्यप्रकरणस्थानसमाख्यानानि सन्ति विनि-
योजकानि प्रमाणानि, नहि यथा दर्शपूर्णमासावारभ्य समि-
दादयः समान्नातास्तथा काञ्चिद्विद्यामारभ्य मन्त्रा वा
कर्माणि वा समान्नातानि । न चासति सामान्यसम्बन्धे
सम्बन्धिसन्निधानमात्रात्तादर्थ्यसम्भवः । न च श्रुतस्वाङ्गपरि-
पूर्णा विद्या एतानाकाङ्क्षितुमर्हति येन प्रकरणापादितसामा-
न्यसम्बन्धानां सन्निधिर्विशेषसम्बन्धाय भवेदित्यर्थः । समा-
धत्ते । “वाङ्मनुपलभमाना अपि” इति । मा नाम भूत्
फलवतीनां विद्यानां परिपूर्णाङ्गानामाकाङ्क्षा । मन्त्राणां
तु स्वाध्यायविद्यापादितपुरुषार्थभावानां कर्मणां च प्रवर्ग्या-
दीनां स्वविध्यापादितपुरुषार्थभावानां पुरुषाभिलषितमाक-
ङ्क्षतां सन्निधानादन्यतराकाङ्क्षानिवन्धनो रक्तपटन्यायेन
सम्बन्धः । तत्रापि च विद्यानां फलवत्त्वात्तादर्थ्यमफलानां
मन्त्राणां कर्माणाञ्च । न च प्रवर्ग्यादीनां पिण्डपिष्टयज्ञ-

वत् स्वर्गः कल्पनास्पदं फलवत् सन्निधानेन तदवरोहात् ।
 “अनुमास्यामहे सन्निधिसामर्थ्यात्” इति । इदं खलु
 निवृत्ताकाङ्क्षाया विद्यायाः सन्निधाने श्रुतमनाकाङ्क्षाया
 साकाङ्क्षस्यापि सम्बन्धुमसामर्थ्यात् । तस्या अप्याकाङ्क्षा-
 मुत्थापयति । उत्थाप्य चैकवाक्यतामुपैति । असमर्थस्य
 चोपकारकत्वानुपपत्तेः । प्रकरणिनं प्रति उपकारसाम-
 र्थ्यमात्मनः कल्पयति । न च सत्यपि सामर्थ्यं तत्र श्रुत्या
 अविनियुक्तं सदङ्गतामुपगन्तुमर्हतीत्यनया परम्परया
 सन्निधिः श्रुतिमर्थापत्त्या कल्पयति । आक्षिपति । “ननु
 नैषां मन्त्राणाम्” इति । प्रयोगसमवेतार्थप्रकाशनेन हि
 मन्त्राणामुपयोगो वर्णितोऽविशिष्टस्तु वाक्यार्थ इत्यत्र । न
 च विद्यासम्बद्धं कञ्चनार्थं मन्त्रेषु प्रतीमः । यद्यपि च
 प्रवर्ग्या न किञ्चिदारभ्य श्रूयते । तथापि वाक्यसंयोगेन
 क्रतुसम्बन्धं प्रतिपद्यते । पुरस्तादुपसदां प्रवर्ग्येण प्रचर-
 न्तीति । उपसदां जुह्वदव्यभिचरितक्रतुसम्बन्धत्वात् ।
 यद्यपि ज्योतिष्टोमविकृतावपि सन्त्युपसदः । तथापि तत्रानु-
 मानिक्यो ज्योतिष्टोमे तु प्रत्यक्षविहितास्तेन शीघ्रप्रवृत्तितया
 ज्योतिष्टोमाङ्गतैव वाक्येनावगम्यते । अपि च प्रकृतौ विहि-
 तस्य प्रवर्ग्यस्य चोदकेनोपसदत्तद्विकृतावपि प्राप्तिः । प्रकृतौ
 वा अद्विरुक्तत्वादिति न्यायाज्ज्योतिष्टोमे एव विधान-
 मुपसदा सह युक्तं, तदेतदाह । “कथं च प्रवर्ग्यादीनि” इति ।
 सन्निधानादर्थविप्रकर्षेण वाक्यं बलीय इति भावः । समा-
 धत्ते । “नैष दोषः, सामर्थ्यं तावत्” इति । यथा अग्नये
 त्वा जुष्टं निर्वपामोति मन्त्रे अग्नयेनिर्वपामिपदे परं
 कर्मसमवेतार्थप्रकाशके शिष्टानां तु पदानां तदेकवाक्य-

तथा यथाकथञ्चिद्व्याख्यानमेवमिहाऽपि हृदयपदस्योपा-
 सनायां समवेतार्थत्वात्तदनुसारेण तदेकवाक्यतापन्नानि
 पदान्तराणि गौण्या लक्षण्या च वृत्त्या कथञ्चिन्नेयानीति
 नासमवेतार्थता मन्वाणाम् । न च मन्त्रविनियोगो नोपा-
 सनेषु दृष्टो येनात्यन्तादृष्टं कल्प्यत इत्याह । “दृष्टस्योपा-
 सनेषु” इति । यद्यपि वाक्येन बलौयसा सन्निधिर्दुर्बलो
 बाध्यते तथापि विरोधे सति । न चेहाऽस्ति विरोधः ।
 वाक्येन विनियुक्तस्यापि ज्योतिष्टोमे प्रवर्ग्यस्य सन्निधिना
 विद्यायामपि विनियोगसम्भवात् । यथा ब्रह्मवर्चसकामो
 बृहस्पतिसवेन यजेतेति ब्रह्मवर्चसफलोऽपि बृहस्पतिसवो
 वाजपेयाङ्गत्वेन चोद्यते । वाजपेयेनेष्टा बृहस्पतिसवेन यजे-
 तेति । अत्र हि क्तः समानकर्तृकत्वमवगम्यते धातुमस्वन्धे
 प्रत्ययविधानात् । धात्वर्थान्तरसम्बन्धश्च कथं च समानः
 कर्त्ता स्यात् । यद्येकः प्रयोगो भवेत् । प्रयोगाविष्टं हि
 कर्त्तृत्वम् । तच्च प्रयोगभेदे कथमेकम् । तस्मात्समानकर्त्तृकत्वा-
 देकप्रयोगत्वं वाजपेयबृहस्पतिसवयोर्धात्वर्थान्तरसम्बन्धाच्च ।
 न च गुणप्रधानभावमन्तरैकप्रयोगता सम्बन्धश्च । तत्रापि
 वाजपेयस्य प्रकरणे समानानावाजपेयः प्रधानम् । अङ्गं बृह-
 स्पतिसवः । न च दर्शपूर्णमासाभ्यामिष्टा सोमेन यजेतेत्यत्राङ्ग-
 प्रधानभावप्रसङ्गः । नह्येतद्वचनं कस्यचिद्दर्शपूर्णमासस्य
 सोमस्य वा प्रकरणे समान्नातम् । तथा च द्वयोः साधिकार-
 तया अगृह्यमाणविशेषतया गुणप्रधानभावं प्रति विनिगम-
 नाभावेनाधिष्ठानमात्रविवक्षया लाक्षणिकं समानकर्त्तृकत्व-
 मित्यदोषः । यदि तु कस्याञ्चिच्छाखायामारभ्याधीतं दर्शपूर्णमा-
 साभ्यामिष्टेति । तथाप्यनारभ्याधीतस्यैवारभ्याधीते प्रत्यभि-
 ज्ञानमिति युक्तम् । तथा सति द्वयोरपि पृथगधिकारतया

प्रतीतं समप्रधानत्वमत्युक्तं भवेदितरथा तु गुणप्रधानभावेन
तत्त्यागो भवेत् । तस्मात्कालार्थोऽयं संयोग इति सिद्धम् । सिद्धान्तमुपक्रमते “एवं प्राप्ते” इति । हृदयं प्रविध्येत्ययं मन्त्रः स्वर-
सतस्तावदाभिचारिककर्मसमवेतं सकलैरेवं पदैरर्थमभिदधदु-
पलभ्यते । तदस्याभिधानसामर्थ्यलक्षणं लिङ्गं वाक्यप्रकरणाभ्यां
क्रमाद्वलीयोभ्यामपि बलवत् किमङ्ग पुनः क्रमात्, तस्मान्नि-
ङ्गेन सन्निधिमपोद्याभिचारिककर्मशेषत्वमेवापाद्यते । यद्यपि
घोपासनासु हृदयपदमात्रस्य समवेतार्थत्वम् । तथापि तदि-
तरेषां सर्वेषामेव पदानामसमवेतार्थत्वम् । आभिचारिके तु
कर्मणि सर्वेषामर्थसमवाय इति किमेकपदसमवेतार्थता करि-
ष्यति । न च सन्निध्युपगृहीतासूपासनासु मन्त्रमवस्थापय-
तीति युक्तम् । हृदयपदस्याभिचारेऽपि समवेतार्थस्वेतरपदैक-
वाक्यतापन्नस्य वाक्यप्रमाणसहितस्याभिचारिकात्कर्मणः सन्नि-
धिना चालयितुमशक्यत्वादेवं देवसवितः प्रसवयज्ञमित्यादेरपि
यज्ञप्रसवलिङ्गस्य यज्ञाङ्गत्वे सिद्धे जघन्यो विद्यासन्निधिः
किं करिष्यति । एवमन्येषामपि श्वेताश्व इत्येवमादीनां
केषाञ्चिन्निङ्गेन केषाञ्चिच्छ्रुत्या केषाञ्चित्प्रमाणान्तरेण प्रक-
रणेनेति कस्मात्पुनः सन्निधिर्निङ्गादिभिर्वाध्यते इत्यत आह ।
“दुर्बलो हि सन्निधिः” इति । प्रथमतन्त्रगतोऽर्थः स्मार्यते ।
तत्र तु श्रुतिलिङ्गयोः समवाये समानविषयत्वलक्षणे विरोधे
किं बलीय इति चिन्ता । अत्रोदाहरणम् अश्व्यैन्द्री ऋक्
कदाचनस्तुरीयसि नेन्द्र इत्यादिका । श्रुतिर्विनियोक्ती
ऐन्द्रा गार्हपत्यमुपतिष्ठत इति । अत्र हि सामर्थ्यलक्षणास्ति-
ङ्गादिन्द्रे विनियोगः प्रतिभाति । श्रुतेश्च गार्हपत्यमिति
द्वितीयातो गार्हपत्यस्य शेषित्वं ऐन्द्रेति च तृतीयाश्रुतेरैन्द्रा
ऋचः शेषत्वमवगम्यते । यद्यपि गार्हपत्यमिति द्वितीयाश्रुते-

राम्नेयीमृचं प्रति गार्हपत्यस्य शेषित्वेनोपपत्तेः । यद्यपि
 चैन्द्रेयति च तृतीयाश्रुतेरैन्द्रा इन्द्रं प्रति शेषित्वेनोपपत्तेरवि-
 रोधः । पदान्तरसम्बन्धे तु वाक्यस्यैव लिङ्गेन विरोधो न तु
 श्रुतेः । तत्र च विपरीतं बलाबलम् । तथापि श्रुतिवाक्ययो
 रूपतो व्यापारभेदाददोषः द्वितीयातृतीयाश्रुती हि कारक-
 विभक्तितया क्रियां प्रति प्रकृत्यर्थस्य कर्मकरणभावमवगमयत
 इति विनियोजिके क्रियां प्रति हि कर्मणः शेषित्वं करणस्य
 च शेषत्वमिति हि विनियोगः पदान्तरानपेक्षे च क्रियां प्रति
 शेषशेषित्वे श्रुतिमात्रात् प्रतीयते इति श्रूते । सोऽयं श्रुतितः
 सामान्यावगतो विनियोगः पदान्तरवशाद्विशेषेऽवस्थाप्यते ।
 सोऽयं विशेषणविशेष्यभावलक्षणः सम्बन्धो वाक्यगोचरः शेष-
 शेषिभावस्तु श्रूतः, तस्माद्वाक्यलभ्यं विशेषमपेक्ष्य श्रूतः शेष-
 शेषिभावो लिङ्गेन विरुध्यत इति श्रुतिलिङ्गविरोधे किं लिङ्गा-
 नुगुणेन गार्हपत्यमिति द्वितीयाश्रुतिः समर्थं व्याख्यायतां
 गार्हपत्यसमीपे ऐन्द्रेयं उपस्थेय इति । आहो श्रुत्यनुगुण-
 तया लिङ्गं व्याख्यायताम् । प्रभवति हि स्तोचितायां क्रियायां
 गार्हपत्य इतीन्द्र इन्दतेरैश्वर्यवचनत्वादिति, किन्तावत्प्राप्तं
 श्रुतेर्लिङ्गं बलीय इति । नो खलु यत्रासमर्थं तच्छ्रुतिसहस्रे-
 णापि तत्र विनियोक्तुं शक्नते । यथा अग्निना सिञ्चेत्
 पाथसा दहेदिति । तस्मात्सामर्थ्यं पुरोधाय श्रुत्या विनि-
 योक्तव्यम् । तच्चास्या ऋचः प्रमाणान्तरतः शब्दतश्च इन्द्रे
 प्रतीयते । तथाहि । विदितपदतदर्थः कदाचनेत्यृचः स्पष्ट-
 मिन्द्रमवगच्छति । शब्दाच्चैन्द्रेत्यतः, तस्माद्वाक्यदहनस्यैव
 दहनस्य सलिलदहने विनियोगे गार्हपत्ये विनियोग ऐन्द्राः ।
 न च श्रुत्यनुरोधाज्जवन्यामास्याय वृत्तिं सामर्थ्यकल्पनेति
 साम्प्रतम् । सामर्थ्यस्य पूर्वभावितया तदनुरोधेनैव श्रुतिव्यव-

स्थापनात् । तस्मादैन्द्रेन्द्र एव गार्हपत्यसमीप उपस्थातव्य इति प्राप्ते अभिधीयते ।

लिङ्गज्ञानं पुरोधाय न श्रुतेर्विनियोक्तृता ।

श्रुतिज्ञानं पुरोधाय लिङ्गन्तु विनियोजकम् ॥

यदि हि सामर्थ्यमवगम्य श्रुतेर्विनियोगमवधारयेत् प्रमाता । ततः श्रुतेर्विनियोगं प्रति लिङ्गज्ञानापेक्षत्वात् दुर्बलत्वं भवेत्, न त्वेतदस्ति । श्रुतिर्विनियोगाय सामर्थ्यमपेक्षते नापेक्षते सामर्थ्यविज्ञानम् । अवगते तु ततो विनियोगे नासमर्थस्य स इति तन्निर्वाह्यस्य सामर्थ्यं कल्प्यते । तच्छ्रुतिर्विनियोगात् पूर्वमस्ति सामर्थ्यम् । न तु पूर्वमवगम्यते । विनियोगे तु सिद्धे तदन्यथानुपपत्त्या पश्चात् प्रतीयत इति श्रुतिर्विनियोगात् पराचीना सामर्थ्यप्रतीतिस्तदनुरोधेनावस्थापनीया । लिङ्गं तु न स्वतो विनियोजकमपि तु विनियोक्तीं कल्पयित्वा श्रुतिम् । तथाहि । न स्वरसतो लिङ्गादनेनेन्द्र उपस्थातव्य इति प्रतीयते, किन्त्वौदृगिन्द्र इति तस्य तु प्रकरणान्नानसामर्थ्यात् सामान्यतः प्रकरणापादितैदमर्थस्य तदन्यथानुपपत्त्या विनियोगकल्पनायामपि श्रौताद्विनियोगात् कल्पनीयस्य विनियोगस्यार्थविप्रकर्षाच्छ्रुतिरेव कल्पयिमुचिता न तु तदर्थो विनियोयः । नहि श्रुतमनुपपन्नं शक्यमर्थेनोपपादयितुम् । नहि त्रयोऽत्र ब्राह्मणाः कठकौण्डिन्याविति वाक्यं प्रमाणान्तरोपस्थापितेन माठरेणोपपादयन्ति उपपादयतो वा नानोपहसन्ति शाब्दाः माठरश्चेति तु श्रावयन्तमनुमन्यस्ते । तस्माच्छ्रुतार्थसमुत्थानानुपपत्तिः श्रुतेर्नैवार्थान्तरेणोपपादनीया, नार्थान्तरमात्रेण प्रमाणान्तरोपनीतेनेति लोकसिद्धम् । न च लोकसिद्धस्य नियोगानुयोगी युज्येते शब्दार्थज्ञानोपायभूतलोकविरोधात् । तस्मा-

विनियोजिका श्रुतिः कल्पनीया । तथाच यावद्विज्ञादिनि-
योजिकां श्रुतिं कल्पयितुं प्रक्रान्तव्यापारस्तावत् प्रत्यक्षया
श्रुत्या गार्हपत्ये विनियोगः सिद्ध इति निवृत्ताकाङ्क्षं प्रक-
रणमिति कस्यानुपत्त्या लिङ्गं विनियोक्तीं श्रुतिमुपकल्प-
येत् । मन्त्रसमाप्नानस्य प्रत्यक्षयैव विनियोगश्रुत्योपपादि-
तत्वात् । यथाहुः ।

यावदज्ञातसन्दिग्धं ज्ञेयं तावत् प्रमित्यते ।

प्रमिते ते प्रमादृणां प्रमौत्सुक्यं विहन्यते ॥ इति ।

तस्मात्प्रतीतश्रौतविनियोगोपपत्त्यै मन्त्रस्य सामर्थ्यं तद-
नुगुणत्वेन नीयमानं प्रथमां वृत्तिमब्रह्मध्वन्ययाऽपि नेय-
मिति सिद्धम् । लिङ्गवाक्ययोरिह विरोधः, यथा 'स्थोनं ते
सदनं कृणोमि घृतस्य धारया सूशेवं कल्पयामि । तस्मिन्
सीदामृते प्रतितिष्ठ व्रीहीणां मेधसुमनस्यमाने' इति ।
किमयं कृत्स्न एव मन्त्रः सदनकरणे पुरोडाशासादने च
प्रयोक्तव्यः, उत कल्पयाम्यन्त उपस्तुरणे तस्मिन् सीदेत्येवमा-
दिस्तु पुरोडाशासादन इति । यदि वाक्यं बलीयः कृत्स्नो
मन्त्र उभयत्र सूशेवं कल्पयामीत्येतदपेक्षो हि तस्मिन् सीदे-
त्यादिः पूर्वैकैकवाक्यतामुपैति यत्तत् कल्पयामि तस्मिन्
सीदेति । अयं लिङ्गं बलीयस्ततः कल्पयाम्यन्तः सदनक-
रणे तत्प्रकाशने हि तत्समर्थं तस्मिन् सीदेति पुरोडाशासादने
तत्र हि तत्समर्थमिति, किं तावत् प्राप्तम् । लिङ्गाद्वाक्यं
बलीय इति, उभयत्र कृत्स्नस्य विनियोग इति । इह हि यत्त-
त्पदसमभिध्याहारेण विभज्यमानसाकाङ्क्षत्वात् एकवाक्यतायां
सिद्धायां तदनुरोधेन पश्चात्तदभिधानसामर्थ्यं कल्पनीयम् ।
यथा देवस्यत्वेति मन्त्रेऽग्नये निर्वपामीति पदयोः समवेता-
र्थत्वेन तदेकवाक्यतया पदान्तराणां तत्परत्वेन तत्र सामर्थ्य-

कल्पना । तदेवं प्रतीतैकवाक्यता निर्वाहाय तदनुगुणतया
 सामर्थ्यं क्लृप्तं सन्न तद्व्यापादयितुमर्हति, अपि तु विनियोजिकां
 श्रुतिं कल्पयत्तदनुगुणमेव कल्पयेत् । तथा च वाक्यस्य
 लिङ्गतो बलीयस्त्वात्सदनकरणे च पुरोडाशासादने च क्लृप्त्वा
 एव मन्त्रः प्रयोक्तव्य इति प्राप्तम् । एवं प्राप्त उच्यते । भवेदेत-
 देवं यद्येकवाक्यतावगमपूर्वं सामर्थ्यावधारणमपि तु अवष्ट-
 तसामर्थ्यानां पदानां प्रसिष्टपठितानां सामर्थ्यवशेन प्रयोज-
 नैकत्वेनैकवाक्यत्वावधारणम् । यावन्ति पदानि प्रधानमेक-
 मर्थमवगमयितुं समर्थानि विभागे सूकाङ्गाणि तान्येकं
 वाक्यम् । अनुष्ठेयश्चार्थो मन्त्रेषु प्रकाशमानः प्रधानं सदनक-
 रणपुरोडाशासादने चानुष्ठेयतया प्रधाने तयोश्च सदनक-
 रणं कल्पयाम्यन्तो मन्त्रः समर्थः प्रकाशयितुं पुरोडाशासा-
 दनं च तस्मिन्सीदेत्यादिः । ततश्च यावदेकवाक्यतावशेन
 सामर्थ्यमनुमीयते । तावदतीतं सामर्थ्यमेकैकस्य भागस्यै-
 कैकस्मिन्नर्थे विनियोजिकां श्रुतिं कल्पयति । तथाच श्रुत्यै-
 वैकैकस्य भागस्यैकत्र विनियोगे सति प्रकरणपाठोपपत्तौ
 न वाक्यकल्पितं लिङ्गं विनियोजिकां श्रुतिमपरां कल्पयि-
 तुमर्हतीत्येकवाक्यताबुद्धिरुत्पन्नाप्याभासीभवति लिङ्गेन बाध-
 नात् । यत्र तु विरोधकं लिङ्गं नास्ति तत्र समवेतार्थैकद्वित्रि-
 पदैकवाक्यता पदान्तराणामपि सामर्थ्यं कल्पयतीति
 भवति वाक्यस्य विनियोजकत्वम् । यथाऽत्रैव स्थानन्त-
 इत्यादीनाम् । तस्माद्वाक्यालिङ्गं बलीय इति सिद्धम् ॥
 वाक्यप्रकरणयोर्विरोधोदाहरणम् । अत्र च पदानां परस्परापे-
 चावशात्कस्मिंश्चिद्विशिष्ट एकस्मिन्नर्थे पर्यवसितानां वाक्यत्वं,
 लब्धवाक्यभावानां च पुनः कार्यान्तरापेक्षावशेन वाक्यान्त-
 रेण सम्बन्धः प्रकरणम् । कर्तव्यायाः खलु फलभाव-

नाया लब्धत्वात्तथैकरणाया इतिकर्तव्यताकाङ्क्षाया वचनं
 प्रकरणमाचक्षते वृद्धाः । यथा दर्शपूर्णमासाभ्यां स्वर्गकामो
 यजेतेति । एतच्च वचनं प्रकरणम् । तदेतस्मिन् स्वपदगणेन
 कियत्प्यर्थे पर्यवसिते करणोपकारलक्षणकार्यान्तरापेक्षायां
 समिधो यजतौत्यादिवाक्यान्तरसम्बन्धः । समिदादिभावना
 हि स्वविध्युपहिताः पुरुषे हितं भाव्यमपेक्ष्यप्राणा विश्वजि-
 न्मायेन वानुषङ्गतो वा अर्थवादतो वा फलान्तराप्रतिल-
 भ्येन दर्शपूर्णमासभावनां निर्वारयितुमीशते । तस्मात्तदाका-
 ङ्क्षायामुपनिपतितान्ये तानि वाक्यानि स्वकार्यापेक्षाणि तदपे-
 क्षितकरणोपकारलक्षणं कार्यमासाद्य निर्वृण्वन्ति च निर्वार-
 यन्ति च प्रधानम् । सोऽयमनयोर्नष्टाश्वदग्धरथवत्संयोगः ।
 तदेवं लक्षणयोर्वाक्यप्रकरणयोर्विरोधोदाहरणं सूक्तवाकनि-
 गदः । तत्र हि पौर्णमासीदेवताः अमावास्यादेवताः समा-
 न्नाताः । ताश्च न मिथ एकवाक्यतां गन्तुमर्हन्तीति लिङ्गेन
 पौर्णमासीयागादिन्द्राग्नीशब्द उत्क्रष्टव्यः अमावास्यायां
 च समवेतार्थत्वात् प्रयोक्तव्यः । अथेदानीं सन्दिह्यते किं
 यदिन्द्राग्निपदैकवाक्यतया प्रतीयते अवीवृषेथां महोऽन्यायो-
 क्तामिति तन्नोत्क्रष्टव्यमुतेन्द्राग्निशब्दाभ्यां सहोत्क्रष्टव्य-
 मिति । तत्र यदि प्रकरणं बलीयस्ततोऽपनीतदेवताकोऽपि
 शेषः प्रयोक्तव्योऽथ वाक्यं ततो यत्र देवताशब्दस्तत्रैव प्रयो-
 क्तव्यः । किं तावत्प्राप्तमपनीतदेवताकोऽपि शेषः प्रयोक्तव्यः
 प्रकरणस्यैवाङ्गसम्बन्धप्रतिपादकत्वात् । फलवती हि भावना
 प्रधानेतिकर्तव्यतात्वमापादयति । तदुपजीवनेन श्रुत्या-
 दीनां विशेषसम्बन्धापादकत्वात् तावदतः प्रधानभावनाव-
 चनलक्षणप्रकरणविरोधे तदुपजीविवाक्यं बाध्यत इति
 प्राप्तम् । एवं प्राप्त उच्यते । भवेदेतदेवं यदि विनिर्वाण्यस्व-

रूपसामर्थ्यमनपेक्ष्य प्रकरणं विनियोजयेत् । अपि तु विनियोगाय तदपेक्षतेऽन्यथा पूषाद्यनुमन्त्वणमन्त्वस्य द्वाद-
 शोपसत्तायाश्च नोत्कर्षः स्यात् तद्रूपालोचनायाश्च यद्यदेव
 शीघ्रं प्रतीयते तत्तद्वलवद्विप्रकृष्टं तु दुर्बलम् । तत्र यदि
 तद्रूपं श्रुत्या लिङ्गेन वाक्येन वाऽन्यत्र विनियुक्तं ततः प्रक-
 रणं भङ्गोत्कथ्यते परिशिष्टैस्तु प्रकरणस्येतिकर्तव्यता-
 पेक्षा पूर्यते । अथ स्वस्य शीघ्रप्रवृत्तं श्रुत्यादि नास्ति
 ततः प्रकरणं विनियोजकम् । यथा समिदादेः । तदिह
 प्रकरणाद्वाक्यस्य शीघ्रप्रवृत्तत्वमुच्यते । प्रकरणे हि स्वार्थ-
 पूर्णानां वाक्यानामुपकार्योपकारकाकाङ्क्षामात्रं दृश्यते ।
 वाक्ये तु पदानां प्रत्यक्षसम्बन्धः । ततश्च सह प्रस्थितयोर्वा-
 क्यप्रकरणयोर्वाव्यकरणेनैकवाक्यता कल्प्यते तावद्वाक्येना-
 भिधानसामर्थ्यं, यावदितरत्र वाक्येन सामर्थ्यं तावदि-
 तरत्र सामर्थ्येन श्रुतिर्यावदितरत्र सामर्थ्येन श्रुतिस्तावदिह
 श्रुत्या विनियोगस्तावता च विच्छिन्नायामाकाङ्क्षायां श्रुत्यनु-
 माने विहते प्रकरणेनान्तरा कल्पिते विलीयन्त इति वाक्य-
 विलीयत्वात्तद्देवताशेषाणामपकर्ष एवेति सिद्धम् ॥ क्रमप्रक-
 रणविरोधोदाहरणम् । राजसूयप्रकरणे प्रधानस्यैवाभिषे-
 चनीयस्य सन्निधौ शौनःशेफोपाख्यानाद्याम्नातं तत् किं सम-
 स्तस्य राजसूयस्याङ्गमुताभिषेचनीयस्य । यदि प्रकरणं वली-
 यस्ततः समस्तस्य राजसूयस्य, अथ क्रमस्ततोऽभिषेचनीयस्येवेति,
 किं तावत् प्राप्तम् । नाकाङ्क्षामात्रं हि सम्बन्धहेतुः । गामा-
 नय प्रासादं पश्येति गामित्यस्य क्रियामात्रापेक्षिणः पश्ये-
 त्यनेनापि सम्बन्धसम्भवादिनिगमनाभावप्रसङ्गात् । तस्मात्
 सन्निधानं सम्बन्धकारणम् । तथा चानवेत्यनेनैव गामित्यस्य
 सम्बन्धो विनिगम्यते । न च सन्निधानमपि सम्बन्धकारणम् ।

अयमेति पुत्रो राज्ञः पुरुषोऽपसार्यतामित्यत्र राज्ञ इत्यस्य
 पुत्रपुरुषपदसन्निधानाविशेषात्मा भूदविनिगमना । तस्मादा-
 काङ्क्षा निश्चयहेतुर्वक्तव्या । अत्र पुत्रशब्दस्य सम्बन्धिवचनतया
 समुत्थिताकाङ्क्षस्यान्तिके यदुपनिपतितं सम्बन्धन्तराकाङ्क्षं
 पदं तस्य तेनैवाकाङ्क्षापरिपूर्तेः पुरुषपदेन पुरुषरूपमा-
 त्राभिधायिना स्वतन्त्रेणैव न सम्बन्धः किन्तु परेणाप-
 सार्यतामित्यनेनापसरणीयापेक्षेणेति । सत्यपि सन्निधाने
 आकाङ्क्षाभावादसम्बन्धः । तथा चाभाषकः । 'तप्तं तप्तेन
 सम्बध्यते' इति । तथा चाकाङ्क्षितमपि न यावत्सन्निधाप्यते
 तावन्न सम्बध्यते । तथा सन्निहितमपि यावन्नाकाङ्क्ष्यते न
 तावत्सम्बध्यते इति द्वयोः सम्बन्धं प्रति समानबलत्वात् क्रम-
 प्रकरणयोः समुच्चयासम्भवाच्च विकल्पेन राजसूयाभिषेचनीय-
 योर्विनियोगः शौनःशेफोपाख्यानादौनामिति प्राप्तम् । एवं
 प्राप्त उच्यते । राजसूयज्ञे कथम्भावापेक्षा हि पवित्रादारभ्य
 जत्रस्य धृतिं यावदनुवर्तते तथा च अविच्छिन्ने कथम्भावे
 यत्प्रधानस्य पश्यते अनिर्ज्ञातफलं कर्म तस्य प्रकरणाङ्गतेति
 न्यायात् राजसूयाङ्गता शौनःशेफोपाख्यानादौनाम् । अभि-
 षेचनीयस्य तु स्ववाक्योपात्तपदार्थनिराकाङ्क्षस्य सन्निधिपाठे-
 नाकाङ्क्षोत्थापनीया यावत्तावद्विद्वाकाङ्क्षेण राजसूयेनैकवा-
 क्यता कल्प्यते । यावच्चाभिषेचनीयाकाङ्क्षया तदेकवाक्यता
 कल्प्यते तावत् क्लृप्तया राजसूयैकवाक्यतया तदुपकारकतया
 सामर्थ्यलक्षणं लिङ्गं यावच्चाभिषेचनीयैकवाक्यतया लिङ्गं
 कल्प्यते तावत् क्लृप्तलिङ्गे विनियोक्तीं श्रुतिं कल्पयति यावद्वा-
 क्यकल्पितेन लिङ्गेन श्रुतिरितरत्र कल्प्यते तावत् क्लृप्तया श्रुत्या
 विनियोगे सति प्रकरणपाठोपपत्तौ सन्निधानपरिकल्पित-
 मन्तरा विलीयते । प्रमाणाभावेऽप्रतिभत्वात् । प्रकरणिनश्च

राजसूयस्य सर्वदा बुद्धिसान्निध्येन तत्तन्निधेरकल्पनीयत्वात् ।
तस्मात्प्रकरणविरोधे क्रमस्य बाध एव न च विकल्पो दुर्बल-
त्वादिति सिद्धम् ॥ क्रमसमाख्ययोर्विरोधोदाहरणम् । पौरो-
डाशिक इति समाख्याते काण्डे सान्नाय्यक्रमे च शुन्धध्वं दैव्याय
कर्मण इति शुन्धनार्थो मन्त्रः समान्नातः, तत्र सन्दिह्यते किं
समाख्यानस्य बलीयस्त्वात् पुरोडाशपात्राणां शुन्धने विनि-
योक्तव्य, आहो सान्नाय्यपात्राणां शुन्धने क्रमो बलीया-
निति, किन्तावत् प्राप्तम् । समाख्यानं बलीय इति । पौरो-
डाशिकशब्देन हि पुरोडाशसम्बन्धिनीत्युच्यन्ते तान्यधिकृत्य
प्रवृत्तं काण्डं पौरोडाशिकम् । ततश्च यावत्क्रमेण प्रकरणा-
द्यनुमानपरम्परया सम्बन्धः प्रतिपादनीयः तावत्समाख्यया
शुत्यैव साक्षादेव स प्रतिपादित इति अर्थविप्रकर्षेण क्रमा-
त्समाख्यैव बलीयसीति पुरोडाशपात्रशुन्धने मन्त्रः प्रयोक्तव्यः
न सान्नाय्यपात्रशुन्धन इति प्राप्तम् । एवं प्राप्तेऽभिधीयते ।
समाख्यानात् क्रमो बलवानर्थविप्रकर्षादिति । तथाहि ।
समाख्या न तावत्सम्बन्धस्य वाचिका किन्तु पौरोडाशवि-
शिष्टं काण्डमाह । तद्विशिष्टत्वान्यथानुपपत्त्या तु सम्बन्धः
काण्डस्यानुमीयते न तु साक्षान्मन्त्रभेदस्य । तद्वारेण च
मन्त्रध्यापतिनो मन्त्रभेदस्यापि तदनुमानम् । न चासौ
सम्बन्धोऽपि शुत्यैव शेषशेषिभावः प्रतीयते अपि तु सम्बन्ध-
मात्रम् । तस्माच्छ्रुतिसादृश्यस्य दूरापेतमिति क्रमेण नास्य
सर्द्धोचिता । तत्रापि च सामान्यतो दर्शपूर्णमासप्रकरणा-
पादितैदमर्थस्य श्रौतःशेषोपाख्यानादिवच्चारादुपकारकतया
प्रकृतमात्रसम्बन्धानुपपत्तिः । मन्त्रस्य प्रयोगसमवेतार्थस्मा-
रणेन सामवायिकाङ्गत्वात् । तथा च यं कश्चित्प्रकृतप्रयो-
गगतमर्थं प्रकाशयतोऽस्य प्रकरणाङ्गत्वमविरुद्धमिति विशे-

षापेक्षायां सान्नाय्यक्रमः सान्नाय्यं प्रति प्रकरणाद्यनुमानद्वारेण विनियोगं कल्पयितुमुत्सहते न तु समाख्यानम् । तस्य दुर्बलत्वात् । तथाहि । समाख्यासम्बन्धनिबन्धनासती तत्सिद्धयर्थे सन्निधिमुपकल्पयति यावत्तावद्बैदिकेन प्रत्यक्षदृष्टेन सन्निधानेनाकाङ्क्षा कल्पयते । यावच्च क्लृप्तेन सन्निधानेनाकाङ्क्षा कल्पयते । तावदितरत्र क्लृप्तयाकाङ्क्षयैकवाक्यता यावच्च क्लृप्तयाकाङ्क्षयैकवाक्यता तावदितरत्रैकवाक्यतया क्लृप्तयोपकारसामर्थ्यम् । यावच्चात्रैकवाक्यतयोपकारसामर्थ्यं तावदितरत्र लिङ्गेन विनियोजिका श्रुतिः । यावदत्र लिङ्गेन विनियोजिका श्रुतिस्तावदितरत्र क्लृप्तया श्रुत्या विनियोग इति तावतैव प्रकरणपाठोपपत्तेः सर्वसमाख्यानकल्पितं विच्छिन्नमूलत्वात् लूयमानशस्यमिव निर्वीजं भवति पुरोडाशाभिधायकमन्त्रबाहुल्यात् काण्डस्य पुरोडाशिकसमाख्येति मन्तव्यम् ।

एकद्वित्रिचतुष्पञ्चवस्वन्तरयकारितम् ।

श्रुत्यर्थं प्रति वैषम्यं लिङ्गादीनां प्रतीयते ॥

इत्यर्थविप्रकर्ष उक्तः । तत्रापि च

बाधिकैव श्रुतिर्नित्यं समाख्या बाध्यते मदा ।

मध्यमानां तु बाध्यत्वं बाधकत्वमपेक्षया ॥

इति विशेष उक्तं वृद्धैः । तद्वयं विस्तराद्भिध्यतोऽपि प्रथमतस्तन्त्रानभिज्ञानुकम्पया निष्ठाविस्तरे पतिताः स्म इत्युपरम्यते । तस्माद्यथानुज्ञापनानुज्ञयोः प्रज्ञातक्रमयोरुपहृत उपहृत्यस्वेत्येवं मन्त्रावाग्नाती देशसामान्यान्तथैवाङ्गतया प्राप्नुतः । उपहृत इति लिङ्गतोऽनुज्ञामन्त्रो नानुज्ञापने उपहृत्यस्वेति च लिङ्गतोऽनुज्ञापने च मन्त्रो नानुज्ञायाम् । तदिह लिङ्गेन क्रमं बाधित्वा विपरीतं शेषत्वमापाद्यते । यवदि स्थानेन

प्रकरणमुत्पाद्यैकवाक्यत्वं कल्प्यते तावलिङ्गेन श्रुतिं कल्प-
यित्वा साधितो विनियोग इति अकल्पितलिङ्गश्रुतेः क्रमस्य
बाधः । तद्वदिहापि विनियोगे प्रत्येकान्तरितेन लिङ्गेन
चतुरन्तरितस्य विद्याक्रमस्य बाध इति । यद्यपि प्रथम-
तन्त्र एवायमर्थ उपपादितस्तथापि विरोधे तदुपपादनमिह
त्वविरोधो नहि लिङ्गेनाभिचारिककर्मसम्बन्धो विद्यासम्ब-
न्धेन क्रमकृतेन विरुध्यते । न च विनियुक्तविनियोगलक्ष-
णाऽत्र विरोधो बृहस्पतिसर्वेऽपि तत्प्रसङ्गात् । अथैष प्रती-
तिविरोधो न च वस्तुविरोधः सविद्यायां विनियोगेऽपि
तुल्यः । तस्मादविरोधाद्देधादिमन्त्रस्योपासनाङ्गत्वमित्यस्य-
भ्यधिका शङ्का । तत्रोच्यते । नहि लिङ्गविरोधेन क्रमबाधो-
ऽभिधीयते, किन्तु लिङ्गपरिच्छिन्नेन क्रमः कल्पनाक्षमः ।
प्रकरणपाठापपत्त्या हि श्रुतिलिङ्गवाक्यप्रकरणैरविनियुक्तः
क्रमेण प्रकरणवाक्यलिङ्गश्रुतिकल्पनाप्रणालिकया विनियु-
ज्यते । तदविनियुक्तस्य प्रकरणपाठानर्थक्यप्रसङ्गात् । उपपा-
दितं तु श्रुत्यादिभिः प्रकरणपाठे क्षीणत्वादर्यापत्तेः क्रमो
न स्वाचितां प्रमानुत्पादयितुमर्हति प्रमित्ताभावादिति । बृह-
स्पतिसर्वस्य तु क्ताश्रुतिरेव धातुसम्बन्धाधिकारात्समान-
कर्तृकतायां विहितासंयोगपृथक्त्वेन विनियुक्तमपि विनि-
योजयन्ती न शक्या श्रुत्यन्तरेण निरोधुं स्वप्रमामिति वैष-
म्यम् । तदिदमुक्तम् । “वाजपेये तु बृहस्पतिसर्वस्य स्पष्टं
विनियोगान्तरम्” इति । “अपि चैकोऽयं प्रवर्ग्यः” इति ।
तुल्यबलतया बृहस्पतिसर्वस्य तुल्यताशङ्कापाकरणद्वारेण समु-
च्चया न तु पृथग्युक्तितया परस्परापेक्षत्वादिति । सन्निधि-
पाठमुपपादयति । “अरण्यादिवचनवादी” इति ।

हानौ तृपायनशब्दशेषत्वात् कुशाच्छन्दस्तु- त्युपगानवत्तदुक्तम् ॥ २६ ॥

यत्र हानौपायने श्रूयते तत्राविवादः सन्निपाते यत्राप्युपा-
यनमात्रश्रवणं तत्रापि नान्तरीयकतया हानमाक्षिप्तमि-
त्यस्ति सन्निपातः । यत्र तु हानमात्रं सुकृतदुष्कृतयोः श्रुतं
न श्रूयते उपायनं, तत्र किमुपायनमुपादानं सन्निपतेत्यवेति
संशयः । अत्र पूर्वपक्षं गृह्णाति । “असन्निपात” इति ।
स्यादेतत् । यथा श्रूयमाणमेकत्र शाखायामुपासनाङ्गं तस्मि-
न्नेव वीपासने शाखान्तरेऽश्रूयमाणमङ्गमुपसंज्ञियते । एवं
शाखान्तरश्रुतमुपायनमुपसंहरिष्यत इत्यत्र आह । “विद्या-
न्तरगोचरत्वाच्च” इति । एकत्वे ह्युपासनकर्मणामन्यत्र श्रुता-
नामप्यन्यत्र समवायो घटते । न त्विहोपासनानामेकत्वं,
मगुणनिर्गुणत्वं न भेदादित्यर्थः । ननु यथोपायनं श्रुतं हान-
मुपस्थापयत्येव हानमपि उपायनमित्यत्र आह । “अपि
चात्मकर्तृकम्” इति । ग्रहणं हि न स्वामिनोऽपगममन्तरेण
भवतीति ग्रहणादपगमसिद्धिरवश्यम्भाविनी । अपगमस्त्व-
सत्यप्यन्येन ग्रहणे दृष्टो यथा प्रायश्चित्ते नापगतिरेनस इति ।
कर्तृभेदकथनं त्वेतदुपोद्बलनार्थं न पुनरनवश्यम्भावस्य प्रयोज-
कमुपायनेनानैकान्त्यादिति । सिद्धान्तमुपक्रमते । “अस्यां
प्राप्नोति” इति । अयमस्यार्थः । कर्मान्तरे विहितं हि न
कर्मान्तर उपसंज्ञियते प्रमाणाभावात् । यत् पुनर्न विधीयते
किन्तु स्तुत्यर्थं सिद्धतया सङ्गीच्यते । तदसति बाधके देवता-
धिकरणन्यायेन शब्दतः प्रतीयमानं परित्यक्तुमशक्यम् । तथा
च विधृतयोः सुकृतदुष्कृतयोर्निर्गुणायां विद्यायामश्वरोमादि-
वत्किं भवत्वित्याकाङ्क्षायां न तावत् प्रायश्चित्तेनेव तद्विलय-

सम्भवस्तथा सत्यश्चरोमराहुदृष्टान्तानुपपत्तेः, न जात्वश्चरोम-
 राहुमुखयोर्विलपनमस्ति । अपि त्वश्चचन्द्राभ्यां विभागः ।
 न च नष्टे विधूननप्रमोचनार्थसम्भवः । तस्मादर्थवादस्या-
 पेक्षायां शब्दसन्निधिकृतोऽपि विशेष उपायनं बुद्धौ सन्निधाप-
 यितुं शक्नोत्यपेक्षां पूरयितुमिति । निर्गुणापि विद्या हानोपा-
 यनाभ्यां स्तोतव्या । स्तुतिप्रकर्षस्तु प्रयोजनं न प्रमाणम् ।
 अप्रकर्षोऽपि स्तुत्युपपत्तेः । न चार्थवादान्तरापेक्षार्थवादान्त-
 राणां न दृष्टा । न च तैर्न पूरणमित्याह । “प्रसिद्धा च” इति ।
 “स्तुत्यर्थत्वाच्चास्योपायनवादस्य” इति । यद्यप्यन्यदौये अपि
 सुकृतदुष्कृते अन्यस्य फलं प्रयच्छतः, यथा पुत्रस्य आह-
 कर्म पितुः दृष्टिं यथा च पितुः वैश्वानरीयेष्टिः पुत्रस्य ।
 नार्थश्च सुरापानं भर्तुर्नरकम् । तथाऽप्यन्यदौये अपि
 सुकृतदुष्कृते साक्षादन्यन्निन्न सम्भवत इत्याशयेन शङ्का,
 फलतः प्राप्या स्तुतिरिति परिहारः । गुणोपसंहारविवक्षाया-
 मित्यपि न स्वरूपतः सुकृतदुष्कृतसञ्चाराभिप्रायम् । ननु
 विद्यागुणोपसंहाराधिकारे कोऽयमकाण्डे स्तुत्यर्थविचार इति
 शङ्कामुपसंहरन्नपाकरोति । “तस्माद्गुणोपसंहारविचारप्रस-
 ङ्गेन” इति । विद्यागुणोपसंहारप्रसङ्गतः स्तुतिगुणोपसंहारो
 विचारितः प्रयोजनं चोपासके सौहार्दमाचरितव्यम्, न त्वसौ-
 हार्दमिति । कुन्द एवाच्छन्द आच्छादनादाच्छन्दो भवति ।
 “यथैव चाविशेषेणोपगानमात्र” इति । ऋत्विज उपगायन्ती-
 त्यविशेषेणोपगानमृत्विजाम् । भाल्लविनस्तु विशेषेण नाध्व-
 र्युरुपगायतीति । तदेतस्माद्भाल्लविनां वाक्यमृत्विज उपगाय-
 न्तीत्येतच्छेषं विज्ञायते । एतदुक्तं भवति । अध्वर्युवर्जिता
 ऋत्विज उपगायन्तीति । कस्मात्पुनरेवं व्याख्यायते । ननु
 स्वतन्त्राण्येव सन्तु वाक्यानीत्यत आह । “श्रुत्यन्तरकृतम्”

इति । अष्टदोषदुष्टविकल्पप्रसङ्गभयेन वाक्यान्तरस्य वाक्यान्तर-
 शेषत्वमत्रभवतो जैमिनेरपि सम्मतमित्याह । “तदुक्तं” द्वादश-
 लक्ष्ण्यम् । अपि तु वाक्यशेषः स्यादन्याय्यत्वादिकल्पस्य
 विधीनामेकदेशः स्यादिति । एतदेव सूत्रमर्थद्वारेण पठति ।
 अपि तु वाक्यशेषत्वादितरपर्युदासः स्यात् प्रतिषेधे विकल्पः
 स्यात् स चान्याय्य इति शेषः । एवं किल श्रूयते । एष वै सप्त-
 दशः प्रजापतियज्ञे यज्ञेऽन्यायत्त इति । ततो नानुयाजेषु येय-
 जामहं करोतीति तदवानारभ्य कञ्चिद्यज्ञं यज्ञेषु येयजामह-
 करणमपदिष्टम् । तदुपदिश्य चान्नातं नानुयाजेष्विति । तत्र
 संशयः किं विधिप्रतिषेधयोर्विकल्प उत पर्युदासः । अनु-
 याजवर्जितेषु येयजामहः कर्त्तव्य इति । सा भूदर्थप्राप्तस्य
 शास्त्रीयेण निषेधेन विकल्पः । दृष्टं हि तादात्मिकीमस्य
 सुन्दरतां गमयति नायतौ दोषवत्तां निषेधति । तस्य
 तत्त्वोदासीन्यात् । निषेधशास्त्रं तु तादात्मिकं सौन्दर्यमबाध-
 मानमेव प्रवृत्त्युत्पन्नं नरं निवारयदायत्यामस्य दुःखफलत्व-
 मवगमयति । यथाह । अकर्त्तव्यो दुःखफल इति । ततो
 रागतः प्रवृत्तमप्यायत्यां दुःखतो विभ्यतं पुरुषं शक्नोति निवा-
 रयितुमिति बल्लीयान् शास्त्रीयः प्रतिषेधो रागतः प्रवृत्तेरिति
 न तथा विकल्पमहति । शास्त्रीयौ तु विधिनिषेधौ तुल्य-
 बलतया षोडशग्रहणवद्विकल्पप्रते । तत्र हि विधिदर्श-
 नात् प्रधानस्योपकारभूयस्त्वं कल्पप्रते । निषेधदर्शनाच्च
 वैगुण्येऽपि फलमिद्विरवगम्यते । यथाह । अर्थप्राप्तवदिति चेन्न
 तुल्यत्वात् । उभयं शब्दलक्षणमिति । न च वाच्यं यावद्य-
 जतिषु येयजामहकरणं यावद्यजति सामान्यद्वारेणानुयाजं
 यजति विशेषमुपसर्पति तावदनुयाजगतेन निषेधेन तद्वि-
 षिदमिति शीघ्रप्रवृत्तेः सामान्यशास्त्रादिशेषनिषेधा बलवा-

निति । यतो भवत्वेवं विधिषु ब्राह्मणेभ्यो दधि दीयतां तक्रं
 कौण्डिन्यायेति तत्र तक्रविधिर्न दधिविधिमपेक्षते प्रवर्त्तितु-
 मिह तु प्राप्तिपूर्वकत्वात्प्रतिषेधस्य येयजामहस्य चान्यतोऽप्रा-
 प्तेस्तन्निषेधेन निषेधाप्राप्त्यै तद्विधिरपेक्षणीयः । न च सापे-
 क्षतया निषेधाद्विधिरेव बलीयानित्यतुल्यशिष्टतया न
 विकल्पः किन्तु निषेधस्यैव बाधनमिति साम्प्रतं, तथा सति
 निषेधशास्त्रं प्रमत्तगीतं स्यात् । न च तद्युक्तं तुल्यं हि साम्प्र-
 दायिकम् । न च नतौ पशौ करोतीतिवदर्थवादता । अस-
 मवेतार्थत्वात् । पशौ हि नाज्यभागौ स्त इत्युपपद्यते । न
 चात्र तथा येयजामहाभावः, यजतिषु येयजामहविधानात् ।
 अनुयाजानाञ्च तद्भावात् । न च पर्युदासस्तदाऽननुयाजे-
 ष्विति कात्यायनमतेन नियमप्रसक्तेः । तस्माद्विहितप्रति-
 षिद्धतया विकल्प इति प्राप्तम् । एवं प्राप्त उच्यते । “उक्तं
 षोडशियग्रहणायग्रहणयोर्विकल्पः” इति । नहि तत्रान्या गति-
 रस्ति । तेनाष्टदोषदुष्टोऽपि विकल्प आस्थीयते पक्षेऽपि प्रामा-
 ण्यान्मा भूत् प्रमत्तगीततेति । इह तु पर्युदासेनाप्युपपत्तौ
 सम्भवन्त्यामन्याय्यं विकल्पाश्रयणमयुक्तम् । एवं हि तदा
 नञः सम्बन्धोऽननुयाजेषु यजतिष्वनुयाजवर्जितेषु येयजामहः
 कर्त्तव्य इति किमतो यद्येवमेतदतो भवति । नानुयाजेष्वि-
 त्येतद्वाक्यमपरिपूर्णं साकाङ्क्षं पूर्ववाक्यैकदेशेन सम्भन्त्यते
 यदेतद्येयजामाहङ्करोतीति एतावानुयाजेषु यावदुक्तः स्याद-
 नुयाजवर्जितेष्विति तावदुक्तं भवति नानुयाजेष्विति । तथा
 च यजतिविशेषणार्थत्वादननुयाजविधिरेवायमिति प्रतिषेधा-
 भावान्न विकल्पः, न चाभियुक्ततरपाणिनिविरोधे कात्यायनस्य
 सहादित्वं नित्यसमासवादिनः सम्भवति । स हि विभाषा-
 धिकारे समासं शास्ति । तस्मादनुयाजवर्जितेषु येयजामह-

विधानमिति सिद्धम् । वर्णकान्तरमाह । “अथवैतासु” इति ।
 यथा हि सुकृतदुष्कृतयोरमूर्तयोः कम्पनं नाञ्जमं मूर्त्यनु-
 विधायित्वात् कम्पस्य । तथाऽन्यदीययोरन्यत्र सञ्चारोऽप्यनु-
 पपन्नोऽमूर्तत्वादेव । तस्माद्यत्र विधूननमात्रं श्रुतं तत्र कम्प-
 नेन वरं स्वकार्यारम्भाच्चालनमात्रमेव लक्ष्यतां न तु ततोऽप-
 गत्यान्यत्र सञ्चारः कल्पनागौरवप्रसङ्गात् । तस्मात् स्वकार्यार-
 म्भाच्चालनं विधूननमिति प्राप्तेऽभिधीयते । यत्र तावदुपा-
 यनश्रुतिस्तत्रावश्यं त्यागो विधूननं वक्तव्यम् । क्वचिदपि
 चेद्विधूननं त्यागे वर्तते । तथा सत्यन्यत्रापि तत्रैव वर्तितु-
 मर्हति । एवं हि न वर्तते यदि विधूननमिह मुख्यं लभ्येत ।
 न चैतदस्ति । तत्रापि स्वकार्यारम्भाच्चालनस्य लक्ष्यमाणत्वात् ।
 न च प्रामाणिकं कल्पनागौरवं लोहगन्धितामाचरत्यपि चाने-
 कार्यत्वाद् धातूनां, त्यागेऽपि विधूयेति मुख्यमेव भविष्यति ।
 प्राचुर्येण त्यागेऽपि लोके प्रयोगदर्शनात् । विनिगमनाहेतो-
 रभावात् । गणकारस्य चीपलक्षणत्वेनाप्यर्थनिर्देशस्य तत्र
 दर्शनात् । तस्माद्धानार्थ एवात्रेति युक्तम् ॥

साम्पराये तर्त्तव्याभावात्तथाह्यन्ये ॥ २७ ॥

ननु पाठक्रमादर्द्धपथे सुकृतदुष्कृततरणे प्रतीयेते । विद्या-
 सामर्थ्याच्च प्रागेवावगम्येते । तथा शास्त्रायनिनां ताण्डि-
 नाञ्च श्रुतेः श्रुत्यर्थौ च पाठक्रमाद् बलीयांसौ । अग्निहोत्रं
 जुहोति यवागूं पचति इत्यत्र यथा । तस्मात् पूर्वपक्षाभावा-
 दनारभ्यमेतदत्रोच्यते । नैतत्पाठक्रममात्रमपि तु श्रुतिस्तत्सु-
 कृतदुष्कृते विधूनत इति । तदिति हि सर्वनाम, तस्मादर्थं
 सन्निहितपरामर्शकं तस्य हेतुभावमाह । सन्निहितं च यद-
 नन्तरं श्रुतम् । तच्चादर्द्धपथवर्त्ति विरजानदीमनोऽभिगमन-

मित्यर्हपथ एव सुकृतदुष्कृतत्यागः । न च श्रुत्यन्तरविरोधः ।
 अर्हपथेऽपि पापविधूनने ब्रह्मलोकसम्भवात् प्राक्कालतोपपत्तेः ।
 एवं शाळ्यायनिनामप्यविरोधः । नहि तत्र जीवन्निति वा
 जीवत इति वा श्रुतम् । तथा चार्हपथ एव सुकृतदुष्कृतवि-
 मोक्तः । एवञ्च न पर्यङ्कविद्यातस्तत्प्रक्षय इति पूर्वः
 पक्षः । राहान्तस्तु विद्यासामर्थ्यविधूतकल्मषस्य ज्ञानवत
 उत्तरेण पथा गच्छतो ब्रह्मप्राप्तिर्न चाप्रक्षीणकल्मषस्योत्तर-
 मार्गगमनं संभवति । यथा यवागूपाकात् प्राग्नाग्निहोतम् ।
 यमनियमाद्यनुष्ठानसहिताया विद्याया उत्तरेण मार्गेण पर्य-
 ङ्कस्थब्रह्मप्राप्त्युपायत्वश्रवणात् । अप्रक्षीणपाप्मनश्च तदनुष-
 पत्तेः । विद्यैव तादृशी कल्मषं क्षपयति । क्षपितकल्मषं चात्त-
 रमार्गं प्रापयति इति कथमर्हपथे कल्मषक्षयः । तस्मात्पाठक-
 र्माधेनार्थक्रमोऽनुसर्त्तव्यः । ननु न पाठक्रममात्रमत्र तदिति
 सर्वनामश्रुत्या सन्निहितपरामर्शादित्युक्तम् । तदयुक्तं बुद्धिसन्नि-
 धानमात्रमत्रोपयुज्यते नान्यत्, तच्चानन्तरस्येव विद्याप्रकरणा-
 द्विद्याया अपीति समाना श्रुतिरुभयत्रापीति । अर्थपाठौ
 परिशिष्यंते तत्र चार्थो बलीयानिति । न च ताण्ड्यादिश्रुत्य-
 विरोधः पूर्वपक्षे । अथ इव रोमाणि विधूयेति हि स्वतन्त्रस्य
 पुरुषस्य व्यापारं ब्रूते न च परे तस्यास्ति स्वातन्त्र्यम्, तस्मात्
 तद्विरोधः ॥

कृन्दत उभयाविरोधात् ॥ २८ ॥

केभ्यश्चित्पदेभ्य इदं सूत्रम् । ननु यथा परे तस्योत्तरेण
 यथा ब्रह्मप्राप्तिर्भवतीति विद्याफलमेवं तस्यैवार्हपथे सुकृत-
 दुष्कृतहानिरपि भविष्यतीति शङ्कापदानि तेभ्य उत्तरमिदं
 सूत्रम् । तद्व्याचष्टे । “यदि च देहादपसृप्तस्य” इति । विद्या-

फलमपि ब्रह्मप्राप्तिर्नापरे तस्य भवितुमर्हति शङ्कापदेभ्यः ।
 यथाहुः । नाजनित्वा तत्र गच्छन्तीति । सुकृतदुष्कृतप्रक्ष-
 यस्तु सत्यपि नरशरीरे सम्भवतीति समर्थस्य हेतोर्यमनिय-
 मादिसहिताया विद्यमानायाः कार्यक्षयायोगाद्युक्तो जीवत
 एव सुकृतदुष्कृतक्षय इति सिद्धम् । कुन्दतः स्वच्छन्दतः स्वच्छ-
 येति यावत् । स्वच्छयानुष्ठानं यमनियमादिसहिताया
 विद्यायास्तस्य जीवतः पुरुषस्य स्यान्न मृतस्यातत्पूर्वकञ्च
 सुकृतदुष्कृतहानं स्याज्जीवत एवासमर्थस्य ज्ञेयायोगात् ।
 एवं कारणानन्तरङ्गार्थोत्पादे सति निमित्तनैमित्तकयोस्तद्वा-
 वस्योपपत्तिस्ताण्डिशाख्यानिश्रुत्योश्च सङ्गतिरितरथा स्वात-
 न्द्र्याभावेनासङ्गतिरुक्ता स्यात् । तदननोभयाविरोधो व्याख्या-
 तः । ये तु परस्य विदुषः सुकृतदुष्कृते कथं परत्र सङ्गमत
 इति शङ्कोत्तरतया सूत्रं व्याचख्युः । कुन्दतः सङ्कल्पत इति
 श्रुतिस्मृत्योरविरोधादेव । न त्वत्रागमगम्य ऽर्थे स्वातन्त्र्येण
 युक्तिनिवेशनौयेति । तेषामधिकरणशरीरानुप्रवेशे सम्भवत्य-
 र्थान्तरोपवर्णनमसङ्गतमेवेति ।

गतेरर्थवत्त्वमुभयथान्यथा हि विरोधः ॥ २६ ॥

यथा हानिसन्निधावपायनमन्यत्र श्रुतमिति । यत्रापि
 केवला हानिः श्रूयते तत्रापि उपायनमुपस्थापयव्येवं तत्सन्नि-
 धावेव देवयानः पन्थाः श्रुत इति यत्रापि सुकृतदुष्कृत-
 हानिः केवला श्रुता तत्रापि देवयानं पन्थानमुपस्थापयितु-
 मर्हति । न च निरञ्जनः परमं साम्यमुपैतीत्यनेन विरोधः ।
 देवयानेन पथा ब्रह्मलोकप्राप्तौ निरञ्जनस्य परमसाम्योप-
 पत्तेः । तस्माद्धानिमात्रे देवयानः पन्थाः सम्बध्यत इति
 प्राप्तम् । एवं प्राप्ते उच्यते । विद्वान् पुण्यपापे विधुय निरञ्जनः

परमं साम्यमुपैतीति हि विदुषो विधूतपुण्यपापस्य विद्यया
 ज्ञेयप्राप्तिमाह । भ्रमनिबन्धनोऽज्ञेयो याथात्मज्ञानलक्षणया
 विद्यया विनिवर्त्तनीयः । नासी देशविशेषमपेक्षते । नहि
 जातु रज्जौ सर्पभ्रमनिवृत्तये समुत्पन्नं रज्जुतत्त्वज्ञानं देश-
 विशेषमपेक्षते । विद्योत्पादस्यैव स्वविरोध्याविद्यानिवृत्तिरूप-
 त्वात् । न च विद्योत्पादाय ब्रह्मलोकप्राप्तिरपेक्षणीया ।
 यमनियमादिविशुद्धसत्त्वस्यैव श्रवणादिभिर्विद्योत्पादात् ।
 यदि परमारब्धकार्यकर्मक्षपणाय शरीरपातावध्यपेक्षेति
 न देवयानेनास्तीह यथार्थं इति श्रुतिदृष्टविरोधात् नापेक्ष-
 तव्य इति । अस्ति तु पर्यङ्गविद्यायां तस्यार्थं इत्युक्तं द्विती-
 येन सूत्रेणेति । ये तु यदि पुण्यमपि निवर्त्तते किमर्थं तर्हि
 गतिरित्याशङ्क्य सूत्रमवतारयति । गतिरर्थवत्त्वमुभयया दुष्कृ-
 तनिवृत्त्या सुकृतनिवृत्त्या च यदि पुनः पुण्यमनुवर्त्तते
 ब्रह्मलोकगतस्यापीह पुण्यफलोपभोगायावृत्तिः स्यात् । तथा
 चैतेन प्रतिपाद्यमाना इत्यनावृत्तिश्रुतिविरोधः । तस्मादुष्कृ-
 तस्यैव सुकृतस्यापि प्रक्षय इति तैः पुनरनाशङ्कनीयमेवाश-
 ङ्कितम् । विद्याक्षिप्तायां हि गतौ केयमाशङ्का यदि क्षीण-
 सुकृतः किमर्थमयं यातीति । नह्येषा सुकृतनिबन्धना गति-
 रपि तु विद्यानिबन्धना । तस्माद् वृद्धोक्तमेवोपवर्णनं
 साध्विति ।

अनियमः सर्वासामविरोधः शब्दानु-

मानाभ्याम् ॥ ३१ ॥

प्रकरणं हि धर्माणां नियामकम् । यदि तु तन्नाद्वि-
 यते ततो दर्शपूर्णमासज्योतिष्टोमादिधर्माः सङ्कीर्त्यन् । न
 च तेषां विवर्त्तितेषु सौख्यादिषु द्वादशाहादिषु चोदकतः

प्राप्तिः । सर्वत्रौपदेशिकत्वात् । न च दर्बिहोमस्याप्रकृत-
 विकारभूतस्याधर्मकत्वम् । न च सर्वधर्मयुक्तं कर्म किञ्चि-
 दपि शक्यमनुष्ठातुम् । न चैवं सति श्रुत्यादयोऽपि विनि-
 योजकास्तेषामपि हि प्रकरणेन सामान्यसम्बन्धे सति विनि-
 योजकत्वात् । यत्रापि विना प्रकरणं श्रुत्यादिभ्यो विनि-
 योगोऽवगम्यते तत्रापि तन्निर्वाहाय प्रकरणस्यावश्यकल्पनीय-
 त्वात् । तस्मात् प्रकरणं विनियोगाय तन्नियमाय चावस्था-
 भ्युपेतव्यमन्यथा श्रुत्यादीनामप्रामाण्यप्रसक्तेः । तस्माद्यास्ते-
 वोपासनासु देवयानः पितृयाणो वा पन्था आन्नातस्तास्तेव
 न तूपासनान्तरेषु तदनान्नानात् । न च ये चेमेऽरण्ये श्रद्धां
 तप इत्युपासत इति सामान्यवचनात् सर्वविद्यासु तत्पथ-
 प्राप्तिः । श्रद्धातपःपरायणानामेव तत्र तत्पथप्राप्तिः श्रूयते,
 न तु विद्यापरायणानाम् । अपि च एवं सत्येकस्यां विद्यायां
 मार्गोपदेशः सर्वासु विद्यास्त्रित्येकत्रैव मार्गोपदेशः कर्त्तव्यो
 न विद्यान्तरे । विद्यान्तरे च श्रूयते । तस्मान्न सर्वापासनासु
 पथिप्राप्तिरिति प्राप्तम् । एवं प्राप्ते उच्यते । ये चेमेऽरण्ये श्रद्धां
 तप इत्युपासत इति न श्रद्धातपोमात्रस्य पथिप्राप्तिमाहापि
 तु विद्यया तदारोहन्तीत्यत्र नाविद्वांसस्तपस्विन इति केव-
 लस्य तपसः श्रद्धायाश्च तत्प्राप्तिप्रतिषेधाद् विद्यासहिते श्रद्धा-
 तपसो तत्प्राप्त्युपायतया वदन् विद्यान्तरशीलानामपि
 पञ्चाग्निविद्याविद्धिः समानमार्गतां दर्शयति । तथान्यत्रापि
 पञ्चाग्निविद्याधिकारेऽभिधीयते । य एवमेतद्दिदुर्ये चामी
 अरण्ये श्रद्धां सत्यमुपासत इति । सत्यशब्दस्य ब्रह्मण्येवान-
 पेक्षप्रवृत्तित्वात् । तदेव हि सत्यमन्यस्य मिथ्यात्वेन कथ-
 च्चिदापेक्षिकसत्यत्वात् । पञ्चाग्निविदां चेत्यवित्तयैवोपात्त-
 त्वात् । विद्यासाहचर्याच्च विद्यान्तरपरायणानामेवेदमुपा-

दानं न्याय्यम् । मार्गद्वयभ्रष्टानां चाधोगतिश्रवणात् । तत्रापि च योग्यतया देवयानस्यैवेहाध्वनोऽभिसम्बन्धः । एतदुक्तमभवति । भवेत् प्रकरणं नियामकं यद्यनियमप्रतिपादकं वाक्यं श्रौतं स्मार्त्तं वा न स्यादस्ति तु तत्तस्य च प्रकरणाद् बलीयस्त्वम् । तस्मादनियमो विद्यान्तरेष्वपि सगुणेषु देवयानः पन्था असक्तन्मार्गोपदेशस्य च प्रयोजनं वर्णितं भाष्यकृतेति ॥

यावदधिकारमवस्थितिराधिकारिणाम् ॥ ३२ ॥

सगुणायां विद्यायां चिन्तां कृत्वा निर्गुणायां चिन्तयति । निर्गुणायां विद्यायां नापवर्गः फलं भावितुमर्हात । श्रुति-स्मृतौतिहासपुराणेषु विदुषामपि अवान्तरतमःप्रभृतीनां तत्तद्दृष्टपरिग्रहपरित्यागौ श्रूयेते ॥ तदपवर्गफलत्वे नोपपद्यते । अपवृक्तस्य तदनुपपत्तेः । उपपत्तौ वा तल्लक्षणायोगात् । अपुनरावृत्तिर्हि तल्लक्षणम् । तेन सत्यामपि विद्यायां तदनुपपत्तेर्न मोक्षः फलं विद्यायां विभूतयस्तु तास्तास्तस्याः फलम् । अपुनरावृत्तिश्रुतिः पुनस्तत्प्रशंसार्थेति मन्यते । न च तावदेवास्य चिरं यावन्न विमोक्ष्येऽथ सम्पत्स्य इति श्रुतेर्विदुषो देहपातावधिप्रतीक्षावद्वसिष्ठादीनामपि प्रारब्धकर्मफलोपभोगप्रतीक्षेति साम्प्रतम् । येन हि कर्मणा वसिष्ठादीनामारब्धं शरीरं तत्प्रतीक्षा स्यात् । तथा च न शरीरान्तरं ते गृह्णीयुः । न च तावदेव चिरमित्येतदप्याज्वेन घटते । समर्थहेतुसन्निधौ क्षेपायोगात् । तस्मादेतदपि विद्यास्तुत्यैव गमयितव्यम् । तस्मान्नापवर्गो विद्याफलम् । तथा चापवर्गक्षेपेण पूर्वः पक्षः । अत्र च पार्त्तिकं मोक्षहेतुत्वमित्यापाततः, अहेतुत्वं वेति तु पूर्वपक्षतत्त्वम् । राक्षान्तस्तु ।

विद्याकर्मस्वनुष्ठानतोषितेश्वरचोदितम् ।

अधिकारं समाप्यैते प्रविशन्ति परं पदम् ॥

निर्गुणायां विद्यायामपवर्गलक्षणं श्रूयमाणं न स्तुतिमात्रतया
व्याख्यातुमुचितम् । पौर्वापर्य्यं पर्यालोचने भूयसीनां श्रुतीना-
मत्रैव तात्पर्यावधारणात् । न च यत्र तात्पर्य्यं तदन्यथयितुं
युक्तम् । उक्तं हि न विधौ परः शब्दार्थ इति । न च विदु-
षामवान्तरतमः प्रभृतीनां तत्तद्देहमञ्चारात्मत्यामपि ब्रह्म-
विद्यायामनिर्मीक्षाद् न ब्रह्मविद्या मोक्षस्य हेतुरिति
साम्प्रतम् । हेतोरपि सति प्रतिबन्धे कार्यानुपजनो न हेतु-
भावमपाकरोति । न हि वृन्तफलसंयोगप्रतिबन्धं गुरुत्वं न
पतनमजीजनदिति प्रतिबन्धापगमे तत्कुर्वन्न तद्धेतुः । न च
न सेतुप्रतिबन्धानामपां निम्नदेशानाभिसर्पणमिति सेतु-
भेदं न निम्नमभिसर्पन्ति । तद्वदिहापि विद्याकर्मारोधा-
नावर्जितेश्वरविहिताधिकारपदप्रतिबन्धा ब्रह्मविद्या यद्यापि
न मुक्तिं दत्तवती तथापि तत्परिसमाप्तौ प्रतिबन्धविगमं
दास्यति । यथा हि प्रारब्धविपाकस्य कर्मणः प्रक्षयम्प्रतीक्ष-
माणेश्वरमदेहसमुत्पन्नब्रह्ममात्रात्कारोऽपि ध्रियतेऽथ तत्प्रक्ष-
यान्मोक्षं प्राप्नोति । एवं प्रारब्धाधिकारलक्षणफलविद्याकर्मा
पुत्रो वसिष्ठादिविहानपि तत्क्षयं प्रतीक्षमाणो युगपत्क-
र्मण वा तत्तद्देहपरिग्रहपरित्यागौ कुर्वन्मुक्तोऽप्यनाभोगा-
त्मिकया प्रस्थया सांसारिक इव विहरति । तदिदमुक्तम् ।
“नक्तृप्रवृत्तमेव हि ते कर्माशयमधिकारफलादानाय” इति ।
प्रारब्धविपाकानि तु कर्माणि वर्जयित्वा व्यपगतानि ज्ञान-
नैवातिवाहितानि । “न चैते जातिस्मराः” इति । यो हि
परवशो देहं परित्याज्यते देहान्तरं च नीतः पूर्वजन्मानुभू-
तस्य स्मरति स जन्मवान् जातिस्मरस्य । गृहादिव गृहान्तरे

स्वेच्छया कायान्तरं सञ्चरमाणो न जातिस्मर आख्यायते ।
 व्युद्य विवादं कृत्वा व्यतिरेकमाह । “यदि ह्युपयुक्ते सकृत्-
 प्रवृत्ते प्रारब्धविपाके कर्मणि कर्मान्तरमप्रारब्धविपाकम्” इति ।
 स्यादेतत् । विद्ययाऽविद्यादिक्लेशनिवृत्तौ नावश्यं निःशेषस्य
 कर्माशयस्य निवृत्तिरनादिभव-परम्पराहितस्यानियत-विपाक-
 कालस्यासङ्गो यत्वात् कर्माशयस्येत्यत आह । “न चाविद्यादि-
 क्लेशदाहे सति” इति । न हि समाने विनाशहेतौ कस्य-
 चिद्विनाशो नापरस्येति शक्यं वदितुम् । तत्किमिदानीं
 प्रवृत्तफलमपि कर्म विनश्येत् । तथा च न विदुषो वसिष्ठा-
 देर्देहधारणेत्यत आह । “प्रवृत्तफलस्य तु कर्मणः” इति ।
 तस्य तावदेव चिरमिति श्रुतिप्रामाण्यादनागतफलमेव कर्म
 क्षीयते न प्रवृत्तफलमित्यवगम्यते । अपि च नाधिकार-
 वतां सर्वेषामृषीणामात्मतत्त्वज्ञानं तेनाव्यापकोप्ययं पूर्वपक्ष
 इत्याह । “ज्ञानान्तरेषु च” इति । तत्किं तेषामनिर्माण
 पक्ष, नेत्याह । “ते पञ्चादैश्वर्य्यक्षयः” इति । निर्विघ्ना
 विरक्ताः । प्रतिसञ्चरः, प्रलयः । अपि च स्वर्गादावनुभव-
 प्रथमनारोहति शब्दैकसमधिगम्ये विचिकित्सा स्यादपि मन्द-
 धियामामुष्मिकफलत्वं प्रति यथा चार्थवादः । को हि तद्देह
 यद्यमुष्मिन् लोकेऽस्ति वा न वेति । अद्वैतज्ञानफलत्वे मोक्ष-
 स्थानुभवसिद्धे विचिकित्सागन्धोऽपि नास्तीत्याह । “प्रत्यक्ष-
 फलत्वाच्च” इति । अद्वैततत्त्वमात्रात्कारो हि अविद्यासमा-
 रोपितं प्रपञ्चं समूलघातं निघ्नन् घोरं संसाराङ्गारपरितापमुप-
 शमयति पुरुषस्येत्यनुभवादपि स्फुटमुपपत्तिद्रष्टव्यञ्च श्रुतिर्द-
 र्शिता । तच्चानुभवाद्दामदेवादीनां सिद्धम् । ननु तत्त्वमसि
 वत्तस इति वाक्यं कथमनुभवमेव द्योतयतीत्यत आह । “न

हि तत्त्वमसीत्यस्य” इति । वर्तमानापदेशस्य भविष्यदर्थ-
तामृतशब्दाध्याहारश्चाशक्य इत्यर्थः ॥

अक्षरधियां त्ववरोधः सामान्यतद्भावाभ्यामौप-

सदवत्तदुक्तम् ॥ ३३ ॥

अक्षरविषयाणां प्रतिषेधधियां सर्ववेदवर्तिनीनामवरोध
उपसंहारः प्रतिषेधसामान्यात् अक्षरस्य तद्भावप्रत्यभिज्ञानात् ।
आनन्दादयः प्रधानस्येत्यत्रायमर्था यद्यपि भावरूपेषु विशेष-
णेषु सिद्धस्तथायतया च निषेधरूपेष्वपि सिद्ध एव । तथापि
तस्यैवेष प्रपञ्चोऽवगन्तव्यः । निदर्शनं जामदग्न्ये हीन इति ।
यद्यपि शाबरे दत्तोत्तरमब्रवीदाहरणान्तरम् । तथापि तुल्य-
व्यायतयैतदपि शक्यमुदाहर्तुमित्युदाहरणान्तरं दर्शितम् ।
तत्र शाबरमुदाहरणमस्याधानं यजुर्वेदविहितम् । य एवं
विद्वानग्निमाधत्त इति । तदङ्गत्वेन यजुर्वेद एव य एवं
विद्वान् वाग्वन्तीयं गायति य एवं विद्वान् यज्ञायज्ञीयं
गायति । य एवं विद्वान् वामदेव्यं गायति इति विहितमे-
तानि च मामानि सामवेदेषूपन्यानि । तत्रेदं सन्दिह्यते ।
किमेतानि यत्रात्यद्यन्ते तत्रत्यं नैवाञ्चैष्ट्वेन स्वरणाधाने प्रयो-
क्तव्यान्यथ यत्र विनियुज्यन्ते तत्रत्यं नोपांशुत्वेन स्वरेण उच्चैः
साम्नोपांशु यजुषेति श्रुतेः, किं तावत् प्राप्तम् । उत्पत्तिवि-
धिनैवापेक्षितोपायत्वात्मना विहितत्वादङ्गानां तस्यैव प्राथ-
म्यात् तन्निबन्धन एवाञ्चैःस्वरे प्राप्त उच्यते । गुणमुख्यव्यति-
क्रमे तदर्थत्वान्मुख्येन वेदसंयोगः । अयमर्थः । उत्पत्ति-
विधिर्गुणो विनियोगविधिस्तु प्रधानं, तदनयोर्व्यतिक्रमे
विरोधो उत्पत्तिविध्यालोचनेनोच्चैष्ट्वं विनियोगविध्यालोचनेन
चापांशुत्वं सोऽयं विरोधो व्यतिक्रमस्तस्मिन् व्यतिक्रमे मुख्येन

प्रधानेन नियुज्यमानत्वरूपेण तस्य वारवन्तीयादेर्वेदसंयोगो
 प्राक्ष्यो नोत्पद्यमानत्वेन गुणेन कुतो विनियुज्यमानत्वस्य
 मुख्यत्वेनोत्पद्यमानत्वस्य गुणत्वेन तदर्थत्वाद् विनियुज्यमा-
 नार्थत्वात् उत्पद्यमानत्वस्य । एतदुक्तं भवति । यद्यप्युत्पत्ति-
 विधावपि चातूरूप्यमस्ति विधित्वस्याविशेषात् । तन्मात्रनान्त-
 रीयकत्वाच्च चातूरूप्यस्य । तथापि वाक्यानामैदम्पर्यं भिद्यते ।
 एकस्यैव विधेरुत्पत्तिविनियोगाधिकारप्रयोगरूपेषु चतुर्षु
 मध्ये किञ्चिदेव रूपं केनचिद्वाक्ये नोल्लिख्यते यदन्यतो प्राप्तम् ।
 तत्र यद्यपि सामवेदे सामानि विहितानि तथापि तद्वाक्यानां
 तदुत्पत्तिमात्रपरता विनियोगस्य याजुर्वेदिकैरेव वाक्यैः
 प्राप्तत्वात् । तथाचोत्पत्तिवाक्येभ्यः समीहितार्थाप्रतिलम्भात्
 विनियोगवाक्येभ्यश्च तदवगतेस्तदन्यान्ये वोत्पत्तिवाक्यानि
 भवन्तीति तत्र येन वाक्येन विनियुज्यन्ते तस्यैव स्वरस्य साध-
 नत्वसंस्पर्शिनो ग्रहणं न तु रूपमात्रस्पर्शिन इति । भाष्यका-
 रीयमप्युदाहरणमेवमेव योजयितव्यम् । उद्गाढवेदोत्पन्नानां
 मन्त्राणामुद्गात्रा प्रयोगे प्राप्ते अर्घ्यप्रदानकेऽपि पुरोडाशे
 विनियुक्तत्वात् प्रधानानुरोधेनाध्वर्युणैव तेषां प्रयोगो नोद्गा-
 त्रेति दार्ष्टान्तिके योजयति । “एवमिहापि” इति ।

इयदामननात् ॥ ३४ ॥

गुहां प्रविष्टावात्मानावित्यत्र मिहोऽप्यर्थः प्रपञ्चयते । एकत्र
 भोक्तृभोक्तोर्विद्यता अन्यत्र भोक्तोरिवेति वेद्यभेदाद्विद्याभेद
 इति । न च सृष्टीरुपदधातीतिवत् पिबदपिबल्लक्षणापरं
 पिबन्ताविति नेतुमुचितम् । सति मुख्यार्थसम्भवे तदाश्रय-
 णायोगात् । न च वाक्यशेषानुरोधेनाश्रयणम् । सन्देहे
 हि वाक्यशेषान्निर्णयो न च मुख्यलक्षणिकग्रहणविषयो

विषयः सम्भवति, तुल्यबलत्वाभावात् । प्रकरणस्य च ततो बलीयसा वाक्येन बाधनात् । तस्माद्देहभेदादिभेद इति प्राप्त उच्यते । हासुपर्णेत्यत्र कृतं पिबन्तावित्यत्र च हित्व-सङ्गोत्पत्तौ प्रतीयते । तेन समानतौल्यगिरी पिबन्ता-विति द्वयोः पिबन्ता या सा बाधनीया, सा चोपक्रमोपसंहारानुरोधेन न द्वयोरपि तु कृत्रिन्यायेन लक्षणिकी व्याख्येया । येन श्रुपक्रम्यते येन चोपसंक्रियते तदनुरोधेन मध्यं श्रेयम् । यथा जामित्वदोषसङ्कीर्त्तनोपक्रमे तत्प्रतिसमाधानोपसंहारे च सन्दर्भे मध्यपातिनो विष्णुरूपांश्च यष्टव्योऽजामित्वायेत्यादयः पृथग्विधित्वमलभमाना विधित्वमविवक्षित्वा अर्थवाद-तया नीतास्तत्कस्य हेतोरैकवाक्यता हि साधौयसी वाक्य-भेदादिति । तथेहापि तदनुरोधेन पिबदपिबन्तमूहपरं लक्षणीयं पिबन्तावित्यमेन । तथाच वेद्याभेदादिद्याऽभेद इति । अपि च त्रिष्वप्येतेषु वेदान्तेषु प्रकरणत्रयेऽपि पौर्वा-पर्यपर्यालोचनया परमात्मविद्यैवावगम्यते । यद्येवं कथं तर्हि जीवोपादानमस्त्वित्यत आह । “तादात्म्यविवक्षया” इति । नास्यां जीवः प्रतिपाद्यते किन्तु परमात्मनोऽभेदं जीवस्य दर्शयितुमसावनूद्यते । परमात्मविद्यायाश्चाभेदविष-यत्वाच्च भेदाभेदविचारावतारः । तस्मादैकविद्यमतं सिद्धम् ॥

अन्तरा भूतग्रामवत् स्वात्मनः ॥ ३५ ॥

कौषीतकेयकहोलचाक्रायणीषस्तत्प्रश्नोपक्रमयोर्विद्ययोर्नि-रन्तर्यं शास्त्रातयोः किमस्ति भेदो न वेति विषये भेद एवेति ब्रूमः । कुतः । यद्यप्युभयत्र प्रश्नोत्तरयोरभेदः प्रतीयते । तथापि तस्यैकस्य पुनः श्रुतेरविशेषादानयत्वं प्रसङ्गाद् यजत्यभ्यासवहेदः प्राप्तः । न चैकस्यैव ताण्डिनां नवकृत्य

उपदेशेऽपि यथा भेदो न भवति स आत्मा तत्त्वमसि
 श्वेतकेतो इत्यत्र तथेहाप्यभेद इति युक्तम् । भूय एव मा
 भगवान् विज्ञापयत्विति हि तत्र श्रूयते तेनाभेदो युज्यते ।
 न चेह तथास्ति । तेन यद्यपौह वेद्याभेदोऽवगम्यते तथा-
 प्येकत्र तस्यैव अशनायादिमात्रात्ययोपाधेरुपासनादेकत्र च
 कार्यकारणविरहोपाधेरुपासनाद्विद्याभेद एवेति प्राप्ते प्रत्यु-
 च्यते । नैतदुपासनाविधानपरमपि तु वस्तुस्वरूपप्रतिपादन-
 परं प्रश्नप्रतिवचनालोचनेनोपलभ्यते । किमतो यद्येवमेत-
 दतो भवति । विधेरप्राप्तप्रापणार्थत्वात् प्राप्तावनुपपत्तिः ।
 वस्तुस्वरूपं तु पुनःपुनरुच्यमानमपि न दोषमावहति
 शतकृत्वोऽपि हि पथं वदन्त्याप्ताः । विशेषतस्तु वेदः पितृ-
 भ्यामप्यभ्यर्हितः । न च सर्वथा पौनरुक्त्यम् । एकचाशना-
 याद्यत्ययादन्यत्र च कार्यकारणप्रविलयात् तस्मादेका विद्या ।
 प्रत्यभिज्ञानात् । उभाभ्यामपि विद्याभ्यां भिन्न आत्मा प्रतिपा-
 द्यते इति यो मन्यते पूर्वपक्षैकदेशो तं प्रति सर्वान्तरत्ववि-
 रोधो दर्शितः ॥

अन्यथा भेदानुपपत्तिरिति चेन्नो-

पदशान्तरवत् ॥ ३६ ॥

इत्यस्य तु पूर्वपक्षतत्त्वाभिप्रायो दर्शितः । सुगममन्यत् ।

व्यतिहारो विशिष्यन्ति हीतरवत् ॥ ३७ ॥

उत्कृष्टस्य निकृष्टरूपापत्तेर्नाभयतोभयरूपानुचिन्तनम् ।
 अपि तु निकृष्टे जीव उत्कृष्टरूपाभेदचिन्तनमेवं हि निकृष्ट
 उत्कृष्टो भवतीति प्राप्तम् । एवं प्राप्त उच्यते । इतरैतरानु-
 वादेनैतरैतररूपविधानादुभयतोभयचिन्तनं विधीयते । इत-

रथा तु योऽहं सोऽसावित्येतावदेवोच्येत । जीवात्मानमनूद्ये-
 श्वरत्वमस्य विधीयेत । न त्वीश्वरस्य जीवात्मत्वं योऽसौ सोऽह-
 मिति । यथा तत्त्वमसौत्यत्र । तस्मादुभयरूपमुभयत्वाध्याना-
 योपदिश्यते । नन्वेवमुत्कृष्टस्य निकृष्टत्वप्रसङ्ग इत्युक्तं तत्कि-
 मिदानीं सगुणे ब्रह्माण्युपास्यमानेऽस्य वस्तुतो निर्गुणस्य
 निकृष्टता भवति । कस्मैचित् फलाय तथा ध्यानमात्रं विधी-
 यते न त्वस्य निकृष्टतामापादयतीति चेत् । इहापि व्यतिहा-
 रानुचिन्तनमात्रमुपदिश्यते फलाय न तु निकृष्टता भवत्यु-
 त्कृष्टस्य । अन्वाचयशिष्टं तु तादात्म्यप्रदाढ्यं भवन्नोपेक्षामहे ।
 सत्यकामादिगुणोपदेश इव तद्गुणेश्वरसिद्धिरिति । सिद्धमुभय-
 त्रोभयात्मत्वाध्यानमिति ॥

सैव हि सत्यादयः ॥ ३८ ॥

तद्वैतदेव तदा स सत्यमेव स यो हैवमेतं महद्यत्नं प्रथ-
 मजं वेद सत्यं ब्रह्मेति जयतीमान् लोकान् जित इन्वमा-
 वसन् भवेद्य एवमेतं महद्यत्नं प्रथमजं वेद सत्यं ब्रह्मेति
 सत्यं ह्येव ब्रह्म । पूर्वोक्तस्य हृदयाख्यस्य ब्रह्मणः सत्य-
 मित्युपासनमनेन सन्दर्भेण विधीयते । तदिति हृदयाख्यं
 ब्रह्मैकेन तदा परामृशति । एतदेवेति । वक्ष्यमाणं प्रकारा-
 न्तरमस्य परामृशति । तत्तदाऽग्रे आस बभूव । किं तद्वि-
 त्यत आह । सत्यमेव सच्च मूर्त्तं सच्चामूर्त्तं च सत्यं तदु-
 पासकस्य फलमाह । स यो हैवमेतमिति । यः प्रथमजं
 यत्नं पूज्यं वेद । कथं वेदेत्यत आह । सत्यं ब्रह्मेतीति । स
 जयतीमान् लोकान् । किञ्च जितो वशीकृत इनुशब्द इत्थं
 शब्दस्यार्थे वर्तते । विजेतव्यत्वेन बुद्धिसन्निहितं शत्रुं परा-
 मृशति । असाविति । असद्वेवश्येत् । उक्तमर्थं निगम-

यति । य एवमेतदिति । एवं विद्वान् कस्माज्जयतीत्यत
 आह । सत्यमेव यस्याद् ब्रह्मेति । अतस्तदुपासनात् फलो-
 त्पादोऽपि सत्य इत्यर्थः । तद्यत्तत्सत्यं किमसौ । अत्रापि
 तत्पदाभ्यां रूपप्रकारौ परामृष्टौ । कस्मिन्नालम्बने तदुपा-
 सनीयमित्यत उत्तरम् “स आदित्यो य एषः” इत्यादिना ।
 तस्योपनिषदहरहमिति । हन्ति पाप्मानं जहाति च य
 एवं वेदेत्यन्तेन । उपनिषद्दहस्यं नाम तस्य निर्वचनं हन्ति
 पाप्मानं जहाति चेति हन्तेर्जहातेर्वा रूपमेतत् । तथाच
 निर्वचनं कुर्वन् फलं पापहानिमाहेति । तमिमं विषयमाह
 भाष्यकारः । “यो वै हैतम्” इति । “सनामाक्षरोपासनाम्”
 इति । तथाच श्रुतिः । तदेतत् अक्षरं सत्यमिति । स इत्ये-
 कमक्षरं तीत्येकमक्षरं यमित्येकमक्षरम् । प्रथमोत्तमे अक्षरे
 सत्यम् । मध्यतोऽनृतं तदेतदनृतं सत्येन परिगृहीतं सत्यभू-
 तमेव भवति । नैवं विद्वांसमनृतं हिनस्तीति । तीतीका-
 रानुबन्ध उच्चारणार्थः । निरनुबन्धस्तकारो द्रष्टव्यः । अत्र
 हि प्रथमोत्तमे अक्षरे सत्यं सत्यरूपभावात् । मध्यतो मध्ये-
 ऽनृतमनृतं हि सत्यः । सत्वानृतयोस्तकारसाम्यात् । तदेत-
 दनृतं सत्यरूपमुभयतः सत्येन परिगृहीतम् । अन्तर्भावितं
 सत्यरूपाभ्याम् । अतोऽकिञ्चित्करं तत् सत्यभूयमेव सत्यबाहु-
 ल्यमेव भवति । शेषमतिरोहितार्थम् । सेयं सत्यविद्यायाः
 सनामाक्षरोपासना । यद्यपि तद्यत्सत्यमिति प्रकृतानुकर्षे-
 णाभेदः प्रतीयते तथापि फलभेदेन भेदः साध्यभेदेनैव नित्य-
 काम्यविषययोर्दर्शपूर्णमासाभ्यां स्वर्गकामो यजेत यावज्जीवं
 दर्शपूर्णमासाभ्यां यजेतति शास्त्रयोः सत्यप्यनुबन्धाभेदे-
 ऽभेद इति प्राप्ते प्रत्युच्यते । एकैवेयं विद्या तत् सत्यमिति
 प्रकृतपरामर्शादभेदेन प्रत्यभिज्ञानात् । न च फलभेदः

तस्योपनिषदहरहमिति । तस्यैव यदङ्गान्तरं रहस्यनाम्नो-
पासनं तत्प्रशंसार्थोऽर्थवादोऽयं न फलविधिः । यदि पुन-
र्विद्याविधावधिकारश्रवणाभावात्तत्कल्पनायामार्थवादिकं फलं
कल्पयेत् ततो जातेष्टाविवागृह्यमाणविशेषतया संवलिताधि-
कारकल्पना ततश्च समस्तार्थवादिकफलयुक्तमेकमेवोपास-
नमिति सिद्धम् । परकीयं व्याख्यानमुपन्यस्यति । “केचित्
पुनः” इति । वाजसनेयकमप्यच्यादित्यविषयं छान्दोग्यम-
पौत्य, पास्याभेदादभेदः । ततश्च वाजसनेयोक्तानां सत्यादी-
नामुपसंहार इत्यत्रार्थं सैव हि सत्यादय इति सूत्रं व्याख्यातं
तदेतत् दूषयति । “तन्न साधु” इति । ज्योतिष्टोमकर्मसम्ब-
न्धिनीयमुद्गोथव्यपाश्र्वेत्यनुबन्धाभेदेऽपि साध्यभेदाद्भेद इति
विद्याभेदादनुपसंहार इति ॥

कामादीतरत्र तत्र चायतनादिभ्यः ॥ ३६ ॥

छान्दोग्यवाजसनेयविद्ययायंद्यपि सगुणनिर्गुणत्वेन भेदः ।
तथाहि । छान्दोग्ये अथ य इहात्मानमनुविद्य ब्रजन्ति
एतांश्च सत्यान् कामानित्यात्मवत् कामानामपि वेदत्वं
श्रूयते । वाजसनेये तु निर्गुणमेव परं ब्रह्मोपदिश्यते विमो-
क्षाय ब्रूहीति तथापि तयोः परस्परगुणोपसंहारः । निर्गुणायां
तावद्विद्यायां ब्रह्मस्तुत्यर्थमेव सगुणविद्यासम्बन्धिगुणोपसंहारः
सम्भवी । सगुणायां च यद्यप्याध्यानाय न वशित्वाद्विद्यागुणो-
पसंहारसम्भवः । नहि निर्गुणायां विद्यायामाध्यातव्यत्वेनैत-
द्विदिता येनात्राध्येयत्वेन सम्बध्येरन्नपि तु सत्यकामादिगुण-
नान्तरीयकत्वेनैतेषां प्राप्तिरित्युपसंहार उच्यते । एवं व्यव-
स्थित एष संज्ञेपोऽधिकरणार्थस्य साम्यवाहुल्येऽप्येकत्राकाशा-
धारत्वस्यापरत्र चाकाशतादात्म्यस्य श्रवणाद् भेदे विद्ययां नै-

परस्परगुणोपसंहार इति पूर्वपक्षः । राहान्तस्तु सर्वसाम्यमे-
वोभयत्राप्यात्मोपदेशादाकाशशब्देनैकवात्मोक्तोऽन्यत्र च दह-
राकाशाधारः स एवोक्त इति सर्वसाम्याद् ब्रह्माण्युभयत्रापि
सर्वगुणोपसंहारः । सगुणनिर्गुणत्वेन तु विद्याभेदेऽपि गुणोप-
संहारव्यवस्था दर्शिता । तस्मात्सर्वमवदातम् ॥

आदरादलोपः ॥ ४० ॥

अस्ति वैश्वानरविद्यायां तदुपासकस्यातिथिभ्यः पूर्वभोज-
नम् । तेन यद्यपीयमुपासनागोचरा न चिन्ता साक्षात्तथापि
तत्सम्बद्धप्रथमभोजनसम्बन्धादस्ति सङ्गतिः । विचारगोचरं
दर्शयति । “छान्दोग्ये वैश्वानरविद्यां प्रकृत्येति । विचार-
प्रयोजकं सन्देहमाह । किं भोजनलोप इति । अत्र पूर्व-
पक्षाभावेन संशयमाक्षिपति । “तद्वृद्धकम्” इति । “भक्ता-
गमनसंयोगात्” इति । उक्तं सुखेतत् प्रथम एव तन्त्रे पद-
कर्माप्रयोजकं नयनस्य परार्थत्वात् इत्यनेन यथा सोमक्रयार्था
नीयमानैकहायनी सप्तमपदपांशुग्रहणमप्रयोजकम् । न पुन-
रेकहायन्या नयनं प्रयोजयति । तत् कस्य हेतोः । सोम-
क्रयेण तन्नयनस्य प्रयुक्तत्वात् तदुपजीवित्वात्सप्तमपदपांशु-
ग्रहणस्येति । तथेहापि भोजनार्थभक्तागमनसंयोगात् प्राणा-
हुतेर्भोजनाभावे भक्तं प्रत्यप्रयोजकत्वमिति नास्ति पूर्वपक्ष
इत्यपूर्वपक्षमिदमधिकरणमित्यर्थः । पूर्वपक्षमाक्षिप्य समा-
धत्ते । “एवं प्राप्ते, न लुप्यतेति तावदाह” । तावच्छब्दः
सिद्धान्तशङ्कानिराकरणार्थः । पृच्छति कस्मात् । उत्तरम् आद-
रात् । तदेव स्फोरयति । “तथाहि” इति । जाबाला हि
आवयन्ति पूर्वोऽतिथिभ्योऽग्नीयादिति । अग्नीयादिति च
प्राणाम्निहोतप्रधानं वचः ।

यथा हि क्षुधिता बाला मातरं पय्युपासते ।

एवं सर्वाणि भूतान्यग्निहोत्रमुपासते ॥

इति वचनात् अग्निहोत्रस्यातिथौन् भूतानि प्रत्युपजी-
व्यत्वेन श्रवणान्तदेकवाक्यतयेहापि पूर्वोऽतिथिभ्योऽग्नीया-
दिति प्राणाहुतिप्रधानं लक्ष्यते । तदेवं सति यथा वै स्वयम-
हुत्वाऽग्निहोत्रं परस्य जुहुयादित्येवं तदित्यतिथिभोजनस्य
प्राथम्यं निन्दित्वा स्वामिभोजनं स्वामिनः प्राणाग्निहोत्रं
प्रथमं प्रापयन्ती प्राणाग्निहोत्रादरं करोति । नन्वाद्विषया-
मेवा श्रुतिः प्राणाहुतिं किन्तु स्वामिभोजनपक्ष एव नाभोज-
नेऽपीत्यत आह । “या हि न प्राथम्यलोपं सहते नतरां सा
प्राथम्यवतोऽग्निहोत्रस्य लोपं सहतेति मन्यते” । ईदृशः स्वस्व-
यमादरः प्राणाग्निहोत्रस्य यदतिथिभोजनोत्तरकालविहितं
स्वामिभोजनं समयादपक्वस्यातिथिभोजनस्य पुरस्ताद्विहितम् ।
तद् यदाग्निहोत्रस्य धर्मिणः प्राथम्यधर्मलोपमपि न सहते
श्रुतिस्तदास्याः कैव कथा धर्मिलोपं सहत इत्यर्थः । पूर्वपक्षा-
च्चेयमनुभाष्य दूषयति । “ननु भोजनार्था” इति । यथा हि
कौण्डिण्यिनामयनगते अग्निहोत्रे प्रकरणान्तरान्नैयमिका-
ग्निहोत्राद्भिन्ने द्रव्यदेवतारूपधर्मान्तररहिततया तदाकाङ्क्षे
साध्यसादृश्येन नैयमिकाग्निहोत्रसमाननामतया तद्धर्मातिदे-
शेन रूपधर्मान्तरप्राप्तिरेवं प्राणाग्निहोत्रेऽपि नैयमिकाग्नि-
होत्रगतपयःप्रभृतिप्राप्तौ भोजनागतभक्तद्रव्यता विधीयते ।
न चैतावता भोजनस्य प्रयोजकत्वम् । उक्तमेतद् यथा भोजन-
कालातिक्रमात् प्राणाग्निहोत्रस्य न भोजनप्रयुक्तत्वमिति । न
चैकदेशद्रव्यतयोत्तरार्धात् स्विष्टकृते समवद्यतीतिवदप्रयोज-
कत्वमेकदेशद्रव्यसाधनस्यापि प्रयोजकत्वात् । यथा जाघन्या
पत्नीः संयाजयन्तीति पत्नीसंयाजानां जाघन्येकदेशद्रव्य-

जुषां जाघनीप्रयोजकत्वम् । स हि नामाप्रयोजको भवति
यस्य प्रयोजकग्रहणमन्तरेणार्थो न ज्ञायते । यथा न प्रयो-
जकपुरोडाशग्रहणमन्तरेणोत्तरार्द्धं ज्ञातुं शक्यम् । शक्यं
तु जाघनीवद्भक्तं ज्ञातुम् । तस्माद् यथा जाघन्यन्तरेणापि पशू-
पादानं परप्रयुक्तपशूपजौवनं वा खण्डशो मांसविक्रयिणो
मुण्डादिवदाकृतिरुपादीयते । एवं भक्तमपि शक्यमुपादातुम् ।
तस्मान्न भोजनस्य लोपे प्राणाग्निहोत्रलोप इति मन्यते पूर्व-
पक्षी । अद्विरिति तु प्रतिनिध्युपादानमावश्यकत्वसूचनार्थं
माथकारस्य ॥

उपस्थितेतस्तद्वचनात् ॥ ४१ ॥

तद्धोमीयमिति हि वचनं किमपि सन्निहितद्रव्यं होमे
विनियुङ्क्ते तदः सर्वनाम्नः सन्निहितावममन्तरेणाभिधाना-
पर्यवसानात्तदनेन स्वाभिधानपर्यवसानाय तद् यद्भक्तं प्रथम-
मागच्छेदिति सन्निहितमपेक्ष्य निर्वर्तितव्यम् । तच्च सन्निहितं
भक्तं भोजनार्थमित्युत्तरार्द्धात् स्विष्टकृते समवद्यतीतिवन्न भक्तं
वापो वा द्रव्यान्तरं वा प्रयोक्तुमर्हति । जाघन्यास्त्ववयव-
भेदस्य नाग्नीषोमीयपञ्चधीनं निरूपणं स्वतन्त्रस्यापि तस्य
सूनास्थस्य दर्शनात्तस्मादस्येतस्य जाघनीतो विशेषः । यच्चोक्तं
चोदकप्राप्तद्रव्यबाधया भक्तद्रव्यविधानमिति । तदयुक्तम् ।
विध्युद्देशगतस्याग्निहोत्रनान्नस्तथाभावादार्थवादिकस्य तु सिद्धं
किञ्चित्सादृश्यमुपादाय स्तावकत्वेनोपपत्तेर्न तद्भावं विधातु-
मर्हतीत्याह । “न चात्र प्राकृताग्निहोत्रधर्मप्राप्तिः” इति ।
अपि चाग्निहोत्रस्य चोदकतो धर्मप्राप्तावभ्युपगम्यमानायां
बहुतरं प्राप्तं बाध्यते । न च सम्भवे बाधनिचयो न्याय्यः । कृष्ण-
लचरी सुल्वगत्या प्राप्तबाधोऽभ्युपेयत इत्याह । “धर्मप्राप्ती

वाभ्युपगम्यमानायाम्” इति । चोदकाभावमुपोहयति । “अत एव चेहापि” इति । यत एवोक्तेन क्रमेणातिदेशाभावोऽत एव साम्यादिकत्वमग्निहोत्राङ्गानाम् । तत्राप्तौ तु साम्यादिकत्वं नोपपद्येत । कामिन्यां किल कुचवदनाद्यसत्ता चक्रवाकनलिनादिरूपेण सम्पाद्यते । न तु नद्यां चक्रवाकादय एव चक्रवाकादिना सम्पाद्यन्ते । अतोऽप्यवगच्छामो न चोदकप्राप्तिरिति । यत्त्वादरदर्शनमिति तद्भोजनपक्षे प्राथम्यविधानार्थम् । यस्मिन् पक्षे धर्मानवलोपस्तस्मिन् धर्मिणोऽपि न त्वेतावता धर्मिणित्वता सिध्यतीति भावः । नन्वतिथिभोजनोत्तरकालता स्वामिभोजनस्य विहितेति कथमसौ बाध्यत इत्यत आह । “नास्ति वचनस्वातिभारः” । सामान्यशास्त्रवाधायां विशेषशास्त्रस्वातिभारो नास्तीत्यर्थः ।

तन्निर्द्धारणानियमस्तद्वृष्टेः पृथग्ध्यप्रति-

बन्धः फलम् ॥ ४२ ॥

यथैव यस्य पर्णमयी जुह्वर्भवति न स पापं लोकां मृणोतीति एतदनारभ्याधीतमव्यभिचरितक्रतुसम्बन्धं जुह्वद्वारा क्रतुप्रयोगवचनगृहीतं क्रत्वर्थं सत्फलानपेक्षम् । सिद्धवर्त्तमानायादेशप्रतीतं न रात्रिसत्रवत् फलतया स्वीकरोतीति । एवमव्यभिचरितकर्मसम्बन्धोद्गीयगतमुपासनं कर्मप्रयोगवचनगृहीतं न सिद्धवर्त्तमानापदेशावगतसमस्तकामावापकत्वलक्षणफलकल्पनायालम् । परार्थत्वात् । तथा च पारमर्षं स्रवम् । द्रव्यसंस्कारकर्मसु परार्थत्वात् फलश्रुतिरर्थवादः स्यादिति । एवं च सति क्रतौ पर्णतानियमवदुपासनानियम इति प्राप्तं उच्यते । युक्तं पर्णतायां फलश्रुतेरर्थवादमात्रत्वम् । नहि पर्णतादनाश्रया यागादिवत् फलसम्बन्धमनुभवितुमर्हति ।

अव्यापाररूपत्वात् । व्यापारस्यैव च फलवत्त्वात् । यथाङ्कुर-
वृत्तिमतः फलदर्शनादिति । नापि खादिरतायामिव प्रकृ-
तक्रतुसम्बन्धो यूप आश्रयस्तदाश्रयः प्रकृतोऽस्ति अनारभ्या-
धीतत्वात् पर्णमयतायाः । तस्माद्वाक्येनैव जुहसम्बन्धद्वारेण
पर्णतायाः क्रतुराश्रयो ज्ञापनीयः । न चातत्परं वाक्यं ज्ञाप-
यितुमर्हतीति तत्र वाक्यतात्पर्यमवस्थाश्रयणीयम् । तथा च
तत्परं सन्न पर्णतायाः फलसम्बन्धमपि गमयितुमर्हति ।
वाक्यभेदप्रसङ्गात् । उपासनानां तु व्यापारात्मत्वेन स्वत एव
फलसम्बन्धोपपत्तेः । उद्गीथाद्याश्रयणं फले विधानं न विरु-
ध्यते । विशिष्टविधानात् फलाय खलूद्गीथसाधनकमुपासनं
विधीयमानं न वाक्यभेदमावहति । ननु कर्माङ्गोद्गीथसंस्कार
उपासनं प्रोक्षणादिवत् द्वितीयाश्रुतेरुद्गीथमिति तथा चाङ्ग-
नादिष्विव संस्कारेषु फलश्रुतेरर्थवादत्वम् । मैवम् । नह्य-
त्रोद्गीथस्योपासनं किन्तु तदवयवस्योङ्कारस्येत्युक्तमधस्तात् । न
चोङ्कारः कर्माङ्गमपि तु कर्माङ्गोद्गीथावयवः न चानुपयोग-
मोक्षितम् । तस्मात् सक्तून् जुहोतीतिवद्विनियोगभङ्गेनो-
ङ्कारसाधनादुपासनात् फलमिति सम्बन्धः । तस्माद् यथाक्र-
त्वाश्रयाख्यपि गोदोहनादीनि फलसंयोगादनित्यानि एवमु-
द्गीथाद्युपासनानीति द्रष्टव्यम् । शेषमुक्तं भाष्ये । “न चेदं
फलश्रवणमर्थवादमात्रम्” इति । अर्थवादमात्रत्वेऽत्यन्तप-
रोक्षा वृत्तिर्यथा न तथा फलपरत्वेन तु वर्तमानापदेशात्
साक्षात्फलं प्रतीति । अत एव प्रयाजादिषु नार्थवादावर्त्त-
मानोपदेशात् फलकल्पना । फलपरत्वे त्वस्य न शक्यं प्रया-
जादीनां पारार्थ्यनाफलत्वं वक्तुमर्हति ॥

प्रदानवदेव तदुक्तम् ॥ ४३ ॥

तत्तच्छ्रुत्यर्थालोचनया वायुप्राणयोः स्वरूपाभेदे सिद्धे

तदधीननिरूपणतया तद्विषयोपासनाप्यभिन्ना । चाध्यात्मा-
धिदैवगुणभेदाद् भेदो नहि गुणभेदे गुणवतो भेदो नह्यग्नि-
होत्रक्षुहोतीति उत्पन्नस्याग्निहोत्रस्य तण्डुलादिगुणभेदाद्
भेदो भवति । उत्पद्यमानकर्मसंयुक्तो हि गुणभेदः कर्मणो
भेदकः । यथामिक्षावाजिनसंयुक्तयोः कर्मणोर्नात्पन्नकर्म-
संयुक्तः । अध्यात्माधिदैवोपदेशेषु चोत्पन्नोपासनासंयोगः ।
तथोपक्रमोपसंहारालोचनया विद्यैकत्वविनिश्चयादेकैव सक्तत्-
प्रवृत्तिरिति पूर्वपक्षः । राहान्तस्तु । सत्यं विद्यैकत्वम् ।
तथापि गुणभेदात् प्रवृत्तिभेदः । सायंप्रातःकालगुणभेदाद्यथै-
कस्मिन्नपि अग्निहोत्रे प्रवृत्तिभेदः । एवमिहापि अध्यात्मा-
धिदैवगुणभेदादुपासनस्यैकस्यापि प्रवृत्तिभेद इति सिद्धम् ।
“आध्यानार्यो ह्ययमध्यात्माधिदैवविभागोपदेशः” इति । अग्नि-
होत्रस्येवाध्यानस्य कृते दधितण्डुलादिवदयं पृथगुपदेशः ।
“एतेन व्रतोपदेशः” इति । एतेन तत्त्वाभेदेन । एवकारश्च
वागादिव्रतनिराकरणार्थः । नन्वेतस्यै देवतायै इति देवता-
मात्रं श्रूयते न तु वायुस्तत्कथं वायुप्राप्तिमाह इत्यत आह ।
“देवतेत्यत्र वायुः” इति । वायुः खल्वग्न्यादीन् संवृणुत
इत्यग्न्यादीनपेक्ष्यानवच्छिन्नोऽग्न्यादयस्तु तेनैवावच्छिन्ना इति
संवर्गगुणतया वायुरनवच्छिन्ना देवता । “सर्वेषामभिगम-
यन्” इति । मिलितानां अवणाविशेषात् इन्द्रस्य देवताया
अभेदात् । वयाणामपि पुरोडाशानां सहप्रदानाशङ्कायामुत्-
पत्तिवाक्य एव राजाधिराजस्वराजगुणभेदात् । यान्यानु-
वाक्याव्यत्यासविधानाच्च । यथान्यासमेव देवतापृथक्तात्प्रदान-
पृथक्त्वं भवति । सहप्रदाने हि व्यत्यासविधानमनुपपन्नम् ।
क्रमवति प्रदाने व्यत्यासविधिरर्थवान् । तथाविधस्यैव क्रमस्य
विवक्षितत्वात् । सुगममन्यत् ।

लिङ्गभूयस्त्वात्तद्धि बलीयस्तदपि ॥ ४४ ॥

इह सिद्धान्ते नोपक्रम्य पूर्वपक्षयित्वा सिद्धान्तयति । तत्र यद्यपि भूयांसि सन्ति लिङ्गानि मनश्चिदादीनां स्वातन्त्र्य-सूचकानि । तथापि न तानि स्वातन्त्र्येण स्वातन्त्र्यं प्रति प्रापकाणि । प्रमाणप्रापितं तु स्वातन्त्र्यमुपोदलयन्ति । न चात्रास्ति स्वातन्त्र्यप्रापकं प्रमाणम् । न चेदं सामर्थ्यलक्षणं लिङ्गं येनास्य स्वातन्त्र्येण प्रापकं भवेत् । तद्धि सामर्थ्यमभिधानस्य वार्थस्य वा स्याद्यथा पूषाद्यनुमन्त्रणमन्त्रस्य पूषानुमन्त्रणे यथा वा पशुना यजेतेति एकत्वसंख्याया अर्थस्य संख्येयावच्छेदसामर्थ्यम् । न चेदमन्यस्यार्थदर्शनलक्षणं लिङ्गम् । तथा स्तुत्यर्थेन नास्य विध्युद्देशेनैकवाक्यतया विधिपरत्वात् । तस्मादसति सामर्थ्यलक्षणे विरोद्धरि प्रकरणमप्रत्यूहं मनश्चिदादीनां क्रियाशेषतामवगमयति । न च ते हेतौ विद्याचित एवेत्यवधारणश्रुतिः क्रियानुप्रवेशं वारयति । येन श्रुतिविरोधे सति न प्रकरणं भवेत् वाच्यसाधनतापाकरणार्थत्वादवधारणस्य । न च विद्यायाहैवं विदश्चिता भवन्तीति पुरुषसम्बन्धमापादयद्वाक्यं प्रकरणमपबाधितुमर्हति । अन्यार्थदर्शनं खल्वेतदपि । न च तत्स्वातन्त्र्येण प्रापकमित्युक्तम् । तस्मात्तदपि न प्रकरणविरोधायालमिति साम्पादिका अप्येते अग्नयः प्रकरणात् क्रियानुप्रवेशिन एव मानसवत् । द्वादशाहे तु श्रूयते । अनया त्वा पात्रेण समुद्रं रसया प्राजापत्यं मनो गृहं गृह्णामीति । तत्र संशयः । किं मानसं द्वादशाहादहरन्तरमुत तन्माध्यपातिनो दशमस्याङ्गोऽङ्गमिति । तत्र वाग्वै द्वादशाहो मनो मानसमिति मानसस्य द्वादशाहाद् भेदेन व्यपदेशाद् वाङ्मन-

सभेदवद्भेदः । निर्वृतानि द्वादशाहस्य गतरसानि कृन्दांसि
 तानि मानसेनैवाप्यायन्तीति च द्वादशाहस्य मानसेन स्तुत्य-
 मानत्वाद्भेदे च सति स्तुतिस्तुत्यभावस्योपपत्तेः । द्वादशाहाद-
 हरन्तरं न तदङ्गं पत्नीसंयाजान्तत्वाच्चाङ्गा पत्नीः संयाज्य मान-
 साय प्रसर्पन्तीति च मानसस्य पत्नीसंयाजस्य परस्तात् श्रुतेः ।
 त्रयोदशाहेऽप्यवयुत्य द्वादशसंख्यासमवायात् कथञ्चिजघन्य-
 यापि वृत्त्या द्वादशाहे संज्ञाविरोधाभावादिति प्राप्तेऽभिधी-
 यते । प्रमाणान्तरेण हि त्रयोदशत्वेऽङ्गां सिद्धे द्वादशाह इति
 जघन्यया वृत्त्योन्नीयेत । न त्वस्ति तादृशं प्रमाणान्तरम् । न
 च व्यपदेशभेदोऽहरन्तरत्वं कल्पयितुमर्हति । अङ्गाङ्गिभेदेनापि
 तदुपपत्तेः । अतएव च स्तुत्यस्तावकभावस्याप्युपपत्तिः ।
 देवदत्तस्येव दीर्घैः केशैः । पत्नीसंयाजान्तता तु यद्यप्यौत्स-
 र्गिकी तथापि दशमस्याङ्गो विशेषवचनान्मानसानि ग्रह-
 णासादनहवनादीनि पत्नीसंयाजात्पराञ्च भविष्यन्ति ।
 किमिव हि न कुर्याद् वचनमिति । एष वै दशमस्याङ्गो
 विसर्गो यन्मानसमिति वचनात् । दशमाहरङ्गता गम्यते ।
 विसर्गोऽन्तोऽन्तवतो धर्मो न स्वतन्त्र इति । दशमेऽहनि मान-
 साय प्रसर्पन्तीति दशमस्याङ्ग आधारत्वं निर्देशाच्च तदङ्गं
 मानसं नाहरन्तरमिति सिद्धम् । तदिह द्वादशाहसम्बन्धिनी
 दशमस्याङ्गोऽङ्गं मानसमिति धर्ममीमांसासूत्रकृतोक्तम् । दश-
 रात्रगस्यापि दशमस्याङ्गोऽङ्गमिति भगवान् भाष्यकारः । श्रुत्य-
 न्तरवलेनाह । यथा दशरात्रस्य दशमेऽहन्यविवाक्य इति ।
 अविवाक्य इति दशमस्याङ्गो नाम ।

अतिदेशाच्च ॥ ४६ ॥

नहि साम्पादिकानामग्नीनामिष्टकासु चितेनाग्निना

किञ्चिदस्ति सादृश्यमन्यत्र क्रियानुप्रवेशात् । तस्मादपि न स्वतन्त्र इति प्राप्ते, अभिधीयते ॥

विद्यैव तु निर्द्धारणात् ॥ ४७ ॥

मा भूदन्येषां श्रुतिविध्युद्देशानामन्यार्थदर्शनानामप्राप्त-
प्रापकत्वमेतेषु त्वश्रुतविध्युद्देशेषु वचनानि त्वपूर्वत्वादिति
न्यायाद् विधिरुद्धेतव्यस्तथा चैतेभ्यो यादृशोऽर्थः प्रतीयते तद-
नुरूप एव स भवति । प्रतीयते चैतेभ्यो मनश्चिदादीनां सान्तत्यं
चावधारणं च फलभेदसमन्वयश्च पुरुषसंख्यश्च । न चास्य
गोदोहनादिवत् कत्वर्थान्श्रितत्वं येन पुरुषार्थस्य कर्मपार-
तन्त्र्यं भवेत् । न च विद्याचित एवेत्यवधारणं बाह्यसाध-
नापाकरणार्थम् । स्वभावत एव विद्याया बाह्यानपेक्षत्वसिद्धेः ।
तस्मात् परिशेषान्मानसग्रहवत् क्रियानुप्रवेशशङ्कापाकरणार्थ-
मवधारणम् । न चैवमर्थत्वे "सम्भवति द्योतकत्वमात्रेण
निपातश्रुतिः पौडनीया । तस्मात् श्रुतिलिङ्गवाक्यानि प्रक-
रणमपोद्य स्वातन्त्र्यं मनश्चिदादीनामवगमयन्तीति सिद्धम् ।
अनुबन्धातिदेशश्रुत्यादिभ्य एवमेव विज्ञेयम् । ते च भाष्य
एव स्फुटाः । यदुक्तं पूर्वपक्षिणाकत्वङ्गत्वे पूर्वणेष्टकाचितेन
मनश्चिदादीनां विकल्प इति । तदतुल्यकार्यत्वेन दूषयति ।
“न च सत्येव क्रियासम्बन्धे” इति । अपि च पूर्वापरयोर्भाग-
योर्विद्याप्राधान्यदर्शनात् तन्मध्यपातिनोऽपि तत्त्वामान्याद्
विद्याप्रधानत्वमेव लक्ष्यते न कर्माङ्गत्वमित्याह सूत्रेण ॥

परेण च शब्दस्य ताद्विध्यं भूयस्त्वात्

त्वनुबन्धः ॥ ५२ ॥

स्फुटमस्य भाष्यम् । अस्ति राजसूयः । राजा स्वाराज्य-

कामो राजसूयेन यजेतेति । तं प्रकृत्यामनन्ति । अवेष्टिं
नामेष्टिम् । आम्नेयोऽष्टाकपालो हिरण्यं दक्षिणेत्येवमा-
दितां प्रकृत्याधीयते । यदि ब्राह्मणो यजेत बार्हस्पत्यं मध्ये
निधायाहुतिं हुत्वाभिघारयेद्यदि वैश्यो वैश्वदेवं यदि राजन्य
ऐन्द्रमिति । तत्र सन्दिह्यते किं ब्राह्मणादीनां प्राप्तानां
निमित्तार्थेन श्रवणमुत ब्राह्मणादीनामयं यागो विधीयत
इति । अत्र यदि प्रजापालनकण्टकोद्धरणादि कर्म राज्यं
तस्य कर्त्ता राजेति राजशब्दस्यार्थः । ततो राजा राजसूयेन
यजेतेति राज्यस्य कर्त्तुं राजसूयेऽधिकारः । तस्मात् सम्भवन्त्य-
विशेषेण ब्राह्मणक्षत्रियवैश्या राज्यस्य कर्त्तार इति सिद्धम् ।
सर्व एवैते राजसूये प्राप्ता इति । यदि ब्राह्मणो यजेतेत्येव-
मादयो निमित्तार्थाः श्रुतयः । अथ तु राज्ञः कर्म राज्यमिति
राजकटं योगात् तत्कर्म राज्यं ततः को राजेत्यपेक्षायामा-
र्येषु तत्प्रसिद्धेरभावात् पिकनेमतामरसादिशब्दार्थावधार-
णाय स्तेच्छप्रसिद्धिरिवान्ध्राणां क्षत्रियजातौ राजशब्दप्रसि-
द्धिस्तदवधारणकारणमिति क्षत्रिय एव राजेति न ब्राह्मण-
वैश्ययोः प्राप्तिरिति राजसूयप्रकरणं भित्त्वा ब्राह्मणादिकटं-
काणि पृथगेव कर्माणि प्राप्यन्त इति न नैमित्तिकानि । तत्र
किं तावत् प्राप्तं, नैमित्तिकानीति । राज्यस्य कर्त्ता राजेति ।
आर्याणामान्ध्राणाञ्चाविवादः । तथाहि । ब्राह्मणादिषु प्रजा-
पालनकटेषु कनकदण्डातपदश्वेतचामरादिलाञ्छनेषु राज-
पदमान्ध्राञ्चार्याञ्चाविवादं प्रयुञ्जाना दृश्यन्ते । तेनाविप्रति-
पत्तेर्विप्रति-पत्तावप्यार्यान्ध्रप्रयोगयोर्यव-वराहवदार्यप्रसिद्धेरा-
न्ध्रप्रसिद्धितो बलीयसीत्वात् । बलवदार्यप्रसिद्धिविरोधे त्वत-
न्ध्रलायाः पाणिनीयप्रसिद्धे विरोधे त्वनपेक्षं स्यादिति न्यायेन
बाधनात्तदनुगुणतया वा कथञ्चिन्नखनकुलादिवदन्वास्यान-

मात्रपरतया नीयमानत्वाद्राज्यस्य कर्त्ता राजेति सिद्धे निमित्ता-
न्तार्थाः श्रुतयः । तथाच यदि शब्दोऽप्याक्षसः स्यादिति
प्राप्तम्, एवं प्राप्ते उच्यते ।

रूपतो न विशेषोऽस्ति द्वार्यन्त्रे च प्रयोगयोः ।

वैदिकाद्वाक्यशेषात् तु विशेषस्तत्र दर्शितः ॥

तदिह राजशब्दस्य कर्मयोगाद्वा कर्त्तरि प्रयोगः । कर्त्तृ-
प्रयोगाद्वा कर्मणीति विषये वैदिकवाक्यशेषवदभियुक्ततर-
स्यात्र भवतः पाणिनेः स्मृतेर्निर्णीयते । प्रसिद्धिरान्ध्रानामना-
दिरादिमतो चार्याणां प्रसिद्धिः । गोगव्यादिशब्दवत् ।
न च सम्भावितादिमद्भावा प्रसिद्धिः पाणिनिस्मृतिसंयोजनाना-
दिप्रसिद्धिमादिमतीं कर्तुं मुक्तहते । गव्यादिशब्दप्रसिद्धेरना-
दित्वेन गवादिपदप्रसिद्धेरप्यादिमत्त्वापत्तेः । तस्मात्पाणिनी-
यस्मृत्यनुमतान्ध्रप्रसिद्धिबलीयस्त्वेन क्षत्रियत्वजातौ राजशब्दे
मुख्ये तत्कर्त्तर्यतज्जातौ राजशब्दो गौण इति । क्षत्रिय-
स्यैवाधिकाराद् राजसूये तत्प्रकरणमपोद्यावेष्टेरुत्कर्षः । अन्व-
यानुरोधौ यदिशब्दो न त्वपूर्वविधौ सति तमन्यथयितुमर्हति ।
अत एवाहुर्द्यदिशब्दपरित्यागो रुच्यध्याहारकल्पनेति । इयं
च राजसूयादधिकारान्तरमेतयान्नाद्यकामं याजयेदिति नास्ती-
ति कृत्वाचिन्ता । एतस्मिंस्त्वधिकारेऽन्नाद्यकामस्य त्रैवर्ण्य-
कस्य सम्भवात् प्राप्तेर्निमित्तार्थता ब्रह्मणादिश्रवणस्येति
दुर्वरैवेति ॥

एक आत्मनः शरीरे भावात् ॥ ५३ ॥

अधिकरणतात्पर्यमाह । “इह” इति । समर्थनप्रयोजन-
माह । “बन्धमोक्ष” इति । असमर्थने बन्धमोक्षाधिकाराभा-
वमाह । “न ह्यसति” इति । अधस्तनतन्त्रोक्तेन पौनरुक्त्यं

चोदयति । “ननु” इति । परिहरति । “उक्तं भाष्यकृता” इति । न सूत्रकारेण तत्रोक्तं येन पुनरुक्तं भवेदपि तु भाष्यकृतेति अत्रत्यस्यैवार्थस्यापकर्षः प्रमाणलक्षणोपयोगितया तत्र कृत इति । यत इह सूत्रकृद्व्यत्यत एव भगवतोपवर्षणोद्धारोऽपकर्षस्य कृतः । विचारस्यास्य पूर्वोत्तरतन्त्वशेषमाह । “इह च” इति । पूर्वाधिकरणसङ्गतिमाह । “अपि च” इति । नन्वात्मास्तित्वोपपत्तय एवात्रोच्यन्तां किं तदाच्चेपेणेत्यत आह । “आच्चेपपूर्विका हि” इति । आच्चेपमाह । “अत्रैके देहमात्रात्मदर्शिनः” इति । यद्यपि समस्तव्यस्तुषु पृथिव्यग्ने-जोवायुषु न चैतन्यं दृष्टं तथापि कायाकारपरिणतेषु भविष्यति । न हि किण्वादयः समस्तव्यस्ता न मदना दृष्टा इति मदिराकारपरिणता न मदयन्ति । अहमिति चानुभवे देह एव गौराद्याकारः प्रथते । न तु तदतिरिक्तः तदधिष्ठानः कुण्ड इव दधौति । अत एवाहं स्थूलो गच्छामीत्यादिसामानाधिकरण्योपपत्तिरहमः स्थूलादिभिः । न जातु दधिसामानाधिकरणानि मधुरादीनि कुण्डस्यैकाधिकरण्यमनुभवन्ति । सितं मधुरं कुण्डमिति । न चाप्रत्यक्षमात्मतत्त्वमनुमानादिभिः शक्यमुब्रूतुम् । न खल्वप्रत्यक्षं प्रमाणमस्ति । उक्तं हि ।

देशकालादिरूपाणां भेदाद्भिन्नासु शक्तिषु ।

भावानामनुमानेन प्रसिद्धिरतिदुर्लभा ॥ इति ।

यदा च उपलब्धिसाध्यानान्तरीयकभावस्य लिङ्गस्येयं गतिः । तदा कैव कथा दृष्टव्यभिचारस्य शब्दस्य अर्थापत्तिसात्यन्त-परोक्षार्थगोचराया उपमानस्य च सर्वैकदेशमादृश्यविकल्पितस्य । सर्वसारूप्ये तत्त्वात् । एकदेशनारूप्ये चातिप्रसङ्गात् । सर्वस्य सर्वणोपमानात् । सौत्रस्तु हेतुर्भाष्यकृता व्याख्यात ।

चेष्टा हिताहितप्राप्तिपरिहारार्थो व्यापारः । स च शरीरा-
धीनतया दृश्यमानः शरीरधर्म एवं प्राणः स्वासप्रश्वासादिरूपः
शरीरधर्म एव । इच्छाप्रलयादयश्च यद्यप्यान्तराः तथापि
शरीरातिरिक्तस्य तदाश्रयानुपलब्धेः सति शरीरेऽभावात्
अन्तःशरीराश्रया एव, अन्यथा दृष्टहानादृष्टकल्पनाप्रसङ्गात् ।
शरीरातिरिक्त आत्मनि प्रमाणाभावात् शरीरे च सम्भवात्
शरीरमेवेच्छादिमदात्मेति प्राप्ते, उच्यते ।

व्यतिरेकस्तद्भावाभावित्वान्न

तूपलब्धिवत् ॥ ५४ ॥

नाप्रत्यक्षं प्रमाणमिति ब्रुवाणः प्रष्टव्यो जायते कुतो
भवान् अनुमानादीनामप्रामाण्यमवधारितवान् इति । प्रत्यक्षं
हि लिङ्गादिरूपमात्रग्राहि नाप्रामाण्यमेषां विनिश्चेतुमर्हति ।
न हि धूमज्ञानमिवैषामिन्द्रियार्थसन्निकर्षादप्रामाण्यज्ञान-
मुदेतुमर्हति । किन्तु देशकालावस्थारूपभेदेन व्यभिचारोत्-
प्रेक्षया । न चैतावान् प्रत्यक्षस्य व्यापारः सम्भवति । यथाहुः ।
नहीदमियतो व्यापारान् कर्तुं समर्थं सन्निहितविषयबले-
नोत्पत्तेरविचारकत्वादिति । तस्मादस्मिन्ननिच्छतापि प्रमा-
णान्तरमभ्युपेयम् । अपि च प्रतिपन्नं पुमांसमपहायाप्र-
तिपन्नसन्दिग्धाः प्रेक्षावद्भिः प्रतिपाद्यन्ते । न चैषामित्यभावो
भवत्प्रत्यक्षगोचरः न खल्वेते गौरत्वादिवत् प्रत्यक्षगोचराः ।
किन्तु वचनचेष्टादिलिङ्गानुमेयाः । न च लिङ्गं प्रमाणं यत
एते सिध्यन्ति । न पुंसामित्यभावमविज्ञाय यं कञ्चन पुरुषं
प्रतिपिपादयिषतोऽनवधेयवचनस्य प्रेक्षावत्ता नाम । अपि
च पशवोऽपि हिताहितप्राप्तिपरिहारार्थिनः कोमलशष्पश्या-
मलायां भुवि प्रवर्तन्ते । परिहरन्ति चाश्यानदणकण्टका-

कीर्णाम् । नास्तिकस्तु पशोरपि पशुरिष्टानिष्टसाधनमवि-
 दान् । न खल्वस्मिन्ननुमानगोचरप्रवृत्तिनिवृत्तिगोचरे प्रत्यक्षं
 प्रभवति । न च परप्रत्यायनाय शब्दं प्रयुञ्जीत शाब्दस्यार्थ-
 स्याप्रत्यक्षत्वात् । तदेव मा नाम भूनास्तिकस्य जन्मान्त-
 रमस्मिन्नेव जन्मन्युपस्थितोऽस्य मूकत्वप्रवृत्तिनिवृत्तिविरहरूपो
 महाद्वरकः । पराक्रान्तं चात्र सूरिभिः । अत्यन्तपरोक्षगो-
 चरा वान्यथानुपपद्यमानार्थप्रभवार्थापत्तिः । भूयः सामान्य-
 योगेन चोपमानमुपपादितं प्रमाणलक्षणे, तदत्रास्तु तावत्-
 प्रमाणान्तरं प्रत्यक्षमेवाहमप्रत्ययः शरीरातिरिक्तमालम्बत इत्य-
 न्वयव्यतिरेकाभ्यामवधार्यते । योगव्याघ्रवद् स्वप्नप्रदशयाञ्च
 शरीरान्तरपरिग्रहाभिमानेऽप्यहङ्कारास्पदस्य प्रत्यभिज्ञायमा-
 नत्वमित्युक्तम् । सूत्रयोजना तु न त्वव्यतिरिक्तः किन्तु व्यति-
 रिक्त आत्मा देहात् । कुतस्तद्भावाभावित्वात् । चैतन्यादि-
 र्यदि शरीरगुणः ततोऽनेन विशेषगुणेन भवितव्यम् । न
 तु संख्यापरिमाणसंयोगादिवत् सामान्यगुणो न । तथाच
 ये भूतविशेषगुणास्ते यावद्भूतभाविनो दृष्टा यथा रूपादयः ।
 नञ्चास्ति सम्भवः भूतञ्च रूपादिरहितञ्चेति । तस्माद्भूतवि-
 शेषगुणरूपादिवैधर्म्यात् न चैतन्यं शरीरगुणः । एतेनेच्छा-
 दीनां शरीरविशेषगुणत्वं प्रत्युक्तम् । प्राणचेष्टादयो यद्यपि
 देहधर्मा एव । तथापि न देहमात्रप्रभवाः । मृतावस्थाया-
 मपि प्रसङ्गात् । तस्माद् यस्यैते अधिष्ठानाद्देहधर्मा भवन्ति ।
 स देहातिरिक्त आत्मा अदृष्टकारणत्वेऽभ्युपगम्यमाने तस्यापि
 देहाश्रयत्वानुपपत्तेरात्मैवाभ्युपेतव्य इति । वैधर्म्यान्तरमाह ।
 “देहधर्माश्च” इति । स्वपरप्रत्यक्षा हि देहधर्मा दृष्टा यथा
 रूपादयः । इच्छादयस्तु स्वप्रत्यक्षा एवेति देहधर्म्यवैधर्म्यम् ।
 तस्मादपि देहातिरिक्तधर्मा इति । तत्र यद्यपि चैतन्य-

मपि भूतविशेषगुणः तथापि यावद्भूतमनुवर्त्तेत । न च मद-
 शक्त्या व्यभिचारः । सामर्थ्यस्य सामान्यगुणत्वात् । अपि
 च मदशक्तिः प्रतिमदिरावयवं मात्रयावतिष्ठते । तद्वद्देहेऽपि
 चैतन्यं तदवयवेष्वपि मात्रया भवेत् । तथा चैकस्मिन् देहे
 ब्रह्मः चेतयेरन् । न च बहूनां चेतनानामन्योन्याभिप्राया-
 नुविधानसम्भव इति एकपाशनिबद्धा इव बहवो विहङ्गमाः
 विरुद्धादिक्क्रियाभिमुखाः समर्था अपि न हस्तमात्रमपि देशम-
 तिपतितुमुत्सहन्ते । एवं शरीरमपि न किं किञ्चित्कर्तुमुत्स-
 हते । अपिच नान्वयमात्रात्तद्धर्मधर्मिभावः शक्यो विनिश्चे-
 तुम् । मा भूदाकाशस्य सर्वो धर्मः सर्वेष्वन्वयात् । अपि
 त्वन्वयव्यतिरेकाभ्यां सदिग्धश्चात्र व्यतिरेकः । तथा च न
 साधकत्वमन्वयमात्रस्येत्याह । “अपि च सति तावत्” इति ।
 दूषणान्तरं विवक्षुराक्षिपति । “किमात्मकं च” इति । स एवै-
 कग्रन्थेनाह । “नहि” इति । नास्तिक आह । “यदनु-
 भवनम्” इति । यथा हि भूतपरिणामभेदो रूपादिर्न तु
 भूतचतुष्टयादर्थान्तरम् । एवं भूतपरिणामभेद एव चैतन्यम् ।
 न तु भूतेभ्योऽर्थान्तरम् । येन पृथिव्यापस्तेजो वायुरिति
 तत्त्वानीति प्रतिज्ञाव्याघातः स्यादित्यर्थः । एतदुक्तं भवति ।
 चतुर्णामेव भूतानां समस्तं जगत्परिणामो न त्वस्ति तत्त्वान्-
 तरं यस्य परिणामो रूपादयोऽन्यद्वा परिणामान्तरमिति ।
 अत्रोक्ताभिस्तावदुपपत्तिभिर्देहधर्मत्वं निरस्तम् । तथाप्युपप-
 त्त्यन्तराभिधित्त्याह । तत्तर्हीति । भूतधर्मा रूपादयो जडत्वा-
 द्विषया एव दृष्टा न तु विषयिणः । न च केषाञ्चिद्विषया-
 णामपि विषयित्वं भविष्यतीति वाच्यम् । स्वात्मनि वृत्तिवि-
 रोधात् । न चोपलब्धावेव प्रसङ्गस्तस्या अजडायाः स्वयम्भ-
 काशत्वाभ्युपगमात् । कृतोपपादनं चैतत् पुरस्तात् उपलब्धि-

वदिति सूत्रावयवं योजयति । “यथैवास्याः” इति । उपलब्धि-
ग्राहिण एव प्रमाणात् शरीरव्यतिरेकोऽप्यवगम्यते । तस्या-
स्ततः स्वयम्प्रकाशप्रत्ययेन भूतधर्मभ्यो जडिभ्यो वैलक्षण्येन
व्यतिरेकनिश्चयात् । अस्तु तर्हि व्यतिरेकोपलब्धिर्भूतेभ्यः
स्वतन्त्रा तथाप्यात्मनि प्रमाणाभाव इत्यत आह । “उप-
लब्धिस्वरूपमेव च न आत्मा” इति । आजानतस्तावदुपलब्धि-
भेदो नानुभूयत इति विषयभेदादभ्युपेयः । न चोपलब्धिव्य-
तिरेकिणां विषयाणां प्रथा सम्भवतीत्युपपादितम् । न च विष-
यभेदग्राहि प्रमाणमस्तीति चोपपादितं ब्रह्मतत्त्वसमीक्षा-
यामस्माभिः । एवं च सति विषयरूपतद्भेदावेव सुदुर्लभा-
विति दूरनिरस्ता विषयभेदादुपलब्धिभेदसंकथा । तेनोपल-
ब्धेरुपलब्धृत्वमपि न तान्त्रिकम् । किन्त्वविद्याकल्पितम् ।
तत्राविद्यादशायामप्युपलब्धेरभेद इत्याह । “अहमिदमद्रा-
क्षमिति च” इति । न केवल तान्त्रिकाभेदान्नित्यत्वमतान्त्रिका-
दपि नित्यत्वमेवेति तस्यार्थः । स्मृत्याद्युपपत्तेश्च नानात्वे हि
नान्येनोपलब्धेऽन्यस्य पुरुषस्य स्मृतिर्नोपपद्यत इत्यर्थः । निर-
कृतमप्यर्थं निराकरणान्तरायानुभाषते । “यत्तूक्तम्” इति । यो
हि देहव्यापारादुपलब्धिरुत्पद्यते तेन देहधर्म इति मन्यते तं
प्रतीदं दूषणम् । “न चात्यन्तं देहस्य” इति । प्रकृतमुपसंहर-
ति । “तस्मादनवद्यम्” इति ।

अङ्गावबद्धा तु न शाखासु हि प्रतिवेदम् ॥ ५५ ॥

स्वरादिभेदात्प्रतिवेदमुद्गीथादयो भिद्यन्ते । तदनुब्रह्मास्तु
प्रत्ययाः प्रतिशाखं विहिता भेदेन । तत्र संशयः । किं यस्मि-
न्वेद यदुद्गीथादयो विहितास्तोषामेव तद्देदविहिताः प्रत्ययाः
उतान्येदविहितानामप्युद्गीथादीनां ते प्रत्यया इति । किं

तावत्प्राप्तम् । ओमित्यक्षरमुद्गीथमुपासीतेति उद्गीथश्रवणे-
नोद्गीथसामान्यमवगम्यते । निर्विशेषस्य च तस्यानुपपत्तेर्वि-
शेषाकाङ्क्षायां स्वशाखाविहितस्य विशेषस्य सन्निधानात् तेनै-
वाकाङ्क्षाविनिवृत्तेर्न शाखान्तरोयमुद्गीथान्तरमपेक्षते । न चैवं
सन्निधानेन श्रुतिपीडा, यदि हि श्रुतिसमर्पितमर्थमपबाधेत
ततः श्रुतिं पीडयेत् न चैतदस्ति । नह्युद्गीथश्रुत्यभिहितल-
क्षितौ सामान्यविशेषौ बाधितौ । स्वशाखागतयोः स्वीकर-
णात् शाखान्तरोयास्वीकारेऽपि । यथाहुः ।

जातिव्यक्ती गृहीत्वेह वयं तु श्रुतलक्षिते ।

कृष्णादि यदि मुञ्चामः का श्रुतिस्तत्र पीड्यते ॥

एवं प्राप्तम्, एवं प्राप्ते, उच्यते । उद्गीथाङ्गावबद्धास्तु प्रत्यया
नानाशाखासु प्रतिवेदमनुवर्तेरन् न प्रतिशाखं व्यवतिष्ठेरन् ।
उद्गीथमित्यादिसामान्यश्रुतेरविशेषात् । एतदुक्तं भवति ।
युक्तं शुक्तं पटमानयेत्यादौ पटश्रुतिमविशेषप्रवृत्तामपि सन्नि-
धानात् शुक्तश्रुतिर्बाधत इति । विशिष्टार्थप्रत्यायनप्रयुक्तत्वात्
पदानां समभिव्याहारस्य । अन्यथा तदनुपपत्तेः । न च
स्वार्थमस्मारयित्वा विशिष्टार्थप्रत्यायनं पदानामिति विशि-
ष्टार्थप्रयुक्तं स्वार्थस्मरणं न स्वप्रयोजकमपबाधितुमुत्सहते ।
मा च बाधि प्रयोजकाभावेन स्वार्थस्मरणमपीति युक्तमवि-
शेषप्रवृत्ताया अपि श्रुतेरेकस्मिन्नेव विशेषे अवस्थापनम् ।
इह तूद्गीथश्रुतेरविशेषेण विशिष्टार्थप्रत्यायकत्वात् । सङ्कोचे
प्रमाणं किञ्चिन्नास्ति । न च सन्निधिमात्रमपबाधितुमर्हति ।
श्रुतिसामान्यदारेण च सर्वविशेषगामिन्याः श्रुतेरेकस्मिन्-
वस्थानं पीडैव । तस्मात्सर्वोद्गीथविज्ञयाः प्रत्यया इति ।

मन्त्रादिवद्वाऽविरोधः ॥ ५६ ॥

विरुद्धमिति नः संप्रत्ययो यत्प्रमाणेन नोपलभ्यते । उप-
लब्धं च मन्त्रादिषु शाखान्तरीयेषु शाखान्तरीयकर्मसम्बन्धि-
त्वम् । तद्वदिहापीति दर्शनादविरोधः । एतच्च दर्शितं
भाष्येण सुगमेनेति ॥

भूयः क्रतुवज्जायस्त्वं तथा च दर्शयति ॥ ५७ ॥

वैश्वानरविद्यायां ह्यान्दोग्ये किं व्यस्तोपासनं समस्तोपा-
सनञ्च उत समस्तोपासनमेवेति । तत्र दिवमेव भगवो राज-
द्विति होवाचेति प्रत्येकमुपासनश्रुतेः प्रत्येकं च फलवत्त्वा-
न्नात् समस्तोपासने च फलवत्त्वश्रुतेः उभयथाप्युपासनम् ।
न च यथावैश्वानरीयेष्टौ यदष्टाकपालो तभवतीत्यदीनामव-
युत्यवादानां प्रत्येकं फलश्रवणेऽपि अर्थवादमात्रत्वं वैश्वानरं
द्वादशकपालं निर्वपेदित्यस्यैव तु फलवत्त्वमेवमत्रापि भवितु-
मर्हति । अत्र हि द्वादशकपालं निर्वपेदिति विधिभक्तिश्रुति-
र्यदष्टाकपालो भवतीत्यादिषु वर्तमानापदेशः । न च वच-
नानि त्वपूर्वत्वादिति विधिकल्पना । अवयुत्यवादेन स्तुत्याप्युप-
पत्तेः । इह तु समस्ते व्यस्ते च वर्तमानापदेशस्याविशे-
षात् । अगृह्यमाणविशेषतया उभयत्रापि विधिकल्पनायाः
फलकल्पनायाश्च भेदात् । निन्दायाश्च समस्तोपासनारम्भे
व्यस्तोपासनेऽप्युपपत्तेः । श्यामो वाखाहुतिसभ्यवहरती-
तिवत् उभयविधमुपासनमिति प्राप्त उच्यते । समस्तोपा-
सनस्यैव ज्यायस्त्वं न व्यस्तोपासनस्य । यद्यपि वर्तमानाप-
देशत्वमुभयत्राप्यविशिष्टं तथापि पौर्वापर्यालोचनया समस्तो-
पासनपरत्वस्यावगमः । यत्परं हि वाक्यं तदस्यार्थः ।
तद्याहि । प्राचीनशालप्रभृतयो वैश्वानरविद्यानिर्णयायाश्च-
पतिं कैकेयमाजग्मुः । ते च तत्तदेकदेशोपासनमुपन्यस्त-

वन्तः । तत्र कैकेयस्तत्तदुपासननिन्दापूर्वं तन्निवारणेन सम-
स्तोपासनमुपसञ्जहार । तथा चैकवाक्यतालाभाय वाक्यभेद-
परिहाराय च समस्तोपासनपरतैव सन्दर्भस्य लक्ष्यते । तस्मा-
द्बहुफलसङ्कीर्तनं प्रधानस्तवनाय । समस्तोपासनस्यैव तु
फलवत्त्वमिति सिद्धम् । एकदेशिव्याख्यानमुपन्यस्य दूषयति ।
“केचित्त्वत्र” इति । सम्भवत्येकवाक्यत्वे वाक्यभेदस्यान्याय्य-
त्वात् । नेदृशं सूत्रव्याख्यानं समञ्जसमित्यर्थः ।

नानाशब्दादिभेदात् ॥ ५८ ॥

सिद्धं कृत्वा विद्याभेदमधस्तनं विचारजातमभिनिर्वर्ति-
तम् । सम्प्रति तु सर्वासामीश्वरगोचराणां विद्यानां किम-
भेदो भेदो वा एवं प्राणादिगोचरास्त्विति विचारयितव्यम् ।
ननु यथा प्रत्ययाभिधेयाया अपूर्वभावनाया आजनतो भेदा-
भावेऽपि धात्वर्थेन निरूप्यमाणत्वात् तस्य च यागादेर्भेदात्
प्रकृत्यर्थयागादिधात्वर्थानुबन्धभेदाद्भेदः । तदनुरक्ताया एव
तस्याः प्रतीयमानत्वात् । एवं विद्यानामपि रूपतो वेद्यस्य-
ेश्वरस्याभेदेऽपि तत्तत्सत्यसङ्कल्पत्वादिगुणोपधानभेदाद्विद्याभेद
इति नास्त्यभेदाशङ्का । उच्यते । युक्तमनुबन्धभेदात्कार्यरूपा-
णामपूर्वभावनानां भेद इति । इह ब्रह्मणः सिद्धरूपत्वाद्
गुणानामपि सत्यसङ्कल्पत्वादीनां तदाश्रयाणां सिद्धतया सर्व-
त्वाभेदो विद्यासु । नहि विशालवक्षाश्चकोरिचणः क्षत्रिय-
युवा दुश्श्रवणधर्मेति एकत्रोपदिष्टोऽन्यत्र सिंहास्यो वृषस्कन्धः
स एवोपदिश्यमानश्चकोरिचणत्वाद्यप्रजहाति न खलु
प्रत्युपदेशं वस्तु भिद्यते । तस्य सर्वत्र तादवस्थ्यात् । अता-
दवस्थ्ये वा तदेव न भवेत् । नहि वस्तु विकल्पगत इति ।
तस्मादेव्याभेदाद् विद्यानां भेद इति प्राप्तम् । एवं प्राप्त

उच्यते । भवेदेतदेवं यदि वस्तुनिष्ठान्युपासनवाक्यानि किन्तु तद्विषयामुपासनाभावनां विदधति । सा च कार्यरूपा । यद्यपि चोपासनाभावना उपासनाधीननिरूपणोपासनं चोपा-
 स्याधीननिरूपणमुपास्यं चेश्वरादि व्यवस्थितरूपम् । तथा-
 प्युपासनाविषयीभावोऽस्य कदाचित् कस्यचित् केनचिद्रू-
 पेणेत्यपरिनिष्ठित एव । यथैकः स्त्रीकायः केनचिद्भक्ष्यतया
 केनचिदुपगन्तव्यतया केनचिदपत्यतया केनचिन्मातृतया
 केनचिदुपेक्षणीयतया विषयीक्रियमाणः पुरुषेच्छातन्त्रः ।
 एवमिहापि उपासनानि पुरुषेच्छातन्त्रतया विधेयतां नाति-
 क्रामन्ति । न च तत्तद्गुणतयोपासनानि गुणभेदान्न भिद्यन्ते ।
 न चाग्निहोत्रमिवोपासनां विधाय दधितण्डुलादिगुणवदिह
 सत्यसङ्कल्पत्वादिगुणविधियेनैकशास्त्रत्वं स्यात् । अपि तूत्-
 पत्तावेवोपासनानां तत्तद्गुणविशिष्टानामवगमात् । तत्रा-
 गृह्यमाणविशेषतया सर्वासां भेदस्तुल्यः । न च समस्तशास्त्रा-
 विहितसर्वगुणोपसंहारः शक्यानुष्ठानः । तस्माद् भेदः । न
 चास्मिन् पक्षे समानाः सन्तः सत्यकामादय इति । केचित्-
 खलु गुणाः कासुचित् विद्यासु समानास्तेनैकविद्यात्वे
 आवर्तयितव्याः । एकत्रोक्तत्वात् । विद्याभेदे तु न पौन-
 रक्त्यमेकस्यां विद्यायामुक्ता विद्यान्तरे नोक्ता इति विद्यान्तर-
 स्यापि तद्गुणत्वाय वक्तव्या अनुक्तानामप्राप्तेरिति ।

विकल्पो विशिष्टफलत्वात् ॥ ५६ ॥

अग्निहोत्रदर्शपौर्णमास्यादिषु पृथगधिकाराणामपि समु-
 च्चयो दृष्टो नियमवान् तेषां नित्यत्वादुपासनास्तु काम्यतया
 न नित्यास्तस्मान्नासां समुच्चयनियमः । तेन समानफलानां
 दर्शपौर्णमासज्योतिष्टोमादीनामिव न नियमवान्विकल्पः फल-

भूमार्थिनः समुच्चयस्यापि सम्भवादिति पूर्वः पक्षः । उपासना-
नाममूषामुपास्यसाक्षात्करणसाध्यत्वात् फलभेदस्यैकेनोपास-
नेनोपास्यसाक्षात्करणे तत एव फलप्रतिलाभे तु कृतमुपा-
सनान्तरेण । न च साक्षात्करणस्यातिशयसम्भवस्योपायसह-
स्रैरपि तादवस्थ्यात् । तन्मात्रसाध्यत्वाच्च फलावाप्तेः । उपा-
सनान्तराभ्यासे च चित्तैकाग्रताव्याघातेन कस्य चिदुपासना-
निष्पत्तेरिह विकल्प एव नियमवानिति राहान्तः ॥

काम्यास्तु यथाकामं समुच्चीयेरन्

वा पूर्वहेत्वभावात् ॥ ६० ॥

यारूपामनासु विनोपास्यसाक्षात्करणमदृष्टे नैव काम्य-
साधनं तासां काम्यदर्शपूर्णमासादिवत् पुरुषेच्छावशेन
विकल्पसमुच्चयाविति साम्प्रतम् ।

अङ्गेषु यथाश्रयभावः ॥ ६१ ॥

तन्निर्द्धारणानियमस्तददृष्टेः पृथक्प्रतिबन्धः फलमित्यत्रो-
पासनासु फलश्रुतेः पर्णमयीन्यायेनार्थवादतयोपासनानां
क्रत्वर्थत्वेन समुच्चयनियममाशङ्क्य पुरुषार्थतयैकप्रयोगवचन-
ग्रहणाभावेन समुच्चयनियमो निरस्तः । इह तु सत्यपि पुरुषा-
र्थत्वे कस्मान्नैकप्रयोगवचनग्रहणं भवतीति पूर्वोक्तमर्थमाक्षि-
पन् प्रत्यवतिष्ठते । यद्यपि हि काम्या एता उपासनास्त-
थापि न स्वतन्त्रा भवितुमर्हन्ति । तथा सति हि क्रत्वर्थाना-
श्रिततया क्रतुप्रयोगाद्वहिरप्यमूषां प्रयोगः प्रसज्यते । न च
प्रयुज्यन्ते । तत् कस्य हेतोः क्रत्वर्थाश्रितानामिव तासां तत्त-
त्फलोद्देशेन विधानादिति । एवं चाश्रयतन्त्रत्वादाश्रितानां
प्रयोगवचनेनाश्रयाणां समुच्चयनियमेनाश्रितानामपि समुच्च-
यनियमो युक्तः, इतरथा तदाश्रितत्वानुपपत्तेः । स च प्रयोग-

वचन उपासनाः समुच्चिन्वन् तत्तत्फलकामनानामवश्यम्भा-
वमाक्षिपति । तदभावे तासां समुच्चयनियमाभावादिति मन्वा-
नस्य पूर्वः पक्षः । राहान्तस्तु यथाविहितोद्दिष्टपदार्थानुरोधो
अयोगवचनो न पदार्थस्वभावानन्यथयितुमर्हति । किन्तु तद-
विरोधेनावतिष्ठते । तत्र कत्वर्थानां नित्यवदाम्नात् । तथा-
भावस्य च सम्भवात् । नियमेनैतान् समुच्चिनोतु । कामावबद्धा-
स्तूपासनाः कामानामनित्यत्वाद् समुच्चयेन नियन्तुमर्हति ।
नहि कामा विधीयन्ते येन समुच्चयीरन् अपि तूद्दिश्यन्ते ।
मानान्तरानुसारौ चोद्देशो न तद्विरोधेनोद्देश्यमन्यथयति ।
तथा सत्युद्देशानुपपत्तेः । तस्मात् कामानामनित्यत्वात्तदव-
बद्धानामुपासनानामप्यनित्यत्वम् । नित्यानित्यसंयोगविरोधा-
त्सत्यपि तदाश्रयाणां नित्यत्वे इदमेव चाश्रयतन्त्रत्वमाश्र-
यानां यदाश्रये सत्येव वृत्तिर्नासतीति । न तु तत्र वृत्तिरेव
नावृत्तिरिति तदिदमुक्तम् । “आश्रयतन्त्राण्यपि हि” इति ।

समाहारात् ॥ ६३ ॥

“होत्वपदनादैवापि दुरुद्गीतमनुसमाहरति” इति ।
अपिभिन्नक्रमो दुरुद्गीतमपीति वेदान्तरोदितप्रणवोद्गीथै-
कत्वप्रत्ययसामर्थ्याद्बोद्धकर्मणः शंसनात् । उद्गीताता प्रतिसमा-
दधाति किं तदित्यत आह दुरुद्गीतमपि । वेदान्तरोदितं
चोद्गीतात्रे कर्मणि उत्पन्नं क्षतम् । एवं ब्रुवन्वेदान्तरोदितस्य
प्रत्ययस्येत्यादि योजनीयम् ॥

गुणसाधारण्यश्रुतेश्च ॥ ६४ ॥

अस्य सूत्रस्यान्वयमुखेन व्यतिरेकमुखेन च व्याख्या, शेष-
मतिरोहितार्थम् ।

इति श्रीवाचस्पतिमिश्रविरचिते शारौरकभगवत्पादभाष्य-

विभागे भामत्यां तृतीयाध्यायस्य तृतीयः पादः समाप्तः ॥

पुरुषार्थोऽतःशब्दादिति बादरायणः ॥ १ ॥

स्थितं कृत्वौपनिषदामपवर्गाख्यपुरुषार्थसाधनात्मज्ञानपर-
 त्वमुपासनानां च तत्तत्पुरुषार्थसाधनत्वमधस्तनं विचारजा-
 तमभिनिर्वर्तितम् । सम्प्रति तु किमौपनिषदात्मतत्त्वज्ञानमप-
 वर्गसाधनतया पुरुषार्थमाहो क्रतुप्रयोगोपेक्षितकर्तृप्रतिपाद-
 कतया क्रत्वर्थमिति मीमांसामहे । यदा च क्रत्वर्थे तदा
 यावन्मात्रं क्रतुप्रयोगविधिनापेक्षितं कर्तृत्वमासुषिकफलोप-
 भोक्तृत्वं च । न चैतदनित्यत्वे घटते कृताविप्रणाशाकृता-
 भ्यागमप्रसङ्गात् । अतो नित्यत्वमपि तावन्मात्रमुपनिषत्सु
 विवक्षितम् । इतोऽन्यत्वमनपेक्षितविपरीतं च नोपनिषदर्थः
 स्यात् । यथा शुद्धत्वादि । यद्यपि जीवानुवादेन तस्य ब्रह्म-
 त्वप्रतिपादनपरत्वमुपनिषदामिति महता प्रबन्धेन तत्र
 तत्र प्रतिपादितं तथाप्यत्र केषाञ्चित् पूर्वपक्षशङ्कावौजानां
 निराकरणे तदेव स्थूणानिखननन्यायेन निश्चलीक्रियत इत्यस्ति
 विचारप्रयोजनम् । तत्र यद्यपि प्रोक्षणादिवत् आत्मज्ञानं न
 किञ्चित् क्रतुमारभ्याधीतम् । यद्यपि च कर्तृमात्रं नाव्यभि-
 चरितक्रतुसम्बद्धं कर्तृमात्रस्य लौकिकेष्वपि कर्मसु दर्शनात् ।
 येन पर्णतादिवदनारभ्याधीतमप्यव्यभिचरितक्रतुसम्बद्धं जुह्व-
 हारेण वाक्येनैव क्रत्वर्थमापद्यते तथापि यादृश आत्मा कर्ता-
 सुषिकस्वर्गादिफलभोगभागो देहाद्यतिरिक्तो वेदान्तैः प्रति-
 पाद्यते न तादृशस्यास्ति लौकिकेषु कर्मसूपयोगः । तेषामै-
 हिकफलानां शरीरानतिरिक्तेनापि यादृशतादृशेन कर्तोप-
 पत्तेः । आसुषिकफलानान्तु वैदिकानां कर्मणां तमन्तरणा-
 सम्भवात् तत्सम्बन्ध एवायमौपनिषदः कर्तेति तदव्यभिचारा-
 त्तान्यनुस्मारयज्जुह्वादिवद् वाक्येनैव सञ्ज्ञानं पर्णतावत् क्रत्वै-

दमर्थमापद्यत इति फलश्रुतिरर्थवादः । तदुक्तम् । 'द्रव्य-
संस्कारकर्मसु परार्थत्वात् फलश्रुतिरर्थवादः स्यात्' इति ।
अपनिषदात्मज्ञानसंस्कृतो हि कर्त्ता पारलौकिकफलोपभोग-
योग्योऽस्मीति विद्यावान् अज्ञावान् क्रतुप्रयोगाङ्गं नान्यथा
प्रोक्षिता इव ब्रीहयः क्रत्वङ्गमिति । प्रियादिसूचितस्य च
संसारिण एवात्मनो द्रष्टव्यत्वेन प्रतिज्ञापनात् । अपहृत-
पाप्मत्वादयस्तु तद्विशेषणानि तस्यैव स्तुत्यर्थम् । न तु तत्पर-
त्वमुपनिषदाम् । तस्मात् क्रत्वर्थमेवात्मज्ञानं कर्त्तृसंस्कार-
द्वारा न पुनः पुरुषार्थमिति । एतदुपोद्बलनार्थञ्च ब्रह्मविदा-
माचारादिः श्रुत्यवगत उपन्यस्तः । न केवलं वाक्यादात्म-
ज्ञानस्य क्रत्वर्थत्वम् । तृतीयाश्रुतेश्च । न त्वेतत् प्रकृतोद्-
गीयविद्याविषयं यदेव विद्ययेति सर्वनामावधारणाभ्यां प्राप्ते-
रधिगमात् । यथा य एव धूमवान् देशः स वह्निमानिति ।
समन्वारम्भवचनञ्च फलारम्भे विद्याकर्मणोः साहित्यं दर्शयति ।
तच्च यद्यप्याग्नेयादियागषट्कवत् समप्रधानत्वेनापि भवति ।
तथाप्युक्त्या युक्त्या विद्यायाः कर्म प्रत्यङ्गभावेनैव नेतव्यम् ।
वेदार्थज्ञानवतः कर्मविधानात् उपनिषदोऽपि वेदार्थ इति
तज्ज्ञानमपि कर्माङ्गमिति ।

नियमाच्च ॥ ७ ॥

सुगमम् । सिद्धान्तयति ।

अधिकोपदेशात्तु वादरायणस्यैवं
तद्दर्शनात् ॥ ८ ॥

यदि शरीराद्यतिरिक्तः कर्त्ता भोक्तात्मेत्येतस्माच्च उपनि-
षदः पर्यवसिताः स्युस्ततः स्यादेवं, न त्वेतदस्ति । तास्वैव-
भूतजीवानुवादेन तस्य शुद्धबुद्धोदासीनब्रह्मरूपताप्रतिपादन-

परा इति तत्र तत्रासक्तदावेदितम् । अनधिगतार्थबोधनस्वर-
सत्ता हि शब्दस्य प्रमाणान्तरसिद्धानुवादेन । तथा चौपनि-
षदात्मज्ञानस्य क्रत्वनुष्ठानविरोधिनः क्रतुसम्बन्ध एव नास्ति ।
किमङ्ग पुनः तदव्यभिचारस्ततश्च क्रतुशेषता । तथा च नाप-
वर्गफलश्रुतेरर्थवादमात्रत्वमपि तु फलपरत्वमेव । अत एव
प्रियादिसूचितेन संसारिणात्मनोपक्रम्य तस्यैवात्मनोऽधिकोप-
दिदिक्षायां परमात्मनोऽत्यन्ताभेद उपदिश्यते । यथा समारो-
पितस्य भुजगस्य रज्जुरूपादत्यन्ताभेदः प्रतिपाद्यते । योऽयं
सर्पः सा रज्जूरिति । यथा विद्यायाः कर्माङ्गत्वे दर्शनमुप-
न्यस्तमेवमकर्माङ्गत्वे न दर्शनमुक्तम् । तत्र कर्माङ्गत्वदर्शना-
नामन्यथासिद्धिरुक्ता केवलविद्यादर्शनानान्तु नान्यथासिद्धिर-
सार्वत्रिकी व्याप्तिरप्युद्गीथविद्यापेक्षया तस्या एव प्रकृतत्वात्
न त्वशेषापेक्षया । यथा सर्वे ब्राह्मणा भोज्यन्तामिति निम-
न्वितापेक्षया तेषामेव प्रकृतत्वात् ।

विभागः शतवत् ॥ ११ ॥

सुगमम् । अविभागेऽपि न दोष इत्याह । “न चेदं सम-
न्वारम्भवचनम्” इति । संसारिविषया विद्या विहिता यथोद्-
गीथविद्या प्रतिषिद्धा च यथा सच्छास्त्राधिगमनलक्षणा अध्य-
यनमात्रवत् एव कर्मविधिर्न तूपनिषदध्ययनवतः । एतदुक्तं
भवति । यदध्ययनमर्थावबोधपर्यन्तं कर्मसूपयुज्यते । यथा
कर्मविधिवाक्यानां तन्मात्रवत् एवाधिकारः कर्मसु नोपनिष-
दध्ययनवतः तदध्ययनस्य कर्मस्वनुपयोगादिति । अध्ययन-
मात्रवत् एवेति मात्रग्रहणेनार्थज्ञानं वा व्यवर्च्छन्नामिति
मन्वानो भ्रान्तश्चोदयति । “न त्वेवं सति” इति । स्वाभिप्राय-
मुदाटयन् समाधत्ते । “न वयम्” इति । उपनिषदध्ययना-
पेक्षं मात्रग्रहणं नार्थबोधापेक्षमित्यर्थः ॥

नाविशेषात् ॥ १३ ॥

कुर्वन्नेवेह कर्माणीत्यविद्यावद्द्विषयमित्यर्थः । विद्यावद्द्विषयत्वेऽपि अविरोधो विद्यास्तुत्यर्थत्वादित्याह ।

स्तुतयेऽनुमतिर्वा ॥ १४ ॥

अपि च विद्याफलं प्रत्यक्षं दर्शयन्ती श्रुतिः कालान्तरभाविफलकर्माङ्गत्वं विद्याया निराकरोतीत्याह ।

कामकारेण चैके ॥ १५ ॥

कामकार इच्छा ॥

उपमर्दं च ॥ १६ ॥

अधिकोपदेशादित्यनेनात्मन एव शुद्धबुद्धोदासीनत्वादय उक्ताः । इह तु समस्तक्रियाकारकफलविभागोपमर्दश्चेति ।

ऊर्ध्वरेतःसु च शब्दे हि ॥ १७ ॥

सुबोधम् ॥

परामर्शं जैमिनिरचोदना चापवदति हि ॥ १८ ॥

सिद्ध ऊर्ध्वरेतसामाश्रयित्वे तद्विद्यानामकर्माङ्गतयापवर्गता स्यात् । आश्रयित्वेन त्वेषामन्यार्थपरामर्शमात्राच्च सिध्यति । विध्यभावात् । स्मृत्याचारप्रसिद्धिश्च तेषां प्रत्यक्षश्रुतिविरोधादप्रमाणम् । निन्दति हि प्रत्यक्षा श्रुतिराश्रयान्तरं वीरहा वा एष देवानामित्यादिका । प्रत्यक्षश्रुतिविरोधे च स्मृत्याचारयोरप्रामाण्यमुक्तं 'विरोधे त्वनपेक्षं स्यादसति ह्यनुमानम्' इति तदेतत्सर्वमाह । त्रयो धर्मस्कन्धा इत्यादिना तद्विकृतविषया चेति । अश्वपङ्खादयो हि ये नैमित्तिककर्मानधिकृतास्तान् प्रत्याश्रयान्तरविधिरिति । अपिचापवदति हि । न केवलमत्यपरतया परामर्शस्याश्रयान्तरं न

लभ्यते अपि त्वाश्रमान्तरनिन्दाद्वारेणापवादादपीत्यर्थः ।
 स्यादेतत् । भवत्वेष परामर्शोऽन्यार्थः । ये चेमेऽरण्य इत्यादि-
 भ्यस्त्वाश्रमान्तरं सेव्यतीत्यत आह । “वे चेमेऽरण्ये” इति ।
 अस्यापि देवपथोपदेशपरत्वात् नैतत्परत्वमित्यर्थः । न चान्यप-
 रादपि स्फुटतराश्रमान्तरप्रत्यय इत्याह । “मन्दिम्वं च” इति ।
 नहि तप एव द्वितीय इत्यत्राश्रमान्तराभिधायौ कश्चिदस्ति
 शब्द इति । मन्तेतमेव प्रव्राजिन इति वचनात् आश्रमा-
 न्तरं सेव्यतीत्यत आह । “तथैतमेव” इति । “एतदपि लोक-
 संस्तवनपरम्” इति । अधिकरणारम्भमाक्षिप्य नास्ति प्रत्यक्ष-
 वचनमिति कृत्वाचिन्तेयमिति समाधत्ते तत्र “ननु ब्रह्मा-
 चर्यादेव” इति ।

अनुष्ठेयं वादराणः साम्यश्रुतेः ॥ १६ ॥

भवत्वन्यायेः परामर्शः तथाप्येतस्मादाश्रमान्तराणि प्रती-
 यमानानि च नापाकरणमर्हन्ति । एवं तान्यपाक्रियेरन्य-
 द्यस्मान्न प्रतीयेरन् । प्रतीयमानानि वा श्रुत्या बाध्येरन् ।
 न तावन्न प्रतीयन्ते । तथाहि । त्रयो धर्मस्कन्धा इति स्कन्ध-
 त्वित्वं प्रतिज्ञातम् । तत्र स्कन्धशब्दो यद्याश्रमपरो न स्यात्
 अपि तु समूहवचनस्ततो धर्माणां यज्ञादीनां प्रातिस्विकोत्-
 पत्तीनां किमपेक्ष्य त्वित्वं संख्यासु व्यवस्थाप्येत एकैकाश्रमो-
 पसंगृहीतास्त्वाश्रमाणां त्रित्वाच्छक्यास्त्वित्वे व्यवस्थापयितु-
 मित्याश्रमत्वं प्रतिज्ञोपपत्तिस्तत्र यज्ञादिलिङ्गो गृह्याश्रम
 एको धर्मस्कन्धो ब्रह्मचारीति द्वितीयस्तप इति च तपःप्रधा-
 नात्त, वानप्रस्थाश्रमान्नान्यः ब्रह्मसंस्थ इति च पारिशेष्यात्
 परिवर्त्तयति । तस्मादन्यपरादपि परामर्शादाश्रमा-
 न्तराणि प्रतीयमानानि देवताधिकरणन्यायेन न शक्यन्तेऽपा-

कर्तुम् । न च प्रत्यक्षश्रुतिविरोधो वीरहा वेत्यादेः प्रतिपन्न-
गार्हस्थ्यं प्रमादादन्नानाद्वाग्निमुद्वासयितुं प्रवृत्तं प्रत्युपपत्तेः ।
एवञ्च अविरोधे सिद्धवत्परामर्शदाश्रमान्तराणां शास्त्रान्तर-
मिद्विं वा कल्पयिष्यामो यथोपवीतविधिपरं वाक्ये उपव्ययते
देवलक्ष्यमेव तत् कुरुते इत्यत्र निवीतं मनुष्याणां प्राचीना-
वीतं पितृणामपि शास्त्रान्तरसिद्ध्योर्निवीतप्राचीनावीतयोः
परामर्श इति ॥

विधिर्वा धारणवत् ॥ २० ॥

यद्यपि ब्रह्मसंस्थत्वस्तुतिपरतयाऽस्य सन्दर्भस्यैकवाक्यता
गम्यते । सम्भवत्याह्वैकवाक्यतायां वाक्यभेदोऽन्याय्यः । तथा-
प्याश्रमान्तराणां पूर्वमिद्वेदभावात् परामर्शानुपपत्तेः, अप-
रामर्शं च स्तुतेरसम्भवेन किम्यतया एकवाक्यतास्तु इति
तां भङ्क्ता धारणावद् वरमपूर्वत्वादिधिरेवास्तु । यथा अध-
स्तात्सामधं धारयन्नुद्रवेदुपरि हि देवेभ्यो धारयतीत्यत्र
सत्यामप्यधोधारणेनैकवाक्यताप्रतीतो विधीयत एवोपरि धार-
णमपूर्वत्वात् । यथोक्तम् ‘विधिस्तु धारणेऽपूर्वत्वात्’ इति ।
तथेहाप्याश्रमान्तरपरामर्शश्रुतिविधिरेवेति कल्प्यते । सम्प्रति
परामर्शोऽपीतरेषामाश्रमाणां ब्रह्मसंस्थतासंस्तवसामर्थ्यादेव
विधातव्या । न खल्वविधेयं संस्तूयते तदर्थत्वात् संस्तवस्ये-
त्याह । “यदापि” इति । अत्रावान्तरविचारमारभते “सा च
किं चतुर्षु” इति । विचारप्रयोजनमाह । “यदि च” इति ।
ननु अनाश्रम्येव ब्रह्मसंस्थो भविष्यतीत्यत आह । “नाश्र-
मित्वे” इति । तत्र पूर्वपक्षमाह । “तत्र तपःशब्देन” इति ।
अयमभिर्सान्धः । न तावद् ब्रह्मसंस्थ इति पदं प्रत्यस्तमि-
तावयवार्थपरिव्राजकेऽश्वकणीदिपदवद्भूटम् । तदाश्रमप्राप्ति-

मात्रेणैव अमृतीभाव इति न तद्भावाय ब्रह्मज्ञानमपेक्षेत ।
तथा च नान्यः पन्था विद्यतेऽयनायेति विरोधः । न च सम्भ-
वत्यवयवार्थे समुदायशक्तिकल्पना । तस्माद्ब्रह्मणि संस्था-
स्येति ब्रह्मसंस्थः । एवं चतुर्षु आश्रमेषु यस्यैव ब्रह्मणि निष्ठ-
त्वमाश्रमिणः स ब्रह्मसंस्थोऽमृतत्वमेतीति युक्तम् । तत्र
तावद् ब्रह्मचारिगृहस्थौ स्वशब्दाभिहितौ तपःपदेन च तपः-
प्रधानतया भिक्षुवानप्रस्थावुपस्थापितौ । भिक्षुरपि हि सम-
धिकशौचाष्टासौभोजननियमाद् भवति वानप्रस्थस्तपः-
प्रधानः । न च गृहस्थादेः कर्मिणो ब्रह्मनिष्ठत्वासम्भवः । यदि
तावत् कर्मयोगः कर्मिता । सा भिक्षोरपि कायवाङ्मनोभि-
रस्ति । अथ ये न ब्रह्मार्पणेन कर्म कुर्वन्ति किन्तु कामा-
र्थितया ते कर्मिणः । तथा सति गृहस्थादयोऽपि ब्रह्मार्प-
णेन कर्म कुर्वाणा न कर्मिणः । तस्माद् ब्रह्मणि तात्पर्यं
ब्रह्मनिष्ठता न तु कर्मत्यागः । प्रमाणविरोधात् । तपसा
च द्वयोराश्रमयोरेकीकरणेन त्रय इति त्रित्वमुपपद्यते ।
एवं च त्रयोऽप्याश्रमा अब्रह्मसंस्थाः सन्तः पुण्यलोकभाजो
भवन्ति यः पुनरेतेषु ब्रह्मसंस्थः सोऽमृतत्वभागिति । न
च येषां पुण्यलोकभागित्वं तेषामेवामृतत्वमिति विरोधः ।
यथा देवदत्तयज्ञदत्तौ मन्दप्रज्ञावभूतां सम्प्रति तयोर्यज्ञदत्तस्तु
शास्त्राभ्यासात् पटुप्रज्ञो वर्तते इति तथेहापि य एवाब्रह्म-
संस्थाः पुण्यलोकभाजस्त एव ब्रह्मसंस्था अमृतत्वभाज इत्य-
वस्थाभेदादविरोधः । तथाच ब्रह्मसंस्थ इति यौगिकं पदं
प्रकृतविषयं भविष्यति । यथा आग्नेय्याग्नीध्रमुपतिष्ठत
इत्यत्र विनियुक्तापि प्रकृतैवाग्नेयो गृह्यते । न च विनियुक्त-
विनियोगविरोधः । यदि स्यात्वाग्नेय्युपदिश्येत ततो यथा
प्रतीता तथोद्दिश्यते । विनियुक्ता च प्रतीतिर्भवेत् इति विनि-

युक्तविनियोगविरोधः । इह तु आग्नीध्रोपस्थाने सा विधे-
यत्वेन विनियुज्यते न तूद्दिश्यते । विधेयत्वेन च विनियोगे
आग्नेयीपदार्थापेक्षणात् प्रकृतातिक्रमे प्रमाणाभावात् ।
तावता च शास्त्रोपपत्तेर्नाप्रकृतानामपि ग्रहणसम्भवः । न च
यातयामतया न विनियोगः । वाचस्तोमे सर्वेषामेव
मन्त्राणां विनियोगादन्यत्राप्यविनियोगप्रसङ्गात् । तथेहापि
प्रकृता एवाश्रमा बुद्धिविपरिवर्तिनः परामृश्यन्ते नानुक्तः
परिव्राडेवेति पूर्वः पक्षः । राहान्तमुपक्रमते । “तदयुक्तम् ।
नहि सत्यां गतो वानप्रस्थविशेषणो न” इति । यद्योपक्रान्तं
तथैव परिसमापनमुचितम् । यत्सङ्ख्याकाश्च ये प्रसिद्धास्ते
तत्सङ्ख्याका एव कीर्त्यन्ते इति चोचितम् । न तु सत्यां
गतावुत्सर्गस्यापवादो युज्यते । असाधारणेनैकैकेन लक्षणे-
ष्वेकैक आश्रमो वक्तुमुपक्रान्त इति तथैव समापनमुचितम् ।
न तु साधारणासाधारणाभ्यामुपक्रमसमाप्ती स्निध्यते । न
च तपो नाम नासाधारणं वानप्रस्थानामित्यत आह । “तप-
सासाधारण” इति । न खलु पराक्मादिभिः कायक्लेशप्रधानो
यथा वानप्रस्थस्तथा भिक्षुः सत्यप्यष्टासादिनियमे । न च
शौचसन्तोषशमदमादयस्तपःपक्षे वर्तन्ते तत्र वृद्धानां तपः-
प्रसिद्धेरसिद्धेः । अत एव वृद्धाः तपसो भेदेन शौचादीनाञ्च-
क्षते । शौचसन्तोषतपःस्नाध्यायेश्वरप्रविधानानि नियमा इति ।
सिद्धमङ्ख्याभेदेषु च सङ्ख्यान्तराभिधानमस्तिष्ठमित्याह ।
“चतुष्टे न च” इति । “अपि च व्यपदेशी च” इति । त्रय एत
इति किं भिक्षुरपि परामृश्यते किंवा भिक्षुवर्जत्रय एव न
ता वक्ष्य इति भिक्षुसंग्रहे तद्वर्जनमेते त्रय इत्यत्र कर्तुं
शक्यम् । एत इति प्रकृतानां साकल्येन परामर्शात् भिक्षुसंग्रहे
च न तस्य पुण्यलोकत्वमत्रह्यसंस्थत्वाभावाद् भिक्षोः । तेन

तस्य ब्रह्मसंस्थस्य सदा पुण्यलोकत्वममृतत्वं चेति विरोधः ।
 त्रिषु च ब्रह्मसंस्थपदे यदेति सम्बन्धनीयम् । भिक्षौ च सदेति
 वैषम्यम् । तदिदमुक्तम् । “पृथक् च” इति । पूर्वपक्षाभासं
 स्मारयति । “कथं पुनर्ब्रह्मसंस्थशब्दो योगात्” इति । तन्नि-
 राकरोति । “अत्रोच्यते” इति । अयमभिसन्धिः । सत्यं
 यौगिकः शब्दः सति प्रकृतसम्भवे न तदतिपत्याऽप्रकृते वर्त्ति-
 तुमर्हति । अमति तु सम्भवे सा भूयमादपाठ इत्यप्रकृते
 वर्त्तयितव्यः । दर्शितश्चात्रासम्भवोऽधस्तादिति । एष हि
 ब्रह्मसंस्थतालक्षणो धर्मो भिक्षोरसाधारण आश्रमान्तराणि
 तत्संस्थान्यतत्संस्थानि च भिक्षुस्तत्संस्थ इत्येव, तत्संस्थता हि
 स्वभावं व्यवच्छिन्दन्ती विरोधाद् यस्तत्संस्थ एव तत्राश्रमो
 नान्यत्र । शमदमादिस्तु तदीय इति स्वाङ्गमव्यवधायकमि-
 त्यर्थः । ब्रह्मसंस्थत्वमसाधारणं परिव्राजकधर्मं श्रुतिरादर्श-
 यतीत्याह । “तथा च न्यासब्रह्म” इति । सर्वसङ्गपरित्यागो
 हि न्यासः स ब्रह्म कुत इत्यत आह । “ब्रह्मा हि परः” ।
 अतः परो न्यासो ब्रह्मेति किमपेक्ष्य परः संन्यास इत्यत
 आह । “तानि वा एतान्यवराणि तपांसि न्यास एवात्यरेच-
 यत्” इति । एतदुक्तं भवति । ब्रह्मपरतया सर्वेषणापरित्याग-
 लक्षणो न्यासो ब्रह्मेति । तथा चेदृशं न्यासलक्षणं ब्रह्मसं-
 स्थत्वं भिक्षोरिवासाधारणं नेतरेषामाश्रमिणाम् । ब्रह्मज्ञा-
 नस्य शब्दजनितस्य यः परीपाकः साक्षात्कारोऽपवर्गसाधनं
 तदङ्गतया पारिव्राज्यं विहितम् । न त्वनधिकृतं प्रतीत्यर्थः ॥

स्तुतिमात्रमुपादानादिति चेन्नापूर्वत्वात् ॥ २१ ॥

यद्यत्र सन्निधान उपासनाविधिर्नास्ति ततः प्रदेशान्तरस्थि-
 तोऽपि विधिरव्यभिचरिततद्दिधिसम्बन्धेनोद्गीयेनोपस्थापितः

स एष रसानां रसतम इत्यादिना पदसंदर्भेनैकवाक्यभावमु-
पगतः स्तूयते । नहि समभिव्याहृतैरेकवाक्यता भवतीति
कश्चिन्नियमहेतुरस्ति । अनुषङ्गातिदेशलब्धेरपि विध्यसम-
भिव्याहृतैरर्थवादैरेकवाक्यताभ्युपगमात् । यदि तून्नीयमुपासी-
त सामोपासीतेत्यादिविधिसमभिव्याहरः श्रुतस्तथापि तस्यैव
विधेः स्तुतिः । न तूपासनविषयसमर्पणपर शोमित्येतद-
क्षरमुन्नीयमित्यनेनैवोपासनाविषयसमर्पणादिति प्राप्तेऽभिधी-
यते । न तावद् दूरस्थेन कर्मविधिवाक्ये नैकवाक्यतासम्भवः ।
प्रतीतसमभिव्याहृतीनां विधिनैकवाक्यतया स्तुत्यर्थत्वमर्थवा-
दानां रक्तपटन्यायेन भवति । न तु स्तुत्या विना काचिदनु-
पपत्तिर्विधेः । यथाहुः । अस्ति तु तदित्यतिरेके परिहार
इति । अत एव विधेरपेक्षाभावात् प्रवर्त्तनात्मकस्यानुषङ्गा-
तिदेशादिभिरर्थवादप्राप्त्यभिधानमसमञ्जसम् । न हि कर्त्तृपे-
क्षितोपायतायामवगतायां प्राशस्त्यप्रत्ययस्यास्ति कश्चिदुप-
योगः । तस्माद् दूरस्थस्य कर्मविधेः स्तुतावानर्थक्यम् । तेनैकवा-
क्यतानुपपत्तेः सन्निहितस्य तूपासनाविधेः किं विषयसमर्प-
णेनोपयुज्यतामुत स्तुत्येति विषये विषयसमर्पणेन यथार्थ-
वत्त्वं नैवं स्तुत्या बहिरङ्गत्वात् । अगत्या हि सा । तस्मा-
दुपासनार्था इति सिद्धम् ।

कुर्यात् क्रियेव कर्त्तव्यं भवेत् स्यादिति पञ्चमम् ।

एतत्प्राशस्त्यवेदेषु नियतं विधिलक्षणम् ॥

भावनायाः खलु कर्त्तृसमीहितानुकूलत्वं विधिनिषेधश्च
कर्तुरहितानुकूलत्वम् । यथाहुः । कर्त्तव्यस्य सुखफलोऽकर्त्तव्यो
दुःखफल इति । एतच्चास्माभिरुपपादितं न्यायकणिकायाम् ।
क्रिया च भावना तद्वचनाश्च करोत्यादयः, यथाहुः कृत्वस्तयः
क्रियासामान्यवचना इति । अत एव कृत्वस्तीनुदाहृतवान्

सामान्योक्तौ तद्विशेषाः पचेदित्यादयोऽपि गम्यन्त इति तत्र
 कुर्यादित्याक्षिप्तकट्टका भावना । क्रियेतेति आक्षिप्तकर्मिका
 भावना । कर्तव्यमिति तु कर्मभूतद्रव्योपसर्जनभावना । एवं
 दण्डी भवेदण्डिना भवितव्यं दण्डिना भवेतेत्येकधात्वर्थविषया
 विध्युपहिता भावना उदाहार्याः । भवतिश्चैष जन्मनि । यथा
 कुलालव्यापाराद् घटो भवति बीजादङ्कुरो भवतीति प्रयुञ्जते ।
 न च बीजादङ्कुरोऽस्तीति प्रयुञ्जते । तस्मादस्तिः सत्तायां न
 जन्मनीति ॥

पारिप्लवार्था इति चेन्न विशेषितत्वात् ॥ २३ ॥

यद्यपि उपनिषदाख्यानानि विद्यासन्निधौ श्रुतानि । तथा-
 पि सर्वाख्यानानि पारिप्लव इति सर्वश्रुत्या निःशेषार्थतया
 दुर्बलस्य सन्निधेर्बाधितत्वात् पारिप्लवार्थान्येवाख्यानानि । न
 च सर्वा दाशतयोरनुब्रूयादिति विनियोगेऽपि दाशतयीनां
 प्रातिस्विकविनियोगात्तत्र तत्र कर्मणि यथा विनियोगो न
 विरुध्यते तथेहापि सत्यपि पारिप्लवे विनियोगो सन्निधानाद्
 विद्याङ्गत्वमपि भविष्यतीति वाच्यम् । दाशतयीषु प्रातिस्वि-
 कानां विनियोगानां समुदायविनियोगस्य च तुल्यबलत्वादिह
 तु सन्निधानात् श्रुतेर्बलीयस्त्वात् । तस्मात् पारिप्लवार्थान्येवा-
 ख्यानानीति प्राप्ते, उच्यते । नैषामाख्यानानां पारिप्लवे विनि-
 योगः । किन्तु पारिप्लवमाचक्षीतेत्युपक्रम्य यान्याम्नातानि मनु-
 र्वैवस्वतो राजेत्यादीनि तेषामेव तत्र विनियोगः तान्येव हि
 पारिप्लवेन विशेषितानि । इतरथा पारिप्लवे सर्वाख्यानाना-
 नीत्येतावतैव गतत्वात् पारिप्लवमाचक्षीतेत्यनर्थकं स्यात् ।
 आख्यानविशेषकत्वे त्वर्थवत् । तस्माद्विशेषणानुरोधात् सर्व-
 शब्दस्तदपेक्षो न त्वशेषवचनः । यथा सर्वे ब्राह्मणा भोज-

यितव्या इत्यत्र निमग्नतापेक्षः सर्वशब्दः । तथा चोपनिष-
दाख्यानानां विद्यासन्निधिरप्रतिद्वन्द्वौ विध्यैकवाक्यता सोऽरो-
दीदित्यादीनामिव विध्यैकवाक्यत्वं गमयतीति सिद्धम् । प्रति-
पत्तिसौकर्याच्चेत्युपाख्यानेन हि बाला अप्यवधौयन्ते । यथा
तत्राख्यायिकयेति ।

अत एव चाग्नीन्धनाद्यनपेक्षा ॥ २५ ॥

विद्यायाः क्रत्वर्थत्वे सति तथा क्रतूपकरणाय स्वकार्यार्थं
क्रतुरपेक्षितः । तदभावे कस्योपकारो विद्ययेति । यदा तु
पुरुषार्था तदा नानया क्रतुरपेक्षितः स्वकार्यं निरपेक्षाया
एव तस्याः सामर्थ्यात् । अग्नीन्धनादिना चाश्रमकर्माण्युपल-
भ्यन्ते । यथाहुः । अग्नीन्धनादीन्याश्रमकर्माणि विद्यया
स्वार्थसिद्धौ नापेक्षितव्यानीति । स्वार्थमिद्धौ नापेक्षितव्यानि
न तु स्वसिद्धाविति । एतच्चाधिकमुपरिष्ठाद्वक्ष्यते । “तद्वि-
वक्षया च” इति । एतत् प्रयोजनं पूर्वतनस्याधिकरणस्योक्तम् ।
अधिकविवक्षयेति यदुक्तं तदधिकमाह ।

सर्वापेक्षा च यच्चादिश्रुतेरश्वत् ॥ २६ ॥

यथा स्वार्थसिद्धौ नापेक्ष्यन्ते आश्रमकर्माणि एवमुत्प-
त्तावपि नापेक्षेरन्निति शङ्का स्यात् । न च विविदिषन्ति
यच्चेनेत्यादिविरोधः । नक्षेप विधिः, अपि तु वर्तमानाप-
देशः । स च स्तुत्याप्युपपद्यते । अपि च । चतस्रः प्रतिप-
त्तयः । ब्रह्मणि प्रथमा तावत् उपनिषदाक्यश्रवणमात्राद्भ-
वति । यां किलाचक्षते श्रवणमिति । द्वितीया मीमांसाम-
हिता तस्मादेवोपनिषदाक्याद्यामाचक्षते मननमिति । तृतीया
चिन्ता सन्ततिमयी यामाचक्षते निदिध्यासनमिति । चतुर्थी
साक्षात्कारवती हतिरूपा नान्तरीयकं हि तस्याः कैवल्य-

मिति । तत्राद्ये तावत् प्रतिपत्तौ विदितपदतदर्थस्य विदि-
तवाक्यगतिगोचरन्यायस्य च पुंस उपपद्येते एवेति न तत्र
कर्मापेक्षा । ते एव च चिन्तामयीं तृतीयां प्रतिपत्तिं प्रसु-
वाते इति न तत्रापि कर्मापेक्षा । सा चादरनैतन्तर्ह्य-
दीर्घकालसेविता साक्षात्कारवतीमाधत्त एव प्रतिपत्तिं
चतुर्थीमिति न तत्राप्यस्ति कर्मापेक्षा । तन्नान्तरीयकञ्च
कैवल्यमिति न तस्यापि कर्मापेक्षा । तदेवं प्रमाणतश्च प्रमे-
यत उत्पत्तौ च कार्यं च न ज्ञानस्य कर्मापेक्षेति वीजं
शङ्कायाम्, एवं प्राप्त उच्यते । उत्पत्तौ ज्ञानस्य कर्मापेक्षा विद्यते
विविदिषोत्पादद्वारा विविदिषन्ति यज्ञेनेति श्रुतेः । न चेदं
वर्तमानापदेशत्वात् स्तुतिमात्रमपूर्वत्वादर्थस्य यथा यस्य
पर्णमयी जुह्वर्भवतीति पर्णमयताविधिरपूर्वत्वात् न त्वयं
वर्तमानापदेशः । अनुवादानुपपत्तेः । तस्मादुत्पत्तौ विद्यया
शमादिवत् कर्माण्यपेक्ष्यन्ते । तत्राप्येवं विदिति विद्यास्व-
रूपसंयोगादन्तरङ्गाणि विद्योत्पादे शमादीनि बहिरङ्गानि
कर्माणि विविदिषासंयोगात्तथा ह्याश्रमविहितनित्यकर्मानु-
ष्ठानाद्धर्मसमुत्पादस्ततः पाप्मा विलीयते । स हि तत्त्वतो-
ऽनित्याशुचिदुःखानात्मनि संसारे सति नित्यशुचिसुखादि-
लक्षणेन विभ्रमेण मलिनयति चित्तसत्त्वमधर्मनिबन्धनत्वाद्
विभ्रमाणाम् । अतः पाप्मनः प्रक्षये प्रत्यक्षोपपत्तिद्वारापावरणे
सति प्रत्यक्षोपपत्तिभ्यां संसारस्य तार्त्त्विकौमनित्याशुचिदुःख-
रूपतामप्रत्यूहं विनिश्चिनोति । ततोऽस्मिन्ननाभरतिसंज्ञं वेरा-
ग्यमुपजायते । ततस्तज्जिहासाऽस्योपावर्तते । ततो हानोपायं
पर्येषते पर्येषमाणश्चात्मतत्त्वज्ञानमस्योपाय इति शास्त्रादा-
चार्यवचनाच्चापश्रुत्य तज्जिज्ञासत इति विविदिषोपहारमुखेना-
त्मज्ञानोत्पत्तावस्ति कर्मणामुपयोगः । विविदिषुः खलु युक्त

एकाग्रतया श्रवणमनने कर्तुमुत्सहते । ततोऽस्य तत्त्वमसीति वाक्यान्निर्विचिकित्सज्ञानमुत्पद्यते । न च निर्विचिकित्सं तत्त्वमसीति वाक्यार्थमवधारयतः कर्मणाधिकारोऽस्ति । येन भावनायां वा भावनाकार्ये वा साक्षात्कारे कर्मणामुपयोगः । एतेन वृत्तिरूपसाक्षात्कारकार्येऽपवर्गे कर्मणामुपयोगो दूरनिरस्तो वेदितव्यः । तस्माद्यथैव शमदमादयो यावज्जीवमनुवर्तन्ते एवमाश्रमकर्मापीत्यसमोक्षिताभिधानम् । विदुषस्तज्ञानधिकारादित्युक्तम् । दृष्टार्थेषु तु कर्मसु प्रतिषिद्धवर्जमनधिकारेऽपि असक्तस्य स्वारसिकी प्रवृत्तिरूपपद्यत एव । न हि तत्रान्वयव्यतिरेकसमधिगमनोपफलेऽस्ति विध्यपेक्षा । अतश्च भ्रान्त्या चैलौकिकं कर्म वैदिकं च तथास्तु त इति प्रलापः । शमदमादीनां तु विद्योत्पादायोपात्तानामुपरिष्ठादवस्थास्वाभाव्यादनपेक्षितानामप्यनुवृत्तिः । उपपादितं चैतदस्माभिः प्रथमसूत्र इति नेह पुनः प्रत्याख्यते । तस्माद्विविदिषोत्पादद्वाराश्रमकर्मणां विद्योत्पात्तावुपयोगो न विद्याकार्य इति सिद्धम् । शेषमतिरोहितार्थम् ।

सर्वान्प्रानुमतिश्च प्राणान्यथे तद्दर्शनात् ॥ २८ ॥

प्राणसंवादे सर्वेन्द्रियाणां श्रूयते । एष किल विचारविषयः सर्वाणि खलु वागादीन्यवजित्य प्राणो मुख्य उवाचैतानि किं मेऽन्नं भविष्यतीति तानि होचुः । यदिदं लोकेऽन्नमा च श्वभ्य आ च शकुनिभ्यः सर्वप्राणिनां यदन्नं तत्तवान्नमिति । तदनेन सन्दर्भेण प्राणस्य सर्वमन्नमिति अनुचिन्तनं विधायाह श्रुतिः । न ह वा एवंविधं किं च नानन्नं भवतीति । सर्वं प्राणस्यान्नमित्येवं विदितम् । किञ्च नानान्नं भवतीति । तत्र संशयः । किमेतत्सर्वाद्याभ्यनुज्ञानं शमादिवदेतद्विद्या-

कृतया विधीयते । उत स्तुत्यर्थं सङ्कीर्त्तयित इति । तत्र यद्यपि भवतीति वर्त्तमानापदेशात् विधिः प्रतीयते । तथापि यथा यस्य पर्णमयी जुह्वर्भवतीति वर्त्तमानापदेशादपि पलाशमयीत्वविधिप्रतिपत्तिः पञ्चमलकारापत्त्या । तथेहापि प्रवृत्तिविशेषकरतालाभे विधिप्रतिपत्तिः । स्तुतौ हि अर्थवादमात्रं न तथार्थवदयथाविधौ । भक्ष्याभक्ष्यशास्त्रं च सामान्यतः प्रवृत्तमनेन विशेषशास्त्रेण बाध्यते । गम्यागम्यविवेकशास्त्रमिव सामान्यतः प्रवृत्तं वामेदवविद्याङ्गभूतसमस्तस्य परिहारशास्त्रेण विशेषविषयेणेति प्राप्त उच्यते ।

अशक्तेः कल्पनीयत्वात् शास्त्रान्तरविरोधतः ।

प्राणस्यान्नमिदं सर्वमिति चिन्तनसंस्तवः ॥

न तावत् कौलेयकमर्यादमन्नं मनुष्यजातिना युगपत् पर्यायेण वा शक्यमनुभूय । इभकरभकादीनामन्नस्य शमीकरौरकण्टकवटकाष्ठादेरेकस्यापि अशक्यादनत्वात् । न चात्र लिङ्ग इव स्फुटतरा विधिप्रतिपत्तिरस्ति । न च कल्पनीयो विधिरपूर्वत्वाभावात् । स्तुत्यापि च तदुपपत्तेः । न च सत्यां गतौ सामान्यतः प्रवृत्तस्य शास्त्रस्य विषयसङ्कोचो युक्तः तस्मात् सर्वं प्राणस्यान्नमित्यनुचिन्तनविधानस्तुतिरिति साम्प्रतम् । शक्यत्वे च प्रवृत्तिविशेषकरतोपयुज्यते नाशक्यविधानत्वे प्राणात्यय इति चावधारणपरं प्राणात्यय एव सर्वान्नत्वम् । तत्रोपाख्यानाच्च । स्फुटतरविधिस्मृतेश्च । सुरावर्जं विहांसमविहांसं प्रतिविधानात् । न त्वन्यत्वेति । इभ्येन सास्तिपकेन सामि खादितानर्द्धभक्षितान् स हि चाक्रायणो हस्तिपकोच्छिष्टान् कुल्माषान् भुञ्जानो हस्तिपकेनोक्तः । कुल्माषानिव मदुच्छिष्टमुदकं कस्मान्नानुपिबसीति । एवमुक्तस्तदुदकमुच्छिष्टदोषात् प्रत्याचचचे । कारणञ्चात्रोवाच ।

न वाऽजीविष्यं न जीविष्यामीतीमान् कुल्लाषानखादम् ।
 कामो म उदकपानमिति स्वातन्त्र्यं मे उदकपाने नदीकूपत-
 ङागप्रपादिषु यथाकामं प्राप्नोमीति नोच्छिष्टोदकाभावे प्राणा-
 त्यय इति तत्रोच्छिष्टभक्षणदोष इति मदचीहतेषु कुरुषु
 यावन्नशनायथा मुनिर्निरपत्रप इभ्येन सामिजग्धान् खादया-
 मास ।

विहितत्वाच्चाश्रमकर्मापि ॥ ३२ ॥

नित्यानित्याश्रमकर्माणि यावज्जीवश्रुतेर्नित्येहितोपाय-
 तयाऽवश्यं कर्तव्यानि । विविदिषन्तीति च विद्यासंयोगात् ।
 विद्यायाश्चावश्यम्भावनियमाभावादनित्यता प्राप्नोति नित्यानित्य-
 संयोगश्चैकस्य न सम्भवति अवस्थानवश्यम्भावयोरैक्य-
 विरोधात् । न च वाक्यभेदादास्तवो विरोधः शक्योऽपनेतुम् ।
 तस्मादनध्यवसाय एवात्रेति प्राप्तम् । एतेनैकस्य तूभयत्वं
 संयोगपृथक्कामित्याक्षिप्तमेवं प्राप्तेऽभिधीयते ।

सिद्धे हि स्वादिरोधोऽयं न तु साध्ये कथञ्चन ।

विध्यधीनात्मलाभेऽस्मिन् यथाविधि मता स्थितिः ॥

सिद्धं हि वस्तु विरुद्धधर्मयोगेन बाध्यते । न तु साध्य-
 रूपं यथा षोडशिन एकस्य ग्रहणग्रहणे । ते हि विध्यधी-
 नत्वाद् विकल्पेते एव । न पुनः सिद्धे विकल्पसम्भवः । तदि-
 हैक्यमेवाग्निहोत्राख्यं कर्म यावज्जीवश्रुतेर्निमित्तेन युज्यमानं
 नित्ये हितोपात्तदुरितप्रक्षयप्रयोजनमवश्यकर्तव्यं विद्याइतया
 च विद्यायाः कादाचित्कतयानवश्यम्भावेऽपि काम्यो वा नैमि-
 त्तिको वा नित्यमर्थं विकृत्य निविशेते इति न्यायादनित्या-
 धिकारेण निविशमानमपि न नित्यमनित्ययति । तेनापि
 तत्सिद्धेरिति संयोगपृथक्काच्च नित्यानित्यसंयोगविरोध एकस्य

कार्यस्येति सिद्धम् । सहकारित्वञ्च कर्मणां न कार्ये
विद्यायाः किं तूत्पत्तो कोऽर्थो विद्यासहकारोणि कर्माणीत्यय-
मर्थः । सत्यु कर्मसु विद्यैव स्वकार्ये व्याप्रियते । यथा सहैव
दशभिः पुत्रैर्भारं वहति गर्दभीति सत्स्वेव दशपुत्रेषु सैव
भारस्य वाहिकेति । “अविधिलक्षणत्वात्” इति । विहितं हि
दर्शपूर्णमासाद्यङ्गैर्युज्यते न त्वविहितम् । ग्राहकग्रहणपूर्व-
कत्वादङ्गभावस्य विधेश्च ग्राहकत्वात् । अविहिते च तद-
नुपपत्तेः । चतसृणामपि च प्रतिपत्तीनां ब्रह्मणि विधाना-
नुपपत्तेरित्युक्तं प्रथमसूत्रे । द्रष्टव्यो निर्दिध्यासितव्य इति च
विधिसरूपं न विधिरित्यप्युक्तम् । उत्पत्तिं प्रति हेतुभावस्तु
सत्त्वशुद्ध्या विविदिषोपजनद्वारेत्यधस्तादुपपादितम् । असा-
ध्यत्वाच्च विद्याफलस्यापवर्गस्य स्वरूपावस्थानलक्षणो हि सः ।
न च स्व रूपं ब्रह्मणः साध्यं नित्यत्वात् । शेषमतिरोहि-
तार्थम् ॥

सर्वथापि त एवोभयलिङ्गात् ॥ ३४ ॥

यथा मासमग्निहोत्रं जुह्वतीति प्रकरणान्तरात् कर्मभेद
एवमिहापि ‘तमेनं वेदानुवचनेन ब्राह्मणा विविदिषन्ति
यज्ञेन’ इतिकृतुप्रकरणमतिक्रम्य श्रवणात् प्रकरणान्तरात्तद्वृत्ति-
व्यवच्छेदे सति कर्मान्तरमिति प्राप्त उच्यते । सत्यपि प्रकरणा-
न्तरे तदेव कर्म, श्रुतेः स्मृतेश्च संयोगभेदः परं यथाऽग्नि-
होत्रं जुहुयात् स्वर्गकामो यावज्जीवमग्निहोत्रं जुहुयादिति
तदेवाग्निहोत्रमुभयसंयुक्तम् । नहि प्रकरणान्तरं साक्षा-
द्भेदकम् । किन्तु अजातज्ञापनस्वरसो विधिः प्रकरणैक्ये
स्फुटतरप्रत्यभिज्ञावलेन स्वरसं जज्ञात् । प्रकरणान्तरेण तु
विघटितप्रत्यभिज्ञानः स्वरसमजहत् कर्म भिनत्ति । इह तु

सिद्धवदुत्पन्नरूपाण्येव यज्ञादीनि विविदिषायां विनियुञ्जानो
न जुह्वतीत्यादिवदपूर्वमेषां रूपमुत्पादयितुमर्हति । न च
तत्रापि नैयमिकाग्निहोत्रे मासविधिर्नापूर्वाग्निहोत्रोत्पत्ति-
रिति साम्प्रतम् । होम एव साक्षात् विधिभ्युतेः । कालस्य
चामुपादेयस्याविधेयत्वात् । काले हि कर्म विधीयते न कर्मणि
काल इत्युत्सर्गः । इह तु विविदिषायां विधिभ्युतिः न यज्ञादौ ।
तानि तु सिद्धान्येवानूद्यन्त इत्येककर्म्यात्मयोगपृथक्कं सिद्धम् ।
स्मृतिवक्ता लिङ्गदर्शनमुक्तम् ॥

अन्तरा चापि तु तद्दृष्टेः ॥ ३६ ॥

यदि विद्यासहकारोऽस्मात्प्रमकर्माणि हन्त भो विधुरादी-
नामनाश्रमिणामनधिकारो विद्यायाम् । अभावात्सहकारि-
णामाश्रमकर्मणामिति प्राप्त उच्यते । नात्यन्तमकर्माणोरैक-
विधुरवाचकत्वोपभृतयः । सन्ति हि तेषामनाश्रमित्वे जपोप-
वासदेवताराधनादीनि कर्माणि । कर्मणां च सहकारित्व-
मुक्तम् । आश्रमकर्मणामुपलक्षणत्वादिति न तेषामनधि-
कारो विद्यासु । “जन्मान्तरानुष्ठितैरपि च” इति । न खलु
विद्याकार्यं कर्मणामपेक्षा । अपि तु उत्पादे उत्पादयन्ति
च विविदिषोपहारेण कर्माणि विद्याम् । उत्पन्नविविदि-
षाणां पुरुषधौरेयाणां विदुरसंवत्तप्रभृतीनां कृतं कर्मभिः ।
यद्यपि चेह जन्मनि कर्माण्यननुष्ठितानि तथापि विविदि-
षातिशयदर्शनात् प्राचि भवेऽनुष्ठितानि तैरिति गम्यत इति ।
ननु यथाधीतवेद एव धर्मजिज्ञासायामधिक्रियते नानधीत-
वेद इह जन्मनि । तथेह जन्मन्याश्रमकर्मात्पादितविविदिष
एव विद्यायामधिकृतो नेतर इत्यनाश्रमिणामनधिकारो विधु-
रप्रभृतीनामित्यत आह । “दृष्टार्था च” इति । अविद्यानि-

वृत्तिर्विद्याया दृष्टोऽर्थः । स चान्वयव्यतिरेकसिद्धौ न निय-
ममपेक्षत इत्यर्थः । प्रतिषेधो विघातस्तस्याभाव इत्यर्थः ।
यद्यनाश्रमिणामप्यधिकारो विद्यायां कृतं तर्ह्याश्रमैरतिबहु-
लायासैरित्याशङ्काह ॥

अतस्त्वितरज्जग्रायो लिङ्गाच्च ॥ ३९ ॥

स्वस्थेनाश्रमित्वमास्थेयम् । दैवात् पुनः पन्नगादिवियोगतः
सत्यनाश्रमित्वे भवेदधिकारो विद्यायामिति श्रुतिस्मृतिसन्द-
र्भेण विविदिषन्ति यज्ञेनेत्यादिना ज्यायस्त्वावगतेः श्रुतिलि-
ङ्गात् स्मृतिलिङ्गाच्चावगम्यते । तेनेति पुण्यकृदिति श्रुतिलि-
ङ्गम्, अनाश्रमी न तिष्ठेतेत्यादि च स्मृतिलिङ्गम् ॥

तद्भूतस्य तु नातद्भावो जैमिनेरपि

नियमात्तद्रूपाभावेभ्यः ॥ ४० ॥

आरोहवत् प्रत्यवरोहोऽपि कदाचिदूर्ध्वरेतसां स्यादिति
सन्दाशङ्कानिवारणार्थमिदमधिकरणम् । पूर्वधर्मेषु याग-
होमादिषु रागतो वा गृहस्थोऽहं पन्नगादिपरिवृतः स्यामिति
नियमं व्याचष्टे “तथाह्यत्यन्तमात्मानम्” इति । अतद्रूपता-
मवरोहतुल्यताभावं, व्याचष्टे । “तथा च ब्रह्मचर्यं समाप्य”
इति । अभावं शिष्टाचाराभावं, विभजते । “न चैवसाचाराः
शिष्टाः” इति । अतिरोहितार्थमन्यत् ॥

न चाधिकारिकमपि घतनानुमानात्

तदयोगात् ॥ ४१ ॥

प्रायश्चित्तं न पश्यामीति नैष्ठिकं प्रति प्रायश्चित्ताभावस्मर-
णात् नैर्ऋतगर्दभात्मनः प्रायश्चित्तमुपकुर्वाणकं प्रति । तस्मा-
च्छिन्नशिरस इव पुंसः प्रतिक्रियाभाव इति पूर्वः पक्षः ।

सूत्रयोजना तु । न चाधिकारिकमधिकारलक्षणे प्रथम-
काण्डे निर्णीतम् । अवकीर्णपशुश्च तद्वदाधानस्याप्राप्तकाल-
त्वादित्यनेन यत्प्रायश्चित्तं तन्न नैष्ठिके भवितुमर्हति । कुतः ।
आरूढो नैष्ठिकमिति स्मृत्या पतनशुल्यनुमानात् तत्प्रायश्चि-
त्तायोगात् ॥

उपपूर्वमपौत्येके भावमशनवत्तदुक्तम् ॥ ४२ ॥

श्रुतिस्तावत् स्वरसतोऽसङ्कुचदृत्तिर्ब्रह्मचारिमात्रस्य नैष्ठिक-
स्योपकुर्वाणस्य चाविशेषेण प्रायश्चित्तमुपदिशति । साक्षा-
त्प्रायश्चित्तं न पश्यामीति तु स्मृतिस्तस्यामपि च साक्षात्प्रा-
यश्चित्तं न कर्त्तव्यमिति प्रायश्चित्तनिषेधो न गम्यते । न
पश्यामीति तु दर्शनाभावेन सोऽनुमातव्यः । यथा च स्मृति-
निषेधार्थेति अनुमाय तदर्थं श्रुतिरनुमातव्या । श्रुतिस्तु
सामान्यविषया विशेषमुपसर्पन्ती शीघ्रप्रवृत्तिरिति । स्मार्त्तं
प्रायश्चित्तादर्शनन्तु यन्नगौरवार्थम् । एतदुक्तं भवति । कृत-
निर्णेजनैरपि एतैर्न सङ्ख्यानं कर्त्तव्यमिति । सूत्रार्थस्तूप-
पूर्वमपि पातकं नैष्ठिकस्यावकीर्णत्वं न महापातकमपिरे-
वकारार्थं अत एके प्रायश्चित्तभावमिच्छन्तीति । आचार्याणां
विप्रतिपत्तौ विशेषाभावात्साम्यं भवेत् । शास्त्रस्था या वा
प्रसिद्धिः सा शास्त्रा शास्त्रमूलत्वात् । उपपादितं च प्रायश्चित्त-
भावप्रसिद्धेः शास्त्रमूलत्वमिति । सुगममितरत् । यदि नैष्ठि-
कादीनामस्ति प्रायश्चित्तं तत्किमेतैः कृतनिर्णेजनैः संव्यवह-
त्तं व्यमुत नेति । तन्न दोषकृतत्वादसंव्यवहारस्य प्रायश्चित्तं न
तन्निवर्हणात् अनिवर्हणे वा तत्करणवैयर्थ्यात्संव्यवहार्या
एवात प्राप्त उच्यते ॥

बहिस्तुभयथापि स्मृतेराचाराच्च ॥ ४३ ॥

निषिद्धकर्मानुष्ठानजन्यमेनो लोकद्वयेऽप्यशुद्धिमापादयति
 द्वैधम् । कस्यचिदेनसो लोकद्वयेऽपि अशुद्धिरपनीयते प्राय-
 क्षित्तेरेनोनिवर्हणं कुर्वाणैः कस्यचित्तु परलोकाशुद्धिमात्र-
 मपनीयते प्रायश्चित्तेरेनोनिवर्हणं कुर्वाणैरिहलोकाशुद्धिस्त्वे-
 नसापादिता न शक्यापनेतुम् । यथा स्त्रीबालादिघातिनाम् ।
 यथाहुः । विशुद्धानपि धर्मतो न संपिबेदिति । यथा च, प्राय-
 क्षित्तेरपैत्येनो यदज्ञानकृतं भवेत् । कामतः कृतमपि बाल-
 घ्रादिस्तु कृतभिर्णेजनोऽपि वचनादव्यवहार्यं इह लोके जाय-
 त इति वचनञ्च बालघ्नांश्चेत्यादि । तस्मात्सर्वमवदातम् ॥

स्वामिनः फलश्रुतेरित्यात्रेयः ॥ ४४ ॥

प्रथमे काण्डे शेषलक्षणे तथाकाम इत्यत्र त्विक्सम्बन्धे
 कर्मणः सिद्धे किंकामो यजमान उता त्विज्य इति संशय्या-
 त्विज्येऽपि कर्मणि याजमान एव कामो गुणफलेष्विति निर्णो-
 तमिह त्वेवंजातीयकानि चाङ्गसम्बद्धानि उपासनानि किं
 याजमानान्येवोता त्विज्यानीति विचार्यत इति न पुनरुक्तम् ।
 तत्रोपासकानां फलश्रवणादनधिकारिणस्तदनुपपत्तेर्यजमा-
 नस्य च कर्मजनितफलोपभोगभाजोऽधिकारादृत्विजां च तद-
 नुपपत्तेर्वचनाच्च राजाघ्रास्थानीयात् कचिदृत्विजां फलश्रुते-
 रसति वचने यजमानस्य फलवदुपासनं तस्य फलश्रुतेः तं
 ह वको दाक्ष्यो विदाश्चकारित्यादेरुपासनस्य च सिद्धविषय-
 तया न्यायापवादसामर्थ्याभावाद् याजमानमेवोपासनाकर्मेति
 प्राप्त उच्यते ॥

आ त्विज्यमित्यौडुलोमिस्तस्मै हि

परिक्रियते ॥ ४५ ॥

उपास्थानात्तावद् उपासनमौद्गात्रमवगम्यते । तद्वलवति

सति बाधकेऽन्यथोपपादनीयम् । न चत्विक्कर्तृक उपासने
यजमानगामिता फलस्यासम्भविनी तेन हि स परिकीर्तस्त-
द्भामिने फलाय घटते । तस्माच्च व्यसनितामात्रेणोपाख्यान-
मन्यथयितुं युक्तमिति राक्षान्तः ॥

तस्माद्ब्राह्मणः पाण्डित्यं निर्विद्य निश्चयेन लब्ध्वा
बाल्येन तिष्ठासेवाद्ये च पाण्डित्यञ्च निर्विद्याय मुनिरमौनं
च मौनं च निर्विद्याय ब्राह्मण इति । यत्र हि विधिविभक्तिः
श्रूयते स विधेयो बाल्येन तिष्ठासेदित्यत्र च सा श्रूयते
न श्रूयते तु मौने । तस्माद्यथाय ब्रह्मण इत्येतदश्रूय-
माणविधिकमविधेयमेवं मौनमपि न चार्थत्वाद् विधेयं
तस्माद् ब्राह्मणः पाण्डित्यं निर्विद्येति पाण्डित्यविधानादेव
मौनसिद्धेः पाण्डित्यमेव मौनमिति । अथवा भिक्षुवचनोऽयं
मुनिशब्दस्तत्र दर्शनात् । गार्हस्थ्यमाचार्यकुलं मौनवानप्र-
स्थमित्यत्र तस्यान्यतो विहितस्यायमनुवादः । तस्माद्बाल्य-
मेवात्र विधीयते । मौनन्तु प्राप्तं प्रशंसार्थमनूद्यत इति युक्तं
भवेदेवं यदि पाण्डितपर्यायो मुनिशब्दो भवेदपि तु ज्ञान-
मात्रं पाण्डित्यं ज्ञानातिशयसम्पत्तिस्तु मौनम् । तत्रैव तत्प्रसि-
द्धेराश्रमभेदे तु तत्प्रवृत्तिगार्हस्थ्यदिपदसन्निधानात्तस्मादपूर्व-
त्वान्मौनस्य बाल्यपाण्डित्यापेक्षया तृतीयमिदं मौनं ज्ञाना-
तिशयरूपं विधीयते । एवं च निर्वेदनीयत्वमपि विधान
आञ्जमं स्थात् इत्याह । “निर्वेदनीयत्वनिर्देशात्” इति ।
कस्येदं मौनं विधीयते विद्यासहकारितयेत्यत आह । “तद्वतः”
विद्यावतः सत्रासिनो भिक्षोः । पृच्छति । “कथम्” इति
विद्यावत्ता प्रतीयते न सत्रासितेत्यर्थः । उत्तरं तदधिकारात् ।
भिक्षोस्तदधिकारात् तद्दर्शयति । “आत्मानं विदित्वा” इति ।
सूत्रावयवं योजयितुं शक्यते । “ननु” इति । परिहरति ।

“अत आह । पक्षेणेति” । विद्यावानिति न विद्यातिशयो-
विवक्षितोऽपि तु विद्योदयाभ्यासे प्रवृत्तो न पुनरुत्पन्नविद्या-
तिशयस्तथा चास्य पक्षे कदाचिद्भेददर्शनात्सम्भव इत्यर्थः ।
विध्यादिविधिमुख्यः प्रधानमिति यावत् । अत एव समि-
दादिविध्यन्तः स हि विधिः प्रधानविधेः पञ्चादिति । तत्रा-
श्रूयमाणविधित्वेऽपूर्वत्वादिधिराख्येय इत्यर्थः । ननु यद्यय-
माश्रमो बाल्यप्रधानः कस्मात् पुनर्गाहस्थेनोपसंहरतीति
चोदयति । “एवं बाल्यादिविशिष्ट” इति । उत्तरं पठति ।

कृतस्त्रभावात् तु गृहिणोपसंहारः ॥ ४८ ॥

कान्दोग्ये बहुलायासमाध्यकमेबहुलत्वाद् गाहस्थस्य
चाश्रमान्तरधर्माणाञ्च केषाञ्चिदहिंसादीनां समवायात्
तेनोपसंहारो न पुनस्तेन समापनादित्यर्थः । एवं तदाश्र-
मद्वयोपन्यासेन क्वचित् कदाचिदितराभावशङ्का मन्दबुद्धेः
स्यादिति तदपाकरणार्थं सूत्रम् ॥

मौनवदितरेषामप्युपदेशात् ॥ ४९ ॥

वृत्तिर्वानप्रस्थानामनेकविधैरेवं ब्रह्मचारिणोऽपीति वृत्ति-
भेदोऽनुष्ठातागो वा पुरुषा भिद्यन्ते । तस्माद् द्वित्वेऽपि बहु-
वचनमविरुद्धम् ॥

अनाविष्कर्वन् न्वयात् ॥ ५० ॥

बाल्येनेति यावद्बाल्यचरितश्रुतेः कामचारवादभक्षताया-
श्चात्यन्तबाल्येन प्रसिद्धेः शौचादिनियमविधायिनश्च सामा-
न्यशास्त्रस्यानेन विशेषशास्त्रेण बाधनात्सकलबालचरितविधा-
नमिति प्राप्तेऽभिधीयते । विद्याङ्गत्वेन बाल्यविधानात् सम-
स्तबालचर्यायां च प्रधानविरोधप्रसङ्गाद्यत्तदनुगुणमपौढेन्द्रि-
यत्वादि भावशद्विरूपं तदेव विधीयते । एवं च शास्त्रान्त-

राबाधेनाप्युपपत्तौ न शास्त्रान्तरबाधनमन्याय्यं भविष्य-
तीति ।

ऐहिकमप्यप्रस्तुतप्रतिबन्धे तद्दर्शनात् ॥ ५१ ॥

सङ्गतिमाह । “सर्वापेक्षा च” इति । किं श्रवणादिभिरि-
हैव वा जन्मनि विद्या साध्यते उतानियम इह वामुत्र वेति ।
यद्यपि कर्माणि यज्ञादीन्यनियतफलानि तेषां च विद्योत्पा-
दसाधनत्वेन विद्योत्पादस्यानियमः प्रतिभाति । तथा च
गर्भस्थस्य वामदेवस्यात्मप्रतिबोधश्रवणात् । अनेकजन्मसंस्-
िस्ततो याति पुरां गतिमिति च स्मरणात् आमुष्मिकत्वम-
प्यवगम्यते । तथापि यज्ञादीनां प्रमेयाणामप्रमाणत्वाच्छ्रव-
णादेश्च प्रमाणत्वात्तेषामेव साक्षाद्विद्यासाधनत्वम् । यज्ञा-
दीनां सत्त्वशुद्ध्याधानेन वा विद्योत्पादकश्रवणादिलक्षण-
प्रमाणप्रवृत्तिविघ्नोपशमेन वा विद्यासाधनत्वम् । श्रवणादीनां
त्वनपेक्षाणामेव विद्योत्पादकत्वम् । न च प्रमाणेषु प्रवर्त्त-
मानाः प्रमातार ऐहिकमपि चिरभाविनं प्रमोत्पादं काम-
यन्ते किन्तु तादात्विकमेव प्रागेव तु पारलौकिकम् । नहि
कुम्भदिदृक्षुश्चक्षुषी समुन्मीलयति कालान्तरीयाय कुम्भदर्श-
नाय किन्तु तादात्विकाय । तस्मादैहिकमेव विद्योत्पादो
नानियतकालः । श्रुतिस्मृतौ च पारलौकिकं विद्योत्पादं
स्तुत्या मृते । इत्यभूतानि नामश्रवणादीन्यावश्यकफलानि
यत्कालान्तरेऽपि विद्यामुत्पादयन्तीति । एरं प्राप्त उच्यते ।
यत एवात्र विद्योत्पादे श्रवणादिभिः कर्त्तव्ये यज्ञादीनां
सत्त्वशुद्धिद्वारेण वा विघ्नोपशमद्वारा बोधयोगोऽत एव तेषां
यज्ञादीनां कर्मान्तरप्रतिबन्धप्रतिबन्धाभ्यामनियतफलत्वेन
तदपेक्षायां श्रवणादीनामप्यनियतफलत्वं न्याय्यमनपहत-

विघ्नानां श्रवणादीनामनुत्पादकत्वादविशुद्धसत्त्वाद्वा पुंसः
प्रत्यनुत्पादकत्वात् । तथा च तेषां यज्ञाद्यपेक्षाणां तेषां
चानियतफलत्वेन श्रवणादीनामप्यनियतफलत्वं युक्तमेवं
श्रुतिस्मृतिप्रतिबन्धो न स्तुतिमात्रत्वेन व्याख्येयो भविष्यति ।
पुरुषाश्च विद्यार्थिनः साधनसामर्थ्यानुसारेण तदनुरूपमेव
कामयिष्यन्ते तदिदमुक्तमभिसन्धेर्निरङ्कुशत्वादिति ॥

एवं मुक्तिफलानियमस्तदवस्थावधृते-

स्तदवस्थावधृतेः ॥ ५२ ॥

यज्ञाद्युपकृतविद्यासाधनश्रवणादिवीर्यविशेषात्किल तत्-
फले विद्यायामैहिकामुष्णिकत्वलक्षण उत्कर्षो दर्शितः । तथा
च यथा साधनोत्कर्षनिकर्षाभ्यां तत्फलस्य विद्याया उत्कर्ष-
निकर्षावेवं विद्याफलस्यापि मुक्तेरुत्कर्षनिकर्षौ सम्भाव्येते ।
न च मुक्तावैहिकामुष्णिकत्वलक्षणो विशेष उपपद्यते ब्रह्मो-
पासनापरिपाकलब्धजन्मनि विद्यायां जीवतो मुक्तेरव-
श्यम्भावनियमात् सत्यप्यारब्धविपाककर्माप्रक्षये । तस्मान्मु-
क्तावैव रूपतो निकर्षापकर्षौ स्याताम् । अपि च । सगु-
णानां विद्यानामुत्कर्षनिकर्षाभ्यां तत्फलानामुत्कर्षनिकर्षौ
दृष्टाविति मुक्तेरपि विद्याफलत्वाद्वूपतश्चोत्कर्षनिकर्षौ स्याता-
मिति प्राप्त उच्यते । मुक्तेस्तत्र तत्रैकरूप्यश्रुतेरुपपत्तेश्च ।
साध्यं हि साधनविशेषाद्विशेषवद् भवति । न च मुक्तिर्ब्र-
ह्मणो नित्यस्वरूपावस्थानलक्षणा नित्या सती साध्या भवितु-
मर्हति । न च सवासननिःशेषक्लेशकर्माशयप्रक्षयो विद्या-
जन्म विशेषवान् येन तद्विशेषान्मोक्षो विशेषवान् भवेत् ।
न च सावशेषः क्लेशादिप्रक्षयो मोक्षाय कल्पते । न च
चिराचिरोत्पादानुत्पादावन्तरेण विद्यायामपि रूपतो भेदः

कश्चिदुपलक्ष्यते तस्या अप्येकरूपत्वेन श्रुतेः । सगुणायाम्
विद्यायास्तत्तद्गुणावापोद्वापाभ्यां तत्कार्यस्य फलस्योत्कर्षनि-
र्घो युज्येते । न चात्र विद्यात्वं सामान्यतो दृष्टं भवति ।
आगमतप्रभवयुक्तिबाधितत्वेन कालात्ययापदिष्टत्वात् । तस्मा-
त्तस्या मुक्त्यवस्थाया ऐकरूप्यावधृतेर्मुक्तिलक्षणस्य फलस्या-
विशेषो युक्त इति ॥

इति श्रीवाचस्पतिमिश्रविरचिते शारीरकभगवत्पाद-
भाष्यविभागे भामत्यां तृतीयाध्यायस्य चतुर्थः पादः ॥

अध्यायश्च समाप्तः ॥

चतुर्थोऽध्यायः ।

नाभ्यर्था इह सन्तः स्वयं प्रवृत्ता न चेतरे शक्याः ।

मत्सरपित्तनिबन्धनमर्चिकिङ्क्षमरोचकं येषाम् ॥

शङ्के सम्प्रति निर्विशद्वसधुना स्वाराज्यसौख्यं वह-

न्नेन्द्रः सान्द्रतपःस्थितेषु कथमप्युद्देगमभ्येथति ।

यद्वाचस्पतिमिश्रनिर्मितमितव्याख्यानमावस्फुट-

हेदान्तार्थविवेकवञ्चितभवाः स्वर्गोऽप्यमी निस्पृहाः ॥

आवृत्तिरसकदुपदेशात् ॥ १ ॥

साधनानुष्ठानपूर्वकत्वात् फलसिद्धेर्विषयकमेण विषयिणी-
रपि तद्विधारयोः क्रममाह । “तृतीयेऽध्याये” इति । मुक्तिलक्ष-
णस्य फलस्यात्यन्तपरोक्षत्वात् तदर्थाणि दर्शनश्रवणमनननि-
दिध्यासनानि चोद्यमानान्यदृष्टार्थानीति यावद्विधानमनुष्ठे-
यानि न तु ततोऽधिकमावर्त्तनीयानि प्रमाणाभावात् । यत्र
पुनः सकृदुपदेशादुपामौतव्यादिषु तत्र सकृदेव प्रयोगः
प्रयाजादिवदिति प्राप्त उच्यते । यद्यपि मुक्तिरदृष्टचरी तथापि

सवासनाविद्योच्छेदेनात्मनः स्वरूपावस्थानलक्षणायास्तस्याः
 श्रुतिसिद्धत्वात् अविद्यायाश्च विद्योत्पादविरोधितया विद्यो-
 त्पादेन समुच्छेदस्याहिविभ्रमस्यैव रज्जुतत्त्वसाक्षात्कारेण
 समुच्छेदस्योपपत्तिसिद्धत्वात् अन्वयव्यतिरेकाभ्यां च अवणम-
 नननिदिध्यासनाभ्यासस्यैव स्वगोचरसाक्षात्कारफलत्वेन लोक-
 सिद्धत्वात्सकलदुःखविनिर्मुक्तैकचैतन्यात्मकोऽहमित्यपरोक्षरू-
 पानुभवस्यापि अवणाद्यभ्याससाधनत्वेनानुमानात्तदर्थानि
 अवणादीनि दृष्टार्थानि भवन्ति । न च दृष्टार्थत्वे सत्यदृष्टा-
 र्थत्वं युक्तम् । न चैतान्यनुवृत्तानि सत्कारदीर्घकालनैर-
 न्तर्त्येण साक्षात्कारवते तादृशानुभवाय कल्पन्ते । न चात्मा-
 साक्षात्कारवद्विज्ञानं साक्षात्कारवतीमविद्यामुच्छेत्तुमर्हति ।
 न खलु पित्तोपहृतेन्द्रियस्य गुडे तिक्ततासाक्षात्कारोऽन्तर्येण
 माधुर्यसाक्षात्कारं सहस्रेणाप्युपपत्तिभिर्निवर्तितुमर्हति ।
 अतद्वतो नरान्तरवचांसि वीपपत्तिसहस्राणि वा परामृशतो
 तोऽपि यूत्कृत्य गुडत्यागात् । तदेवं दृष्टार्थत्वाद्विज्ञानोपासनयो-
 र्ज्ञान्तर्नीतावृत्तिकत्वेन लोकतः प्रतीतेरावृत्तिरेवेति सिद्धम् ।
 अधिकरणार्थमुक्त्वा निरुपाधिब्रह्मविषयत्वमस्याक्षिपति ।
 “अत्राह भवतु नाम” इति । साध्ये चानुभवे प्रत्ययावृत्तिरर्थ-
 वती नासाध्ये, नहि ब्रह्मानुभवो ब्रह्मसाक्षात्कारो नित्यगुड-
 स्वभावाद् ब्रह्मणोऽतिरिच्यते । तथा च नित्यस्य ब्रह्मणः
 स्वभावो नित्य एवेति कृतमत्र प्रत्ययावृत्त्या । तदिदमुक्तम् “आ-
 त्मभूतम्” इति । आक्षेपारं प्रति शङ्कते । “मक्कच्छुतौ” इति ।
 अयमभिसन्धिः । न ब्रह्मात्मभूतस्तत्साक्षात्कारोऽविद्यामुच्छि-
 नत्ति तथा सहानुवृत्तेरविरोधात् । विरोधे वा तस्य नित्य-
 त्वाच्चाविद्योदीयेत कुत एव तु तेन सहानुवृत्तेत । तस्मात्त-
 त्रिवृत्तये आगन्तुकस्तत्साक्षात्कार एषितव्यः । तथा च प्रत्य-

यानुवृत्तिरर्थवती । आक्षेपा सर्वपूर्वोक्ताक्षेपेण प्रत्यवति-
ष्ठते । “नावृत्तावपि” इति । न खलु ज्योतिष्टोमवाक्यार्थ-
प्रत्ययः शतशोऽप्यावर्त्तमानः साक्षात्कारप्रमाणं स्वविषये जन-
यति । उत्पन्नस्यापि तादृशो दृष्टव्यभिचारत्वेन प्रातिभत्वात् ।
ब्रह्मात्मत्वप्रतीतिं ब्रह्मात्मसाक्षात्कारम् । पुनः शङ्कते ।
“न केवलं वाक्यम्” इति । आक्षेपा दूषयति । “तथाप्यावृत्त्या-
नर्थक्यम्” इति । वाक्यं चेद् युक्त्यपेक्षं साक्षात्काराय प्रभ-
वति । तथा सति कृतमावृत्त्या । सकृत्प्रवृत्तस्यैव तस्य
सोपपत्तिकस्य यावत्कर्तव्यकरणादिति । पुनः शङ्कते ।
“अथापि स्यात्” इति । न युक्तिवाक्ये साक्षात्कारफले प्रत्यक्ष-
स्यैव प्रमाणस्य तत्फलत्वात् । ते तु परोक्षार्थावगाहिनी
सामान्यमात्रमभिनिविशेते न तु विशेषं साक्षात् कुरुत इति
तद्विशेषसाक्षात्कारायावृत्तिरूपास्यते । सा हि सत्कारदीर्घ-
कालनैरन्तर्यसेविता सती दृढभूमिर्विशेषसाक्षात्काराय प्रभ-
वति कामिनीभावेनैव स्त्रेणस्य पुंस इति । आक्षेपाह । “नास-
कदपि” इति । स खल्वयं साक्षात्कारः शास्त्रयुक्तियोनिर्वा-
स्याद्भावनामात्रयोनिर्वा । न तावत् परोक्षाभासविज्ञानफले
शास्त्रयुक्ती साक्षात्कारलक्षणं प्रत्यक्षप्रमाणफलं प्रसोतुम-
र्हतः । न खलु कुटजबीजादटादुरो जायते न च भावना
प्रकर्षपर्यन्तजमपरोक्षावभासमपि ज्ञानं प्रमाणं व्यभिचारा-
दित्युक्तम् । आक्षेपा स्वपक्षमुपसंहरति । “तस्माद्यदि” इति ।
आक्षेपा आक्षेपान्तरमाह । न च सकृत् प्रवृत्ते इति ।
कश्चित् खलु शुद्धमत्स्यो गर्भस्य इव वामदेवः श्रुत्वा च मत्वा च
क्षणमवधाय जीवात्मनो ब्रह्मात्मतामनुभवति । ततोऽप्यावृत्ति-
रनर्थिकेति । अतश्चावृत्तिरनर्थिका यन्निरंशस्य ग्रहणमग्रहणं
वा न तु व्यक्ताव्यक्तत्वे सामान्यविशेषवत् पञ्चरागादि-

वदित्यत आह । “अपि चानेकांश” इति । समाधत्ते । “अत्रो-
च्यते भवेदाह्वानार्थक्यम्” इति । अयमभिसन्धिः । सत्त्वं
न ब्रह्मासाक्षात्कारः साक्षादागमयुक्तिफलमपि तु युक्त्याग-
मार्थज्ञानाहितसंस्कारसचिवं चित्तमेव ब्रह्मणि साक्षात्कार-
वतीं बुद्धिवृत्तिं समाधत्ते । सा च नानुमानितवृद्धिसा-
क्षात्कारवत्प्रातिभत्वेनाप्रमाणं यदानीं वद्विस्त्रलक्षणस्य परो-
क्षत्वात्सदातनन्तु ब्रह्मस्वरूपस्योपाधिरूपितस्य जीवस्यापरो-
क्षत्वम् । नहि शुद्धबुद्धत्वादयो वस्तुतस्ततोऽतिरिच्यन्ते ।
जीव एव तु तत्तदुपाधिरहितः शुद्धादिस्वभावो ब्रह्मेति
गम्यते । न च तत्तदुपाधिविरहोऽपि ततोऽतिरिच्यते । तस्मा-
द्यथा गान्धर्वशास्त्रार्थज्ञानाभ्यासाहितसंस्कारसचिवेन श्रोत्रेण
षड्जादिस्रग्ग्राममूर्च्छनाभेदमध्यक्षेणेक्षते एवं वेदान्तार्थ-
ज्ञानाहितसंस्कारो जीवस्य ब्रह्मस्वभावमन्तःकरणेनेति ।
“यस्तत्त्वमसीति सक्तदुक्तमेव” इति । श्रुत्वा मत्वा क्षणमव-
धाय प्राग्भवोयाभ्यासजातसंस्कारादित्यर्थः । “यस्तु न शक्नोति”
इति । प्राग्भवोयब्रह्माभ्यासरहित इत्यर्थः । “नहि दृष्टेऽनु-
पपन्नं नाम” इति । यत्र परोक्षप्रतिभासिनि वाक्यार्थेऽपि
व्यक्ताव्यक्तत्वतारतम्यम् । तत्र मननोत्तरकालमाध्यासनाभ्या-
सनिकर्षप्रकर्षक्रमलक्ष्मिनि प्रत्ययप्रवाहे साक्षात्कारावधौ व्यक्ति-
तारतम्यं प्रति कैव कथेति भावः । तदेवं वाक्यमात्रस्या-
र्थेऽपि न द्रागित्येव प्रत्यय इत्युक्तम् । तत्त्वमसीति तु वाक्यम-
त्यन्तदुर्ग्रहपदार्थं न पदार्थज्ञानपूर्वके स्वार्थे ज्ञाने द्रागि-
त्येव प्रवर्तते । किन्तु विलम्बिततमपदार्थज्ञानमतिविल-
म्बेनेत्याह । “अपि च तत्त्वमसीत्येतद्वाक्यं त्वम्पदार्थस्य”
इति । स्यादेतत् । पदार्थसंसर्गात्मा वाक्यार्थः पदार्थज्ञान-
क्रमेण तदधीननिरूपणीयतया क्रमवत्प्रतीतिर्युज्यते । ब्रह्म

तु निरंशत्वेनासंसृष्टनानात्वपदार्थकमिति कस्यानुक्रमेण
क्रमवती प्रतीतिरिति सकृदेव तद्गृह्येत न वा गृह्येतित्यु-
क्तमित्यत आह । “यद्यपि च प्रतिपत्तव्य आत्मा निरंशः”
इति । निरंशोऽप्यहमपरोक्षोऽप्यात्मा तत्तद्देहाद्यारोपव्युदा-
साभ्यामंशवानिवात्यन्तपरोक्ष इव । ततश्च वाक्यार्थतया
क्रमवत्प्रत्यय उपपद्यते । तत् किमियमेव वाक्यजनिता प्रतीति-
रात्मनि तथा च न साक्षात्प्रतीतिरात्मन्यनागतफलत्वादस्या
इत्यत आह । “तत्तु पूर्वरूपमेवात्मप्रतिपत्तेः साक्षात्कार-
वत्याः” । एतदुक्तं भवति । वाक्यार्थश्रवणमननोत्तरकाला
विशेषणत्रयवती भावना ब्रह्मसाक्षात्काराय कल्पत इति
वाक्यार्थप्रतीतिः साक्षात्कारस्य पूर्वरूपमिति । शङ्कते ।
“सत्यमेवम्” इति । समारोपो हि तत्त्वप्रत्ययेनापोद्यते न तत्त्व-
प्रत्ययः । दुःखित्वादिप्रत्ययद्यात्मनि सर्वेषां सर्वदोत्पद्यत इत्य-
बाधितत्वात्ममौचीन इति बलवाक्यं शक्योऽपनेतुमित्यर्थः । निरा-
करोति । “न देहाद्यभिमानवत्” इति । नहि सर्वेषां सर्वदो-
त्पद्यत इत्येतावता तात्त्विकत्वम् । देहात्माभिमानस्यापि
सत्यत्वप्रसङ्गात्तोऽपि सर्वेषां सर्वदोत्पद्यते । उक्तं चास्य तत्र
तत्रोपपत्त्या बाधनमेवं दुःखित्वाद्यभिमानोऽपि । तथा नहि
नित्यशुद्धबुद्धस्वभावस्यात्मन उपजनापायधर्माणो दुःखशो-
कादय आत्मनो भवितुमर्हन्ति । नापि धर्मास्तेषां ततो-
ऽत्यन्तभिन्नानां तद्धर्मत्वानुपपत्तेः । नहि गौरश्वस्य धर्मः
सम्बन्धस्यापि व्यतिरेकाव्यतिरेकाभ्यां सम्बन्धासम्बन्धाभ्यां च
विचारासहत्वात् । भेदाभेदयोश्च परस्परविरोधेनैकत्रासम्भ-
वादिति । सर्वमेतदुपपादितं द्वितीयाध्याये । तदिदमुक्तं
“देहादिवदेव चैतन्याहिरूपलभ्यमानत्वात्” इति । इतश्च
दुःखित्वादीनां न तादात्म्यमित्याह । “मुपपादिषु च” इति ।

स्यादेतत् । कस्मादनुभवार्थ एवावृत्त्यभ्युपगमो यावता द्रष्टव्यः
 श्रोतव्य इत्यादिभिस्तत्त्वमसिवाक्यविषयादन्यविषयैवावृत्तिर्वि-
 धास्यत इत्यत आह । “तत्रापि न तत्त्वमसिवाक्यार्थात्” इति ।
 आत्मा वा अरे द्रष्टव्य इत्याद्यात्मविषयं दर्शनं विधीयते ।
 न च तत्त्वमसिवाक्यविषयादन्यदात्मदर्शनमान्नातं येनोपक्र-
 म्यते येन चोपसंक्रियते स वाक्यार्थः । सदेव सौम्येदमिति
 चोपक्रम्य तत्त्वमसीत्युपसंहृत इति स एव वाक्यार्थः । तदितः
 प्रत्याव्यावृत्तिमन्यत्र विदधानः प्रधानमङ्गेन विहन्ति वरो
 हि कर्मणाभिप्रेयमाणत्वात् सम्प्रदानं प्रधानम् । तमुद्वाहेन
 कर्मणाङ्गेन न विघ्नन्तीति । ननु विधिप्रधानत्वाद्वाक्यस्य न
 भूतार्थप्रधानत्वं भूतस्त्वर्थस्तदङ्गतया प्रत्याख्यते । यथाहुः ।
 चोदना हि भूतं भवन्तमित्यादि श्रावरं वाक्यं व्याचक्षाणाः ।
 कार्यमर्थमवगमयन्ती चोदना तच्छेषतया भूतादिक-
 मवगमयतीत्याशङ्क्याह । “नियुक्तस्य चास्मिन्नधिकृतोऽहम्”-
 इति । यथा तावद्भूतार्थपर्यवसिता वेदान्ता न कार्यविधिनि-
 ष्ठास्तथोपपादितं तत्तु समन्वयादित्यत्र प्रत्युत विधिनिष्ठत्वे
 मुक्तिविरुद्धप्रत्ययोत्पादान्मुक्तिविहन्तृत्वमवासेत्यभ्युच्चयमात्र-
 मत्रोक्तमिति ॥

आत्मेति त्वुपगच्छन्ति ग्राहयन्ति च ॥ ३ ॥

यद्यपि तत्त्वमसीत्याद्याः श्रुतयः संसारिणः परमात्मभावं
 प्रतिपादयन्ति तथापि तयोरपहतपाप्मत्वानपहतपाप्मत्वादि-
 लक्षणविरुद्धधर्मसंसर्गेण नानात्वस्य विनिश्चयात् श्रुतेष्व
 तत्त्वमसीत्याद्याया मनो ब्रह्म आदित्यो ब्रह्मेत्यादिव्यती-
 कोपदेशपरतयाप्युपपत्तेः प्रतीकोपदेश एवायम् । न च यथा
 समारोपितं सर्पत्वमनूद्य रज्जुत्वं पुरोवर्त्तिनो द्रव्यस्य विधी-

यत एवं प्रकाशात्मनो जीवभावमनूय परमात्मत्वं विधी-
यत इति युक्तम् । युक्तं हि पुरोवर्तिनि द्रव्ये द्राघीयसि
सामान्यरूपेणालोचिते विशेषरूपेणागृहीते विशेषान्तर-
समारोपणमिह तु प्रकाशात्मनो निर्विशेषसामान्यस्यापरा-
धीनप्रकाशस्य नागृहीतमस्ति किञ्चिद्रूपमिति कस्य विशे-
षस्याग्रहे किं विशेषान्तरं समारोप्यताम् । तस्माद्ब्रह्मणो
जीवभावारोपासम्भवाज्जीवो जीवो ब्रह्म च ब्रह्मेति तत्त्व-
मसीति प्रतीकोपदेश एवेति प्राप्तम्, एवं प्राप्तेऽभिधीयते ।
श्वेतकेतोरात्मैव परमेश्वरः प्रतिपत्तव्यो न तु श्वेतकेतो-
र्यतिरिक्तः परमेश्वरः । भेदे हि गौणत्वापत्तिर्न च मुख्य-
सम्भवे गौणत्वं युक्तम् । अपि च प्रतीकोपदेशे सकृद्वचनं
तु प्रतीयते भेददर्शननिन्दा च । अभ्यासे हि भूयस्त्वमर्थस्य
भवति, नात्यत्वमतिदवीय एवोपचरितत्वम् । तस्मात्पौर्वाप-
र्याज्जोचनया श्रुतेस्तावज्जीवस्य परमात्मता वास्तवीत्येतत्परता
लक्ष्यते । न च मानान्तरविरोधादत्रापामाख्यं श्रुतेः । न च
मानान्तराविरोध इत्यादितु सर्वमुपपादितं प्रथमेऽध्याये ।
निरंशस्यापि चानाद्यनिर्वाच्याविद्यातद्वासनासमारोपितवि-
विधप्रपञ्चात्मनः सांशस्येव कस्यचिदंशस्याग्रहणादिभ्रम इव
परमार्थस्तु न विभ्रमो नाम कश्चिन्न च संसारो नाम किन्तु
सर्वमेतत्सर्वानुपपत्तिभाजनत्वेनानिर्वचनीयमिति युक्तमुत्प-
श्यामः । तदनेनाभिसन्धिनोक्तम् । “यद्येवं प्रतिबुद्धोऽसि
नास्ति कस्यचिदप्रतिबोधः” इति । अन्येऽप्याहुः ।

यद्यहं तेन तोषोऽस्ति युक्त एवासि सर्वदेति ।

अतिरोहितार्थमन्यदिति ॥

न प्रतीकेन हि सः ॥ ४ ॥

यथा हि शास्त्रोक्तं शुद्धमुक्तस्वभावं ब्रह्मात्मत्वेनैव जीवे-
नोपास्यतेऽहं ब्रह्मास्मि तत्त्वमसि श्वेतकेतो इत्यादिषु तत्-
कस्य हेतोर्जीवात्मनो ब्रह्मरूपेण तात्त्विकत्वाद्वितीयत्वमिति
श्रुतेश्च । जीवात्मानश्चाविद्यादर्पणा ब्रह्मप्रतिविम्बकाः ।
यथा यथा यत्र यत्र मनो ब्रह्मादित्यो ब्रह्मेत्यादिषु ब्रह्मदृष्टे-
रूपदेशस्तत्र सर्वत्राहं मन इत्यादि द्रष्टव्यम् । “ब्रह्मणो
मुख्यमात्मत्वम्” इति । उपपन्नञ्च मनःप्रभृतीनां ब्रह्मविका-
रत्वेन तादात्म्यम् । घटशरावोदञ्चनादीनामिव मृद्विका-
राणां मृदात्मकत्वम् । तथा च तादृशानां प्रतीकोपदेशानां
क्वचित् कस्यचिद्विकारस्य प्रविलयावगमाद्देहप्रपञ्चप्रविलय-
परत्वमेवेति प्राप्त उच्यते । न तावदहं ब्रह्मेत्यादिभिर्यथाह-
ङ्गारास्पदस्य ब्रह्मात्मत्वमुपदिश्यते एवं मनो ब्रह्मेत्यादि-
रहङ्गारास्पदत्वं मनःप्रभृतीनां, किन्त्वेषां ब्रह्मत्वे नोपास्यत्वम-
हङ्गारास्पदस्य ब्रह्मतया ब्रह्मत्वेनोपासनीयेषु मनःप्रभृतिष्वपि
अहङ्गारास्पदत्वेनोपासनमिति चेत्, न । एवमादिष्वहमित्य-
श्रवणात् । ब्रह्मात्मतया त्वहङ्गारास्पदत्वकल्पने तत्प्रतिवि-
म्बस्वेव तद्विकारान्तरस्याप्याकाशादेर्मनः-प्रभृतिषूपपासनप्रसङ्गः ।
यस्माद्यस्य यस्मात्वात्मतयोपासनं विहितं तस्य तस्मात्वात्म-
तयैव प्रतिपत्तव्यं यावद्वचनं वाचनिकमिति न्यायान्नाधि-
कमध्याहर्तव्यमतिप्रसङ्गात् । न च सर्वस्य वाक्यजातस्य
प्रपञ्चस्य विलयः प्रयोजनं तदर्थत्वे हि मन इति प्रतीकग्र-
हणमनर्थकं विश्वमिति वाच्यम् । यथा सर्वं खल्विदं ब्रह्मे-
ति । न च सर्वोपलक्षणार्थं मनोग्रहणं युक्तम् । मुख्यार्थ-
मनोग्रहणं युक्तम् । मुख्यार्थसम्भवे लक्षणाया अयोगात् ।
आदित्यो ब्रह्मेत्यादीनां चानर्थक्यापत्तेः । “न ह्युपासकः प्रती-
कानि” इति । अनुभवाद्वा प्रतीकानां मनःप्रभृतीनामात्मत्वे-

नाकलनं श्रुतेर्वा, न त्वेतदुभयमस्तीत्यर्थः । “प्रतीकाभावप्रसङ्गात्” इति । ननु यथावच्छिन्नस्याहङ्कारास्यदस्यानवच्छिन्नब्रह्मात्मतया भवत्यभाव एवं प्रतीकानामपि भविष्यतीत्यत आह । “स्वरूपोपमर्दे च नामादीनाम्” इति । इह हि प्रतीकान्यहङ्कारास्यदत्वेनोपास्यतया प्रधानत्वेन विधित्सितानि न तु तत्त्वमसीत्यादावहङ्कारास्यदमुपास्यमवगम्यते किन्तु सर्पत्वानुवादेन रज्जुतत्त्वज्ञापन इवाहङ्कारास्यदस्यावच्छिन्नस्य प्रविलयोऽवगम्यते । किमतो यद्येवम् एतदतो भवति । प्रधानीभूतानां न प्रतीकानामुच्छेदो युक्तो न च तदुच्छेदे विधेयस्याप्युपपत्तिरिति । अपि च । “न च ब्रह्मण आत्मत्वात्” इति । नह्युपासनविधानानि जीवात्मनो ब्रह्मस्वभावप्रतिपादनपरैस्तत्त्वमस्यादिसन्दर्भैरेकवाक्यभावमापद्यन्ते येन तदेकवाक्यतया ब्रह्मदृष्ट्युपदेशेष्व्वात्मदृष्टिः कल्पेत भिन्नप्रकरणत्वात्तथा च तत्र यथा लोकप्रतीतिव्यवस्थितो जीवः कर्त्ता भोक्ता च संसारौ न ब्रह्मेति कथं तस्य ब्रह्मात्मतया ब्रह्मदृष्ट्युपदेशेष्व्वात्मदृष्टिरुपदिश्येतेत्यर्थः । “अतश्चोपासकस्य प्रतीकैः समत्वात्” इति । यद्युपासको जीवात्मा न ब्रह्मविकारः, प्रतीकानि तु मनःप्रभूतीनि ब्रह्मविकारस्तथाप्यवच्छिन्नतया जीवात्मनः प्रतीकैः साम्यं द्रष्टव्यम् ॥

ब्रह्मदृष्टिरुत्कर्षात् ॥ ५ ॥

यद्यपि सामानाधिकरण्यमुभयथापि घटते तथापि ब्रह्मणः सर्वाध्यक्षतया फलप्रसवसामर्थ्येन फलवत्त्वात् प्राधान्येन तदेवादित्यादिदृष्टिभिः संस्कर्तव्यमित्यादित्यादिदृष्टयो ब्रह्मण्येव कर्त्तव्या न तु ब्रह्मदृष्टिरादित्यादिषु । न

चैवंविधेऽवधृते शास्त्रार्थे निरुद्धदृष्टिर्नोत्कृष्ट इति लौकिको
न्यायोऽपवादाय प्रभवत्यागमविरोधेन तस्यैवापोदित्वादिति
पूर्वपक्षसंचेपः । सत्त्वं सर्वाध्यक्षतया फलदाहत्वेन ब्रह्मण
एव सर्वत्र वास्तवं प्राधान्यं तथापि शब्दगत्यनुरोधेन क्वचित्
कर्मण एव प्राधान्यमवसूयते । यथा दर्शपूर्णमासाभ्यां यजेत
स्वर्गकामः चित्रया यजेत पशुकाम इत्यादौ । अत्र हि सर्वत्र
यागाद्वाराधिता यद्यपि देवतैव फलं प्रयच्छतीति स्थापितं
तथापि शब्दतः कर्मणः करणत्वावगमेन फलत्वप्रतीतिः प्राधा-
न्यम् । क्वचिद् द्रव्यस्य यथा व्रीहीन् प्रोक्षतीत्यादौ । तदुक्तं
‘यैस्तु द्रव्यं चिकीर्षते गुणस्तत्र प्रतीयेत’ इति । तदिह
यद्यपि सर्वाध्यक्षतया वस्तुतो ब्रह्मैव फलं प्रयच्छति तथापि
शास्त्रं ब्रह्म बुद्ध्यादित्यादौ प्रतीक उपास्यमाने ब्रह्मफलाय
कल्पते इति अभिवदति किं त्वादित्यादिबुद्ध्या ब्रह्मैव
विषयीकृतं फलायेत्युभयथापि ब्रह्मणः सर्वाध्यक्षस्य फलदा-
नोपपत्तेः शास्त्रार्थसन्देहे लोकानुसारतो निश्चीयते । तदि-
दमुक्तम् । “निर्धारिते शास्त्रार्थे एतदेवं स्यात्” इति । न
केवलं लौकिको न्यायो निश्चये हेतुरपि तु आदित्यादि-
शब्दानां प्राथम्येन मुख्यार्थत्वमपीत्याह । “प्राथम्याच्च” इति ।
इतिपरत्वमपि । ब्रह्मशब्दस्यामुमेव न्यायमवगमयन्ति ।
तथाहि । स्वरसदृश्या आदित्यादिशब्दा यथा स्वार्थे वर्तन्ते
तथा ब्रह्मशब्दोऽपि स्वार्थे वर्त्यति यदि स्वार्थोऽस्य विव-
क्षितः स्यात् तथाचेतिपरत्वमनर्थकं तस्मादितिना स्वार्थात्
प्रच्यव्य ब्रह्मपदं ज्ञानपरं स्वरूपपरं वा कर्तव्यम् । न च
ब्रह्मपदमादित्यादिपदार्थ इति प्रतीतिपर एवायमिति परः
शब्दो यथा गौरिति मे प्रतीतिरभवदिति । तथाच आदि-
त्यादयो ब्रह्मेति प्रतिपत्तव्या इत्यर्थो भवतीत्याह । “इतिपर-

त्वादपि ब्रह्मशब्दस्य” इति । शेषमतिरोहितार्थम् ॥

आदित्यादिमतयश्चाङ्ग उपपत्तेः ॥ ६ ॥

“अथवा नियमेनोद्गीथादिमतयश्चादित्यादिष्वध्यस्येरन्” इति । सत्स्वपि आदित्यादिषु फलानुत्पादादुत्पत्तिमतः कर्मण एव फलदर्शनात् कर्मैव फलवत्तया चादित्यादिमतिभिर्यदुद्गीथादिकर्माणि विषयीक्रियेरन् तत आदित्यादिदृष्टिभिः कर्मरूपाख्यभिभूयेरन् । एवञ्च कर्मरूपेष्वसत्कल्पेषु कुतः फलमुत्पद्येत । आदित्यादिषु पुनरुद्गीथादिदृष्टावद्गीथबुद्ध्याऽऽप्यमानानामादित्यादयः कर्मात्मकाः सन्तः फलाय कल्पिष्यन्त इति । अत एव च पृथिव्यग्न्योऽर्कस्वामशब्दप्रयोग उपपन्नो यतः पृथिव्यामृग्दृष्टिरध्यस्ताग्नी च सामदृष्टिः । माग्नि पुनरग्निदृष्टौ ऋचि च पृथिवीदृष्टौ विपरीतं भवेत् । तस्मादप्येतदेव युक्तमित्याह । “तथा चेयमेव” इति । उपपत्त्यन्तरमाह । “अपि च लोके” इति । एवं स्वल्पधिकरणनिर्देशो विषयत्वप्रतिपादनपर उपपद्यते यदि लोकेषु सामदृष्टिरध्यस्येत नान्यथेति । पूर्वाधिकरणरादान्तोपपत्तिमत्त्वैवार्थं ब्रूते । “प्रथमनिर्दिष्टेषु च” इति । सिद्धान्तमतप्रक्रमते । “आदित्यादिमत एव” इति । यद्युद्गीथादिमतय आदित्यादिषु क्षिप्येरन् तत आदित्यानां स्वयमकार्यत्वादुद्गीथादिमतेस्तत्र वैयर्थ्यं प्रसज्येत । नञ्चादित्यादिभिः किञ्चित् क्रियते यद्विद्यया वीर्यवत्तरं भवेत् आदित्यादिमत्या विद्ययोद्गीथादिकर्मसु कार्येषु यदेव विद्यया करोति तदेव वीर्यवत्तरं भवतीत्यादित्यमतीनामुपपद्यते उद्गीथादिषु संस्कारकत्वेनोपयोगः । चोदयति । “भवतु कर्मममृडिफले ध्वेवम्” इति । यत्र हि कर्मणः फलं तत्रैव भवतु यत्र तु

गुणात् फलं तत्र गुणस्य सिद्धत्वेनाकार्यत्वात् करोतीत्येव
 नास्तीत्यत्र विद्यायाः क उपयोग इत्यर्थः । परिहरति ।
 “तेष्वपि” इति । न तावद्गुणः सिद्धस्वभावः कार्याय फलाय
 पर्याप्ते मा भूत् प्रकृतकर्मानिवेशिनो यत् किञ्चित् फलोत्-
 पादः । तस्मात् प्रकृतापूर्वसन्निवेशितः फलोत्पाद इति । तस्य
 क्रियमाणत्वेन विद्यया वीर्यवत्तरत्वोपपत्तिरिति । “फलात्मक-
 त्वाच्चादित्यादीनाम्” इति । यद्यपि ब्रह्मविकारत्वेनादित्यो-
 द्वीथयोरविशेषस्तथापि फलात्मकत्वेनादित्यादीनामस्त्युद्गी-
 यादिभ्यो विशेष इत्यर्थः । द्वितीयानिर्देशादप्युद्गीथादीनां
 प्राधान्यमित्याह । “अपि चतुर्म्” इति । स्वयमेवोपासनस्य
 कर्मत्वात् फलवत्त्वोपपत्तेः । ननूक्तं सिद्धरूपैरादित्यादिभिर-
 ध्वस्तैः साध्यभूतत्वमभिभूतं कर्मणामित आह । “आदित्यादि-
 भावेनापि दृश्यमानानाम्” इति । भवेदेतदेवं यद्यध्यासेन कर्म-
 रूपमभिभूयेतापि तु माणवक इवाग्निदृष्टिः केनचित्तीव्रत्वा-
 दिना गुणेन गौण्यनभिभूतमाणवकत्वान्तथेहापि । नहीयं
 शुक्तीकायां रजतधीरिव वज्रिधीर्येन माणवकत्वमभिभवेत्
 किन्तु गौणी । तथेयमप्युद्गीथादावादित्यदृष्टिर्गौणीति भावः ।
 “तदेतस्यामृचधूढं मामेति तु” इति । अन्यथापि लक्षणोप-
 पत्तौ न ऋक्सामेत्यध्यासकल्पना पृथिव्यग्नोरित्यर्थः । अक्ष-
 रन्यासालोचनया तु विपरीतमेवेत्याह । “इयमेव ऋक्” इति ।
 लोकेषु पञ्चविधं सामोपासीतेति द्वितीयानिर्देशात् साम्नामु-
 पास्यत्वमवगम्यते । तत्र यदि सामधीरध्यस्येत ततो न
 सामान्युपास्येरन् अपि तु लोकाः पृथिव्यादयः । तथा च
 द्वितीयार्थं परित्यज्य तृतीयार्थः परिकल्प्येत साम्नेति लोके-
 ष्विति सप्तमी द्वितीयार्थं कथञ्चिन्नीयते । अगारे गावो
 वास्यन्तां प्रावारे कुसुमानीतिवत् । तेनोक्तन्यायानुरोधेन

सप्तम्याशोभयथाप्यवशं कल्पनीयार्थत्वाद् वरं यथानुतद्दि-
तीयार्थानुरोधाय तृतीयार्थं सप्तमो व्याख्यातव्या । लोकपृथि-
व्यादिबुद्ध्या पञ्चविधं हिङ्गारप्रस्तावोद्गीथप्रतीहारनिधनप्रकारं
सामोपासीतेति निर्णीयते । ननु यत्रोभयत्रापि द्वितीयानि-
र्देशो यथा खल्वमुमेवादित्यं सप्तविधं हिङ्गारप्रस्तावोद्गा-
रोद्गीथप्रतीहारोपद्रवनिधनप्रकारं सामोपासीतेति, तत्र को
विनिगमनायां हेतुरित्यत आह । “तत्रापि” इति । तत्रापि
सप्तस्तस्य सप्तविधस्य साम्न उपासनमिति साम्न उपास्यत्व-
श्रुतेः । साध्विति पञ्चविधस्य साधुत्वं चास्य धर्मत्वम् ।
तथाच श्रुतिः ‘साधुकारो साधुर्भवति’ इति । हिङ्गारानुवादेन
पृथिवीदृष्टिविधाने हिङ्गारपृथिवीति प्राप्ते विपरोतनिर्देशः
पृथिवीहिङ्गारः ॥

आसीनः सम्भवात् ॥ ७ ॥

कर्माङ्गसम्बन्धिषु यत्र हि तिष्ठतः कर्म चोदितं तत्र तत्-
सम्बन्धोपासनापि तिष्ठतैव कर्तव्या । यत्र वासीनस्य तत्रो-
पासनाप्यासीनेनैवेति । नापि सम्यग्दर्शने वस्तुतन्त्रत्वात्
प्रमाणतन्त्रत्वाच्च प्रमाणतन्त्रा च वस्तुव्यवस्था प्रमाणं नापि-
क्षत इति तत्राप्यनियमः । यन्महता प्रयत्नेन विनोपासितु-
मशक्यम् । यथा प्रतीकादि यथा चासम्यग्दर्शनमपि तच्च-
मस्यादि तत्रैषा चिन्ता । तत्र चोदकशास्त्राभावादनियमे
प्राप्ते यथा शक्यत इत्युपबन्धादासीनस्यैव सिद्धम् । ननु यस्या-
मवस्थायां ध्यायतिरूपचर्यते प्रयुज्यते किमसौ तदा तिष्ठतो
न भवति न भवतीत्याह । आसीनश्चाविद्यमानायासो भव-
तीति । अतिरोहितार्थमितरत् ॥

यत्रैकाग्रता तत्राविशेषात् ॥ ११ ॥

समे शुचौ शर्करावक्त्रिवालुकाविवर्जित इत्यादिवचनान्त्रि-
यमे सिद्धे दिग्देशादिनियममवाचनिकमपि प्राचीनप्रवणे
वैश्वदेवेन यजेतिवहैदिकारम्भसामान्यात् क्वचित् कश्चिदाश-
ङ्कते । तमनुगृहीतमाचार्यः सहृद्भावेनैव तदाह स्म । तत्रै-
काग्रता मनसस्तत्रैव भावनां प्रयोजयेत् । अविशेषात् । नह्य-
त्वास्ति वैश्वदेवादिवहचनं विशेषकं तस्मादिति ॥

आ प्रायणात्तत्रापि हि दृष्टम् ॥ १२ ॥

अधिकरणविषयं विवेचयति । “तत्र यानि तावत्”
इति । अविद्यमाननियोज्या या ब्रह्मात्मप्रतिपत्तिस्तस्याः शास्त्रं
हि नियोज्यस्य कार्यरूपनियोगसम्बन्धमवबोधयति तस्यैव
कर्मण्यैश्वर्यलक्षणमधिकारं । तच्चैतदुभयमतीन्द्रियत्वाद्भवति
शास्त्रलक्षणं प्रमाणान्तराप्राप्ये शास्त्रस्यार्थवत्त्वाद् ब्रह्मात्मत्व-
प्रतीतेस्तु जीवन्मुक्तेन दृष्टत्वान्नास्तीह तिरोहितमिव किञ्चनेति
किमत्र शास्त्रं करिष्यति । नन्वेवमप्यभ्युदयफलानुपास-
नानि तत्र नियोज्यनियोगलक्षणस्य च कर्मणि स्वामितालक्ष-
णस्य च सम्बन्धस्यातीन्द्रियत्वात्तत्र सकृत्करणादेव शास्त्रार्थ-
समाप्ती प्राप्तायामुपासनपदवेदनौयावृत्तिमात्रमेव कृतवत
उपरमः प्राप्तस्तावतैव कृतशास्त्रार्थत्वादिति प्राप्तेऽभिधीयते ।
सविज्ञानो भवतीत्यादिश्रुतैर्यत्र स्वर्गादिफलानामपि कर्मणां
प्रायणकाले स्वर्गादिविज्ञानापेक्षकत्वं तत्र कैव कथाऽती-
न्द्रियफलानामुपासनानाम् । तानि खलु आ प्रायणं तत्त-
दुपास्यगोचरबुद्धिप्रवाहवाहितया दृष्टेनैव रूपेण प्रायणसमये
तद्बुद्धिं भावयिष्यन्ति । किमत्र फलवत्प्रायणसमये बुद्ध्याच्चे-
पेक्ष नहि दृष्टे सम्भवत्यदृष्टकल्पना युक्ता । तस्मादा प्रायणं
प्रवृत्ता वृत्तिरिति । तदिदमुक्तम् । “प्रत्ययास्वेते” इति ।

तथा च श्रुतिः 'सर्वातीन्द्रियविषया म यथा क्रतुरस्मात्सोकात्
प्रैति तावत् क्रतुर्हामुं लोकं प्रेत्याभिसम्भवति' इति । क्रतुः
सङ्ख्यविशेषः । स्मृतयश्चोदाहृता इति ।

तदधिगम उत्तरपूर्वाद्वयोरश्लेषविनाशौ

तद्व्यपदेशात् ॥ १३ ॥

गतस्तृतीयशेषः साधनगोचरो विचारः । इदानीमेतद-
ध्यायगतफलविषया चिन्ता प्रतन्यते । तत्र तावत्प्रथममिदं
विचार्यते किं ब्रह्माधिगमे ब्रह्मज्ञाने सति ब्रह्मज्ञानफला-
श्लोक्षादिपरीतफलं दुरितं बन्धनफलं क्षीयते न क्षीयत
इति संशयः । किं तावत् प्राप्तं, शास्त्रेण हि फलाय यद्वि-
हितं प्रतिषिद्धं चानर्थपरिहारायाश्चमेधादि ब्रह्महत्यादि
चापूर्वावान्तरव्यापारं किन्तदपूर्वमुपरतेऽपि कर्मस्थत्र सुखदुः-
खोपभोगात्माक् नाविरन्तुमर्हति । स हि तस्य विनाश-
हेतुस्तदभावे कथं विनश्येदिति । तस्याकस्मिकत्वप्रसङ्गात्
शास्त्रव्याकोपाच्चेति । अदत्तफलश्चेत् कर्मापूर्वं विनश्यति
कर्मण एव फलप्रसवसामर्थ्यबोधकशास्त्रमप्रमाणं भवेत् । न च
प्रायश्चित्तमिव ब्रह्मज्ञानमदत्तफलान्यपि कर्मापूर्वाणि क्षिणो-
तीति साम्प्रतम् । प्रायश्चित्तानामपि तदप्रचयहेतुत्वात्त-
द्विधानस्य चैनस्त्रिनराधिकारिप्राप्तिमात्रेणोपपत्तावुपात्तदुरि-
तनिवर्हणफलाच्चेपकत्वायोगात् । अत एव स्मरन्ति नाभुक्तं
क्षीयते कर्मेति । यदि पुनरपेक्षितोपायतात्मा प्रायश्चित्त-
विधिर्न नियोज्यविशेषप्रतिलम्भमात्रेण निर्वृणोतीत्यपेक्षिता-
काङ्क्षायां दोषसंयोगेन श्रवणात्तन्निवर्हणफलः कल्पेत । तथा-
ऽपि ब्रह्मज्ञानस्य तत्संयोगेनाश्रवणाच्च दुरितनिवर्हणसामर्थ्यं
प्रमाणमस्ति । मोक्षवत्तस्यापि स्वर्गादिफलवद्देशकालनिमि-

तापेक्षयोपपत्तेः । शास्त्रप्रामाण्यात्सम्भविष्यति । असाववस्था
यस्यामुपभोगेन समस्तकर्मक्षये ब्रह्मज्ञानं मोक्षं प्रसीयति ।
योगर्हैव वा दिविभुव्यन्तरिक्षे बहूनि शरीरेन्द्रियाणि निर्माय
फलान्युपभुज्यार्हेन योगसामर्थ्येन योगी कर्माणि क्षपयित्वा
मोक्षी सम्पत्स्यते । स्थिते चैतस्मिन्नर्थे व्यायबलाद्यथा पुष्कर-
पलाश इत्यादिव्यपदेशो ब्रह्मविद्यास्तुतिमात्रपरतया व्याख्येय
इति प्राप्ते, उच्यते । व्याख्यायैतैवं व्यपदेशो यदि कर्म-
विधिविरोधः स्यान्न त्वयमस्ति । शास्त्रं हि फलोत्पा-
दनसामर्थ्यमात्रं कर्मणामवगमयति न तु कुतश्चिदागन्तु-
कान्निमित्ततः प्रायश्चित्तादेस्तदप्रतिबन्धमपि । तस्य तत्रौदा-
सीन्यात् । यदि शास्त्रबोधितफलप्रसवसामर्थ्यमप्रतिबद्धमाग-
न्तुकेन केनचित् कर्मणा ततस्तत्फलं प्रसूत एवेति न शास्त्र-
व्याघातः । नाभुक्तं कर्म क्षीयत इति च स्मरणमप्रतिबद्धसाम-
र्थ्यकर्माभिप्रायम् । दोषक्षयोद्देशेन चापरविद्यानामस्ति
प्रायश्चित्तवद्बिधानमैश्वर्यफलानामप्युभयसंयोगाविशेषात् । य-
त्रापि निर्गुणायां परविद्यायां दोषोद्देशो नास्ति तत्रापि
तत्स्वभावलोचनादेव तत्प्रक्षयप्रसवसामर्थ्यमवसीयते नहि
तत्त्वमसिवाक्यार्थपरिभाषनाभुवा प्रसंख्यानानि निर्मृष्टनिःखल-
कटं भोक्तृत्वादिविभ्रमो जीवः फलोपभोगेन युज्यते । नहि
रज्ज्वां भुजङ्गसमारोपनिबन्धना भयकम्पादयः सति रज्जु-
तत्त्वसाक्षात्कारे प्रभवन्ति, किन्तु संस्कारशेषात् किञ्चि-
त्कालमनुवृत्त्यापि निवर्तन्ते एव । अमुमेवार्थमनुवदन्तो
यथा पुष्करपलाश इत्यादयो व्यपदेशाः समवेतार्थाः सन्तो
न स्तुतिमात्रयता कथञ्चिद्व्याख्यानमर्हन्ति । ननुक्तं सम्भ-
विष्यति सावस्था जीवात्मनो यस्यां पर्यायेणोपभोगाद्वा यो
गर्हः प्रभावतो युगपन्नै कविधकार्यानिर्माणेनापर्यायेणोपभोगा-

हा जन्तुः कर्माणि क्षपयित्वा मोक्षी सम्पत्स्यत इत्यत आह ।
 एवमेव च मोक्ष उपपद्यत इति । अनादिकालप्रवृत्ता हि
 कर्माश्रया अनियतकालविपाकाः क्रमवता तावद्भोगिन जेतु-
 मशक्ताः । भुञ्जानः खल्वयमपरानपि सञ्चिनोति कर्मा-
 श्रयानिति । नाप्यपथ्यायमुपभोगिनासक्तः कर्मान्तराख्यसञ्चि-
 न्वानः क्षेप्यतीति साम्प्रतम् । कल्पशतानि क्रमकालभोग्यानां
 सम्प्रति भोक्तुमसामर्थ्यात् । दौघकालफलानि च कर्माणि
 कथमेकपदे क्षेप्यन्ति । तस्मान्नान्यथा मोक्षसम्भवः । ननु
 सत्स्वपि कर्माश्रयान्तरेषु सुखदुःखफलेषु मोक्षफलत्वात् कर्मणः
 समुदाचरतो ब्रह्मभावमनुभूयाथलभ्यविपाकानां कर्मान्त-
 राणां फलानि भोक्ष्यन्त इत्यत आह । “न च देशकाल-
 निर्मासत्तापेक्षः” इति । न हि कार्यः सन् मोक्षो मोक्षो भवि-
 तुमर्हति ब्रह्मभावो हि सः । न च ब्रह्म क्रियते नित्य-
 त्वादित्यर्थः । परोक्षत्वानुपपत्तेश्च ज्ञानफलस्य । ज्ञानफलं
 खलु माक्षाभ्युपेयते । ज्ञानस्य चानन्तरभाविनि ज्ञेयाभि-
 व्यक्तिः, फलं सैवाविद्योच्छेदमादधती ब्रह्मस्वभावस्वरूपाव-
 स्थानलक्षणाया मोक्षाय कल्पते । एवं हि दृष्टार्थता ज्ञानस्य
 स्यात् । अपूर्वाधानपरम्परया ज्ञानस्य मोक्षफले कल्पमानं
 ज्ञानस्य परोक्षफलत्वमदृष्टार्थत्वं भवेत् । न च दृष्टे सम्भव-
 त्यदृष्टकल्पना युक्तेत्यर्थः । तस्माद् ब्रह्माधिगमे ब्रह्मज्ञाने सत्य-
 हैतमिदं दुरितक्षय इति सिद्धम् ।

इतरस्याप्येवमसंश्लेषः पाते तु ॥ १४ ॥

अधर्मस्य स्वाभाविकत्वेन रागादिनिबन्धनत्वेन शास्त्री-
 येण ब्रह्मज्ञानेन प्रतिबन्धो युक्तः । धर्मज्ञानयोऽस्तु शास्त्रीय-
 त्वेन ज्योतिष्टोमदर्शनेषां मासवदविरोधान्नाच्छेत्तृभावो

युज्यते । पाप्मनश्च विशेषतो ब्रह्मज्ञानोच्छेद्यत्वश्रुतेर्धर्मस्य न
तदुच्छेद्यत्वम् । विशेषविधानस्य शेषप्रतिषेधनान्तरीयकत्वे न
लोकतः सिद्धेः । यथा देवदत्तो दक्षिणेनाक्षा पश्यतीत्युक्ते
न वामेन पश्यतीति गम्यते । उभे ह्येवैष एते तरतीति च
यथासम्भवं ब्रह्मज्ञानेन दुष्कृतं भोगिन सुकृतमिति । क्षीयन्ते
चास्य कर्माणि इति च सामान्यवचनं सर्वे पाप्मान इति
विशेषश्रवणात् पापकर्माणीति विशेषे उपसंहरणीयम् ।
तस्माद् ब्रह्मज्ञानाद् दुष्कृतस्यैव क्षयो न सुकृतस्येति प्राप्ते
पूर्वाधिकरणराहान्तोऽतिदिश्यते । नो खलु ब्रह्मविद्या केन-
चिददृष्टेन हारेण दुष्कृतमपनयत्यपि तु दृष्टेनैव भोक्तृभो-
क्तव्यभोगादिप्रविलयहारेण तच्चैतत्तुल्यं सुकृतेऽपीति कथमे-
तदपि नोच्छेद्यात् । एवञ्च सात न शास्त्रीयत्वसाम्यमा-
त्रमविराधहेतुर्नाहि प्रत्यक्षत्वसामान्यमात्रादविराधो जलान-
लादीनाम् । न च सुकृतशास्त्रमनर्थकमब्रह्मविदं प्रति तद्वि-
धेरर्थवत्त्वात् । एवमवस्थिते च पाप्मश्रुत्या पुण्यमपि ग्रही-
तव्यम् । ब्रह्मज्ञानमपेक्ष्य पुण्यस्य निकृष्टफलत्वात्तत्फलं हि
क्षयातिशयवत् । नह्येवं मोक्षो निरतिशयत्वान्नित्यत्वाच्च ।
दृष्टप्रयोगश्चायं पाप्मशब्दो ब्रह्मे पुण्यपापयोः । तद्यथा पुण्य-
पि अनुक्रम्य सर्वे पाप्मानोऽतो निवर्तन्त इत्यत्र तस्माद-
विशेषेण पुण्यपापयोश्च विनाशाविति सिद्धम् ॥

अनारब्धकार्यं एव तु पूर्वं तदवधेः ॥ १५ ॥

यद्यद्वैतज्ञानसंभावलोचनयोत्तरपूर्वसुकृतदुष्कृतयोरश्लेष-
विनाशो हन्त आरब्धानारब्धकार्ययोश्चाविशेषेणैव विनाशः
स्यात् । कर्तृकर्मादिप्रविलयस्योभयत्राविशेषात् । तन्निवन्ध-
नत्वाच्च विनाशस्य । न च संस्कारशेषात् कुलालचक्रभ्रमण-

वदनुवृत्तिः । वस्तुनः खल्वनुवृत्तिः । मायावादिनश्च पुण्या-
पापयोश्च मायामात्रविनिर्मितत्वेन मायानिवृत्तौ न पुण्या-
पुण्ये न तत्संस्कारो वस्तुसन्तीति कस्यानुवृत्तिः । न च
रज्जौ सर्पादिविभ्रमजनिता भयकम्पादयो निवृत्तेऽपि विभ्रमे
यथानुवर्तन्ते तथेहापीति युक्तम् । तत्रापि सर्पासत्त्वेऽपि
तज्ज्ञानस्य सत्त्वे तज्जनितभयकम्पादौनां तत्संस्काराणाञ्च
वस्तुसत्त्वेन निवृत्तेऽपि विभ्रमऽनिवृत्तेः । अत्र तु न माया न
तज्ज्ञः संस्कारो न तद्गोचर इति तुच्छत्वात् किमनुवर्तत । न
संस्कारशेषो न कर्मव्यतिरेकेणारब्धकार्याणामनारब्धकार्याणां
च निवृत्तिः । न च तस्य तावदेव चिरं यावन्न विमोक्ष्येऽथ
सम्पत्त्यत इति श्रुतेर्देहपातप्रतीक्षारब्धकार्याणां युक्ता ।
नह्येषा श्रुतिरवधिभेदविधायिन्यापि तु क्षिप्रतापरा । यथा
लोक एतावन्मात्रं चिरं यत् स्नातो भुञ्जानश्चेति । नहि तत्र
स्नानभोजनं अवधित्वेन विधीयेत किन्तु क्षेपौयस्ता प्रति-
पाद्यते । उभयविधानं हि वाक्यं भिद्यंतावधिभेदः चिरता
चेति प्राप्तौऽभिधीयते । यद्यप्यद्वैतब्रह्मतत्त्वमात्रात्कारो नाद्य-
विद्योपदृशितप्रपञ्चमात्रविरोधतया तन्मात्रविरोधतया तन्म-
ध्यर्पातितसकलकर्मविरोधौ । तथाप्यनारब्धविपाकं कर्मजातं
द्रागत्येव समुच्छिनत्ति न त्वारब्धविपाकं सम्पादितजात्यायु-
र्विततपूर्वापरौभूतसुखदुःखोपभोगप्रवाहं कर्मजातं तदिह समु-
दाचरद्वृत्तितयेतरभ्यः प्रसुप्तवृत्तिभ्यो बलवदन्यथा देवर्षीणां
हिरण्यगर्भमनूहालप्रभृतीनां विगलितनिखिलकृत् शजालावरण-
तया परितः प्रद्योतमानवृद्धिसत्त्वानां न चोज्जोविता भवेत् ।
श्रूयते चैषां श्रुतिसृतीतिहासपुराणेषु तत्त्वज्ञता च महा-
कल्पकल्मसन्वन्तरादिजीविता च । न चैतं महाधियो न
ब्रह्मविदो ब्रह्मविदश्चात्पुण्यमेधसो मनुष्या इति श्रव्यम् ।

तस्मादागमानुसारतोऽस्ति प्रारब्धविपाकानां कर्मणां प्रक्षयाय तदीयसमस्तफलोपभोगप्रतीक्षा सत्यपि तत्त्वसाक्षात्कारे । तावदेव चिरमिति न चिरता विधीयते अपि तु श्रुत्यन्तर-
सिद्धां चिरतामनूय देहपातावधिमात्रविधानं तदेतदभिस-
न्धायौचित्यमाज्ञतयाह स्म भगवान् भाष्यकारः । “न ताव-
दनाश्रित्यारब्धकार्यं कर्माशयम्” इति । न चेदं न जातु
दृष्टं यद्विरोधिसमवाये विरोध्यन्तरमनुवर्त्तत इत्याह । “अक-
र्त्तबोधोऽपि” इति । यदा लोकेऽपि विरोधिनाः किञ्चित्
कालं सहानुवृत्तिरूपलब्धा तदेहागमबलाद्दीर्घकालमपि भव-
न्तीति न शक्या निवारयितुम् । प्रमाणसिद्धस्य नियोगपर्य-
नुयोगानुपपत्तेः । तदेवं मध्यस्थान् प्रतिपाद्य ये भाष्यकार-
प्राप्तं मन्यन्ते तान् प्रत्याह । “अपि च नैवात्र विवदितव्यम्”
इति । स्थितप्रज्ञश्च न साधकस्तस्योत्तरोत्तरध्यानोत्कर्षेण
पूर्वप्रत्ययानवस्थितत्वात् । निरतिशयस्तु स्थितप्रज्ञः । स च
सिद्ध एव । न च ज्ञानकार्या भयकम्पादयो ज्ञानमात्रादन-
त्पादात् । सर्पावच्छेदो हि तस्य भयकम्पादिहेतुः । स
चासन्ननिर्वचनीय इति कुतो वस्तुसतः कार्योत्पादः । न च
कार्यमपि भयकम्पादि वस्तु सत् । तस्यापि विचारसहत्वे-
नानिर्वाच्यत्वात् । अनिर्वाच्याच्चा निर्वाच्योत्पत्तौ नानुपपत्तिः ।
यादृशो हि यत्तस्मादृशो बलिरिति सर्वमवदातम् ॥

अग्निहोवादि तु तत्कार्यायैव तद्दर्शनात् ॥१६॥

यदि पुण्यस्याप्यश्लेषविनाशो हन्त नित्यमप्यग्निहोवादि
न कर्त्तव्यं योगमारुरुक्षुणा । तस्यापीतरपुण्यवद्विद्यया विना-
शात् । प्रक्षालनादि पङ्कस्य दूरादस्पर्शनं वरमिति न्यायात् ।
न च विविदिषन्ति यत्नेन दानेनेति मोक्षलक्षणेककार्यं तया

विद्याकर्मणोरविरोधः । महासम्भवेनैककार्यत्वासम्भात् । न ह्येतमात्मानं विदुषो विगलिताखिलकर्तृभोक्तृत्वादिप्रपञ्च-
 विभ्रमस्य पूर्वोत्तरे नित्ये क्रियाजन्ये पुण्ये सम्भवतः । तस्मा-
 द्विविदिषन्ति यज्ञेनेति वर्त्तमानापदेशो ब्रह्मज्ञानस्य यज्ञा-
 दीनां वा स्तुतिमात्रं न तु मोक्षमाणस्य मुक्तिसाधनं यज्ञादि-
 विधिरिति प्राप्ते, च्यते । सत्यं न विद्ययैककार्यत्वं कर्मणां
 परस्परविरोधेन महासम्भवात् । विद्योत्पादकतया तु कर्मणा-
 मारादुपकारकाणामस्तु मोक्षोपयोगः । न च कर्मणां विद्यया
 विरुध्यमानानां न विद्याकारणत्वं स्वकारणविरोधिनां
 कार्याणां बहुलमुपलब्धेः । तथा च विद्यालक्षणकार्योपाय-
 तया कार्यविनाश्यानामपि कर्मणामुपादानमर्थवत् । तदभावे
 तत्कार्यस्यानुत्पादेन मोक्षस्यासम्भवात् । एवञ्च विविदिषन्ति
 यज्ञेनेति यज्ञसाधनत्वं विद्याया अपूर्वमर्थं प्रापयतः पञ्चमल-
 कारस्य नात्यन्तपरोक्षवृत्तितया ज्ञानस्तुत्यर्थतया कथाश्चि-
 द्वास्थानं भविष्यति । तदनेनाभिसन्धिनीत्तं “ज्ञानस्यैव हि
 प्रापकं कर्म प्रसाद्या मोक्षकारणमित्युपचर्यते” । यत एव न
 विद्योदयसमये कर्मास्ति नापि परस्तात् । अपि तु प्रागेव
 विद्यायाः । अत एव चातिक्रान्तविषयमेतत्कार्यैकत्वाभिधा-
 नम् । एतदेव स्फोरयति । “नहि ब्रह्मविदः” इति । सूत्रान्त-
 रभवतारयितुं पुच्छति “किं विषयं पुनरिदम्” इति । अस्यो-
 त्तरं सूत्रम् ।

अतोऽन्यापि ह्येकेषामुभयोः ॥ १७ ॥

कास्यकर्मविषयमज्ञेयविनाशवचनं शास्त्रान्तरीयवचनं च
 तस्य पुत्रा दायमुपयन्तीति ॥

यदेव विद्ययेति हि ॥ १८ ॥

अस्ति विद्यासंयुक्तं यज्ञादि य एवं विद्वान् यजेतेत्यादि-
कम् । अस्ति च केवलम् । तत्र यथा ब्राह्मणाय हिरण्यं दद्या-
त्युक्ते विदुषे ब्राह्मणाय दद्यान्न ब्राह्मणब्रूवाय मूर्खीयेति
विशेषप्रतिलम्भः तत् कस्य हेतोस्तस्यातिशयवत्त्वात् । एवं
विद्यारहिताद् यज्ञादेर्विद्यासहितमतिशयवदिति तस्यैव पर-
विद्यासाधनत्वमुपात्तदुरितक्षयद्वारा नेतरस्य । तस्माद्विविदि-
षन्ति यज्ञेनेत्यविशेषश्रुतमपि विद्यासहिते यज्ञादावुपसंहर्त-
व्यमिति प्राप्तेऽभिधीयते । यदेव विद्याया करोति तदेवास्य
वीर्यवत्तरमिति तरवर्थश्रुतेर्विद्यारहितस्य वीर्यवत्तामात्रम-
वगम्यते । न च सर्वथाऽकिञ्चित्करस्य तदुपपद्यते । तस्माद-
स्यस्यापि कयापि मातया परविद्योत्पादोपयोग इति विद्या-
रहितमपि यज्ञादि परविद्यार्थिनाऽनुष्ठेयमिति सिद्धम् ॥

भोगेन त्वितरे क्षपयित्वा सम्पद्यते ॥ १६ ॥

अनारब्धकार्य इत्यस्य नञः फलं भोगेन निवृत्तिं दर्श-
यत्यनेन सूत्रेणास्य तूपपादनं पुरस्तादपकथ्य कृतमिति नञ-
क्रियते पुनस्तकभयात् ॥

इति श्रीवैष्ण्वस्मृतिमिश्रविरचिते शारीरकभगवत्पादभा-

ष्यविभागे भामत्यां चतुर्थोऽध्यायस्य

प्रथमः पादः समाप्तः ॥

वाङ्मनसि दर्शनाच्छब्दाच्च ॥ १ ॥

अथास्मिन् फलविचारलक्षणे वाङ्मनसि सम्पद्यत इत्यादि-
विचारोऽसङ्गत इत्यत आह । “अथापरासु विद्यासु फल-
प्राप्तये” इति । अपरविद्याफलप्राप्तये देवयानमार्गार्थत्वादुत्-

क्रान्तेस्तद्वतो विचारः पारम्पर्येण भवति फलविचार इति
नासङ्गत इत्यर्थः । नन्वयमुत्क्रान्तिक्रमो विदुषो नोपपद्यते
न तस्य प्राणा उत्क्रामन्त्यत्रैव समवनीयन्त इति श्रवणात्
तत् कथमस्य विद्याधिकार इत्यत आह । “समाना हि
विहदविदुषोः” इति । विषयमाह । “अस्ति” इति । विमृ-
शति । “किमिह” इति । विषयः संशयः । पूर्वपक्षमाह । “तत्र
वागेव” इति । श्रुतिलक्षणा । विषये संशये । सिद्धान्तसूत्रं
पूरयित्वा पठति । “वाग्वृत्तिर्मनसि सम्पद्यते” इति । वृत्त्य-
ध्याहारप्रयोजनं प्रश्नपूर्वकमाह । “कथम्” इति । उत्तराधि-
करणपर्यालोचनेनैव पूरितमित्यर्थः । तत्त्वस्य धर्मिणो वाचः
प्रलयविवक्षायां त्विह सर्वत्रैव परत्रेह चाविभागसाम्यात् किं
परत्रैव विशिष्टादविभाग इति न त्वत्रापि । तस्मादिहावि-
भागेनाविशिष्टतोऽत्र वृत्त्युपसंहारमात्रविवक्षा सूत्रकारस्येति
गम्यते । सिद्धान्तहेतुं प्रश्नपूर्वकमाह । “कस्मात्” इति ।
सत्यामेव मनोवृत्तौ वाग्वृत्तेरुपसंहारदर्शनात् । वाचस्तूपसंहा-
रमदृष्टं नागमोऽपि गमयितुमर्हति । आगमप्रभवमुक्तिविरोधा-
दागमो हि दृष्टानुसारतः प्रकृतौ हि विकाराणां लयमाह ।
न च वाचः प्रकृतिर्मनो येनास्मिन् विलीयते तस्माद्वृत्तिमतोर-
भेदविवक्षया वाक्पदं तद्वृत्तौ व्याख्येयम् । सम्भवति च
वाग्वृत्तेर्वागप्रकृताववि मनसि लयः । तथा तत्र तत्र दर्शना-
दित्याह । “वृत्त्युक्तावाभिभवौ” इति ॥

अत एव च सर्वाण्यनु ॥ २ ॥

यतश्च प्रकृतिविकारभावाभावात्मनसि न स्वरूपलयो
वाचोऽपि तु वृत्तिलयः । अत एव सर्वेषां चक्षुरादीनामिन्द्रि-
याणां सत्येव सद्वृत्तिके मनसि वृत्तेरनुगतिर्लभ्यो न स्वरूप-

लयः । वाचस्तु पृथक् ग्रहणं पूर्वसूत्रे उदाहरणापेक्षं न तु तदेवेह विवक्षितमित्यर्थः ।

तन्मनः प्राण उत्तरात् ॥ ३ ॥

यदि स्वप्रकृतौ विकारस्य लयस्ततो मनः प्राणे सम्पद्यते इत्यत्र मनःस्वरूपस्यैव प्राणे सम्पत्त्या भवितव्यम् । तथाहि मन इति नोपचारतो व्याख्यानं भविष्यति । सम्भवति हि प्रकृतिविकारभावः प्राणमनसोरन्नमयं हि सौम्य मन इत्य-
वान्नात्मतामाह मनसः श्रुतिरापोमयः प्राण इति च प्राण स्यावाकृताम् । प्रकृतिविकारयोस्तादात्म्यात्तथा च प्राणो मनसः प्रकृतिरिति मनसो वृत्तिमतः प्राणे लय इति प्राप्तेऽभि-
धीयते । सत्यमापोऽन्नमसृजन्त इति श्रुतेरन्नयोः प्रकृतिविका-
रभावोऽवगम्यते । न तु तद्विकारयोः प्राणमनसोः स्वयानिप्रणा-
डिकया तु मिथो विकारयोः प्रकृतिविकारभावाभ्युपगमे सङ्गरादतिप्रसङ्गः स्यात् । तस्माद् यो यस्य साक्षाद्विकारस्तस्य तत्र लय इत्यन्नस्यासु लयो न त्वव्विकारि प्राणेऽन्नविकारस्य मनसस्तथा चात्रापि मनोवृत्तेर्वृत्तिमति प्राणे लयो न तु वृत्तिमतो मनस इति सिद्धम् ।

सोऽध्यक्षे तदुपगमादिभ्यः ॥ ४ ॥

प्राणस्तेजसौति तेजःशब्दस्य भूतविशेषवचनत्वादिज्ञाना-
त्मनि चाप्रसिद्धेः प्राणस्य जीवात्मन्युपगमानुगमावस्थानश्रु-
तीनां च तेजोदारेणाप्युपपत्तेस्तेजसि समापन्नवृत्तिः खलु प्राणस्तेजस्तु जीवात्मन्यवतिष्ठते । तद्वारा जीवात्मसमापन्न-
वृत्तिः प्राण इत्युपपद्यते । तस्मात्तेजस्यैव प्राणवृत्तिप्रविलय इति प्राप्तेऽभिधीयते । स प्रकृतः प्राणोऽध्यक्षे विज्ञानात्मव्य-
वतिष्ठते तत्तन्मवृत्तिर्भवति । कुतः । उपगमानुगमावस्थानेभ्यो

हेतुभ्यस्तदोपगमश्रुतिमाह । एवमेवेयमात्मानमिति । अनुग-
मनश्रुतिमाह । “तमुत् क्रामन्तम्” इति । अवस्थानश्रुतिमाह ।
“सविज्ञानो भवतीति च” इति । विज्ञायतेऽनेनेति विज्ञानं पञ्च
वृत्तिप्राणसहित इन्द्रियग्रामस्तेन सहावतिष्ठत इति सविज्ञानः ।
चादयति । “ननु प्राणस्तेजसीति श्रूयते” इति । अधिकावापो-
ऽशब्दार्थव्याख्यानम् । परिहरति । “नैष दोष इति” । यद्यपि
प्राणस्तेजसीत्यतस्ते जसि प्राणवृत्तिलयः प्रतीयते । तथापि
सर्वशाखाप्रत्ययत्वेन विद्यानां श्रुत्यन्तरालोचनया विज्ञाना-
त्मनि लयोऽवगम्यते । न च तेजसस्तत्र लय इति साम्प्रतम् ।
तस्यानिलाकाशक्रमेण परमात्मनि तत्त्वलयावगमात् । तस्मा-
त्तेजोग्रहणनोपलक्ष्यते तेजःसहचरितदेहबीजभूतपञ्चभूतसू-
क्ष्मपरिवाराध्यक्षो जीवस्मात् तस्मिन् प्राणवृत्तिरप्येतीति ।
चादयति । “ननु चेयं श्रुतिः” इति । तेजःसहचरितानि
भूतान्युपलक्ष्यन्तां तेजःशब्दनाध्यक्षे तु किमायातं तस्य तद-
सहचर्यादित्यर्थः । परिहरति । “साऽध्यक्ष इत्यध्यक्षापि”
इति । यदा ह्ययं प्राणोऽन्तरालेऽध्यक्षं प्राप्याध्यक्षसम्पर्कवशादेव
तेजःप्रभृतीनि भूतसूक्ष्माणि प्राप्नोति तदोपपद्यते प्राणस्तेज-
सीति । अत्रैव दृष्टान्तमाह । “योऽपि सुप्तात्” इति ।
सूत्रान्तरमवतारयितुं पृच्छति । “कथं तेजःसहचरितेषु”
इति ॥

नैकस्मिन् दर्शयतो हि ॥ ६ ॥

अत्र भाष्यकारोऽनुमानदर्शनमाह । “कार्यस्य शरीरस्य”
इति । स्थूलशरीरानुरूपमनुमेयं सूक्ष्ममपि शरीरं पञ्चात्म-
कार्यमित्यर्थः । दर्शयत इति सूत्रावयवं व्याचष्टे । “दर्शयत-
श्चेतमर्थम्” इति । प्रश्नप्रतिवचनभिप्रायं द्विवचनं श्रुतिसमृत्त्या-

भिप्रायं वा । अखरो मात्राः सूक्ष्मा दशार्धानां पञ्चभूताना-
मिति । श्रुत्यन्तरविरोधं चोदयति । “ननु चोपसंहृतेषु-
वागादिषु” इति । कर्माश्रयतेति प्रतीयते न भूताश्रयतेत्यर्थः ।
परिहरति । “अत्रोच्यते” इति । ग्रहा इन्द्रियाणि अतिग्र-
हास्तद्विषयाः । कर्मणां प्रयोजकत्वेनाश्रयत्वं भूतानां तूप-
दानत्वेनेत्यविरोधः । प्रशंसाशब्दोऽपि कर्मणां प्रयोजकतया
प्रकृष्टमाश्रयत्वं ब्रूते सति निरुद्धं आश्रयान्तरे तदुपपत्तेरि-
त्याह । “प्रशंसाशब्दादपि तत्र” इति ।

समाना चासृत्युपक्रमादसृतत्वं

चानुपोष्य ॥ ७ ॥

अत्रासृतत्वप्राप्तिश्रुतेः परविद्या च तं प्रत्येतदिति मन्वा-
नस्य पूर्वः पक्षः । विद्ययानानां मन्दिहानानां पुंसां चोदयति ।
“ननु विद्याप्रकरणे” इति । परिहरति । “न स्वापादिवत्”
इति । परे विद्ययैवासृतत्वे प्राप्त्यवस्थामाख्यातुं तत्सधर्माश्च
तद्विधर्माश्चान्या अप्यवस्थास्तदनुगुणतयाख्यायन्ते । साधर्म्य-
वैधर्म्याभ्यां हि स्फुटतरः प्रतिपिपादयिषिते वस्तुनि प्रत्ययो-
भवतीति । न तु विदुषः सकाशाद्विशेषवन्तोऽविद्वांसो विधी-
यन्ते येन विद्याप्रकरणव्याघातो भवेदपि तु विद्यां प्रतिपाद-
यितुं लोकसिद्धानां तदनुगुणतया तेषामनुवाद इति । एवं
प्राप्तेऽभिधीयते । “समाना चैषोत्क्रान्तिर्वाञ्छनसीत्याद्या विद्व-
द्विदुषोः” कुतः । “आसृत्युपक्रमात्” । सृतिः सरणं देवया-
नेन यथा कार्यब्रह्मलोकप्राप्तिरासृतेराकार्यब्रह्मलोकप्राप्तेः ।
अयं विद्योपक्रम आरम्भः प्रयत्न इति यावत् । तस्मादेतदुक्तं
भवति नेयं परा विद्या यतो न मोक्षनाडीद्वारमाश्रयते । अपि
त्वपरविद्येयम् । न चास्यामात्यन्तिकः क्लेशप्रदाहो यतो न

तत्रोत्क्रान्तिर्भवेत् । तस्मादपरविद्यासामर्थ्यादापेक्षिकमाभूत-
सम्भवस्थानमनृतत्वं प्रेषते पुरुषार्थाय सम्भवत्येष उत्क्रान्ति-
भेदवान् । सृष्ट्युपक्रमोपदेशः । उपपूर्वादुष दाह इत्यस्मादु-
पाध्येति प्रयोगः ॥

तदापौतेरा संसारव्यपदेशात् ॥ ८ ॥

सिद्धां कृत्वा वीजभावावशेषां परमात्मसम्पत्तिं विद्वद्वि-
दुषोरुत्क्रान्तिः समर्थिता । सैव सम्प्रति चिन्त्यते । किमा-
त्मनि तेजःप्रभृतौनां भूतसूक्ष्माणां तत्त्वप्रविलय एव सम्पत्ति-
राहोस्विद्वीजभावावशेषेति । यदि पूर्वः पक्षः, नोत्क्रान्तिः ।
अथोत्तरः, ततः सेति । तत्राप्रकृतौ न विकारतत्त्वप्रविलयो
यथा मनसि न वागादीनाम् । सर्वस्य च जनिमतः प्रकृतिः
परा देवतेति तत्त्वप्रलय एवात्यन्तिकः स्यात्तेजःप्रभृतौनामिति
प्राप्ते ऽभिधीयते ।

योनिमन्ये प्रपद्यन्ते शरीरत्वाद्य देहिनाः ।

स्थाणुमन्येऽनुमन्यन्ति यथाकर्म यथाश्रुतम् ॥

इत्यविद्यावतः संसारमुपदिशति श्रुतिः सेयमात्यन्तिके
तत्त्वलये नोपपद्यते । न च प्रायणस्यैवेष महिमा विद्वांसम-
विद्वांसं वा प्रतीति साम्प्रतमित्याह । “अन्यथाहि सर्वः
प्रायणसमय एव” इति । विधिशास्त्रं ज्योतिष्टोमादिविषय-
मनर्थकं प्रायणादेवात्यन्तिकप्रलये पुनर्भवाभावात् । मोक्ष-
शास्त्रं वा प्रयत्नलभ्यात् प्रायणादेव जन्तुमात्रस्य मोक्षप्राप्तेः ।
न केवलं शास्त्रानर्थक्यमयुक्तञ्च प्रायणमात्रान्मोक्ष इत्याह ।
“मिथ्याज्ञाने” इति । नास्ति निदानप्रशमे प्रशमस्तदतो
युज्यते इत्यर्थः ॥ अथेतरभूतमहितं तेजो जीवस्यान्यभूत-
मुत्क्रमाद्देहाद्देहान्तरं वा सञ्चरत् कस्मादस्माभिर्न निरीक्ष्यते ।

तद्धि महत्त्वादानेकद्रव्यत्वाद्वा रूपवदुपलब्धव्यम् । कस्मान्न
मूर्त्तान्तरैः प्रतिबध्यत इति शङ्कामपाकर्तुमिदं सूत्रम् ।

सूक्ष्मं परिमाणतश्च तथोपलब्धेः ॥ ९ ॥

चकारो भिन्नक्रमः । न केवलमापोतेस्तदवतिष्ठते । तच्च
सूक्ष्मं स्वरूपतः परिमाणतश्च स्वरूपमेव हि तस्य तादृशम-
दृश्यम् । यथा चाक्षुषस्य तेजसो महतोऽपि । अदृष्टवशा-
दनुद्भूतरूपस्पर्शं हि तत् । परिमाणतः सूक्ष्मां यतो नोप-
लभ्यते यथा वसरेणवो जालसूर्यमरीचिभ्योऽन्यत्र प्रमाण-
तस्तथोपलब्धिरिति व्याचष्टे । “तथाहि नाडीनिष्क्रमणे”
इति । आदिग्रहणेन चक्षुष्टो वा सूत्रो वा अन्येभ्यो वा
शरीरदेशेभ्य इति संगृहीतम् । अप्रतिघाते हेतुमाह । “स्वच्छ-
त्वाच्च” इति । एतदपि हि सूक्ष्मत्वेनैव संगृहीतम् । यथा
हि काचाभ्रपटलं स्वच्छस्वभावस्य न तेजसः प्रतिघातकम् ।
एवं सर्वमेव वस्तुजातमस्येति ।

नोपमर्देनातः ॥ १० ॥

अत एव च स्वच्छतालक्षणात्सूक्ष्मप्रादसक्तत्वापरनाम्नः ।

अस्यैव चोपपत्तेरुष्मा ॥ ११ ॥

उपपत्तिः प्राप्तिः । एतदुक्तं भवति । दृष्टश्रुताभ्यामू-
ष्णोऽन्वयव्यतिरेकाभ्यामस्ति स्थूलाद्वाहादतिरिक्तं किञ्चित् ।
चागमात् सूक्ष्मं शरीरमिति ॥

प्रतिषेधादिति चेन्न शरीरात् ॥ १२ ॥

अधिकरणतात्पर्यमाह । “अमृतत्वञ्चानुपोष्येत्यतो विशे-
षणात्” इति । विषयमाह । “अथाकामयमान” इति ।
मिहान्तमतमाशङ्क्य तन्निराकरणेन पूर्वपक्षी स्वमतमवस्थाप-

यति । “अतः परविद्याविषयाप्रतिषेधात्” इति । यदि हि प्राणोपलब्धितस्य सूक्ष्मशरीरस्य जीवात्मनः स्थूलशरीरादुत्क्रान्तिं प्रतिषेधेत् श्रुतिः तत एतदुपपद्यते । न त्वेतदस्ति । न तस्मात्प्राणा उत्क्रामन्तीति हि तदा सर्वनाम्ना प्रधानावमर्शिनाभ्युदयनिःश्रेयसाधिकृतो देही प्रधानं परासृज्यते । तथाच तस्माद्देहिनो न प्राणाः सूक्ष्मं शरीरमुत्क्रामन्त्यपि तु तत्सहितः क्षेत्रज्ञ एवोत्क्रामतीति गम्यते । स पुनरतिक्रम्य ब्रह्मनाद्या संसारमण्डलं हिरण्यगर्भपथ्यन्तं सलिङ्गो जीवः परस्मिन् ब्रह्मणि लीयते तस्मात्परामपि देवतां विदुष उत्क्रान्तिरत एव मार्गश्रुतयः । श्रुतिश्च मुमुक्षुः शुकस्यादिव्यमण्डलप्रस्थानं दर्शयतीति प्राप्तम्, एवं प्राप्ते प्रत्युच्यते ॥

स्पष्टो ह्येकेषाम् ॥ १३ ॥

नायं देहपादानस्य प्रतिषेधः । अपि तु देहापादानस्य । तथाह्यार्त्तभागप्रश्नोत्तरे ह्येकस्मिन् पक्षे संसारिण एव जीवात्मनोऽनुत्क्रान्तिं परिगृह्य न तर्ह्येष मृतः प्राणानामनुत्क्रान्तिं रिति स्वयमाशङ्क्य प्राणानां प्रविलयं प्रतिज्ञाय तत्सिद्ध्यर्थमुत्क्रान्त्यवधेरुक्त्यनाधाने ब्रुवन्यस्योक्त्यनाधाने तस्य तदवधित्वमाह । शरीरस्य च ते इति शरीरमेव तदपादानं गम्यते । नन्वेवमप्यस्यविदुषः संसारिणो विदुषस्तु किमायातमित्यत आह । “तत्क्रामान्यात्” इति । तनु तदा सर्वनाम्ना प्रधानतया देही परासृष्टः तत्कथमत्र देहावगतिरित्यत आह । “अभेदोपचारेण देहदेहिनोर्देहिपरामर्शिना सर्वनाम्ना देह एव परासृष्टः” इति । पञ्चमीपाठे व्याख्येयम् । षष्ठीपाठे तु नोपचार इत्याह । “येषां तु षष्ठी” इति । अपि च प्राप्तपूर्वः प्रतिषेधो भवति नाप्राप्ते । अविदुषो हि देहा-

दुपक्रमणं दृष्टमिति विदुषोऽपि तस्मान्मान्याद्देहादुपक्रमणे
प्राप्ते प्रतिषेध उपपद्यते न तु प्राणानां जीवावधिकं कचिदुत्-
क्रमणं दृष्टं येन तन्निषिध्यते । अपि चाहैतपरिभावनाभुवा
प्रसंख्यानानि निर्मृष्टनिखिलप्रपञ्चावभासजातस्य गन्तव्याभावा-
देव नास्ति गतिरित्याह । “न च ब्रह्मविदः” इति । अपदस्य
हि ब्रह्मविदो मार्गे पदैषिणोऽपि देवा इति योजना । चोद-
यति । “ननु गतिरपि” इति । परिहरति । “सशरीरस्यै-
वायं योगबलेन” । अपरविद्याबलेनेति ।

तानि परे तथाह्याह ॥ १५ ॥

प्रतिष्ठा-विलयनश्रुत्योर्विप्रतिपत्तेर्विमर्शस्तमपनेतुमयमा-
रम्भः । तानि पुनः प्राणशब्दोदितानौन्द्रियाख्येकादश
सूक्ष्माणि च भूतानि पञ्च । “ब्रह्मविदस्तस्मिन्नेव परस्मिन्ना-
त्मनि” इति । आरम्भबीजं विमर्शमाह । “ननु गताः कलाः”
इति । प्राणमनसोरिकप्रकृतित्वं विवक्षित्वा पञ्चदशत्वमुक्तम् ।
अत्र श्रुत्योर्विषयव्यवस्थया विप्रतिपत्त्यभावमाह । “सा खलु”
इति । व्यवहारो लौकिकः साव्यवहारिकप्रमाणापेक्षेयं श्रुतिः ।
न तात्त्विकप्रमाणापेक्षा इतरा तु एवमेवास्य परिद्रष्टुरित्या-
दिका विद्वत्प्रतिपत्त्यपेक्षा तात्त्विकप्रमाणापेक्षा तस्माद्विषयमे-
दादविप्रतिपत्तिः श्रुत्योरिति ॥

अविभागो वचनात् ॥ १६ ॥

निमित्तापाये नैमित्तिकस्यात्यन्तिकापायः । अविद्या-
निमित्तञ्च विभागो नाविद्यायां विद्यया समूलघातमपह-
तायां सावशेषो भवितुमर्हति । तथापि प्रविलयसामान्यात्
सावशेषताशङ्कामतिमन्दामपनेतुमिदं सूत्रम् ॥

तदोकोग्रज्वकनं तत्प्रकाशितहारो विद्या-

सामर्थ्यात्तच्छेषगत्यनुस्मृतियोगाच्च हार्दानुगृहीतः शताधिकया ॥ १७ ॥

अपरविद्याविदोऽविदुषस्योत्क्रान्तिरुक्ता । तत्र किं विद्वान-
विदांश्चाविशेषेण मूर्धादिभ्य उत्क्रामत्याहो विद्वान्मूर्धस्थाना-
देव । अपरे तु स्थानान्तरेभ्य इति । अत्र विद्यासामर्थ्यमप-
श्यतः पूर्वपक्षः । तस्योपसंहृतवागादिकलापस्योच्चिक्रमिषितो
विज्ञानात्मन ओक्त आयतनं हृदयं तस्याग्रं तस्य ज्वलनं
यत् तत्प्रकाशितद्वारो विनिष्क्रमहारो विद्वान्मूर्धस्थानादेव
निष्क्रामति नान्येभ्यश्चक्षुरादिस्थानेभ्यः । कुतो विद्यासाम-
र्थ्यात् । हार्दविद्यासामर्थ्यादुत्कृष्टस्थानप्रतिलभाय हि हार्द-
विद्योपदेशः मूर्धस्थानादनिष्क्रमणे च नोत्कृष्टदेशप्राप्तिरथ
स्थानान्तरेभ्योऽप्युत्क्रामन् कस्मान्नोक्तमुत्कृष्टं न प्राप्नोतीत्यत
आह । तच्छेषगत्यनुस्मृतियोगाच्च । हार्दविद्याशेषभूता हि
मूर्धन्या नाडी गत्यै उपदिष्टा । तदनुशीलनेन स्वस्वयं जीवो
हार्देन सूपासितेन ब्रह्मणानुगृहीतस्तस्यानुस्मरंस्तद्भावसापन्नो
मूर्धन्ययैव शताधिकया नाड्या निष्क्रामति । हृदयादुद्गता
हि ब्रह्मनाडी भास्वरा तालुमूलं भित्त्वा मूर्धानमेत्य रश्मिभि-
रेकीभूता आदित्यमण्डलमनुप्रविष्टा तामनुशीलयतस्तयैवा-
न्तकाले निर्गमनं भवतीति ।

रश्मानुसारौ ॥ १८ ॥

रात्रावर्हान चाविशेषेण रश्मानुसारौ सखादित्यमण्डलं
प्राप्नोतीति सिद्धान्तपक्षप्रतिष्ठा । पूर्वपक्षमाशङ्कते सूत्रावय-
वेन ।

निशि नेति चेत्

सूत्रावयवान्तरेण निराकरोति ।

न सम्बन्धस्य यावेद्दहभावित्वाद्
दर्शयति च ॥ १६ ॥

यावद्देहभावी हि शिराकिरणसम्पर्कः प्रमाणान्तरात्प्रतीयते । दर्शयति चैतमर्थं श्रुतिरप्यविशेषेण । अमुष्मादादित्यात् प्रतायन्ते रश्मयस्तु आसु नाड्येषु सृप्ता भवन्ति य आभ्यानाड्योभ्यः प्रतायन्ते विस्तार्यन्ते ते रश्मयोऽमुष्मिन्नादित्ये सृप्ताः प्रतापादिकार्य्यदग्नेनादिति । आदिग्रहणेन चन्द्रातपः संगृह्यते । चन्द्रमसा खल्वग्नयेन सम्बध्यमानानां नारीणां भासां चन्द्रिकात्वम् । तस्मादप्यस्ति निशि सौख्यरश्मिप्रचार इति । ये त्वाहुः । स यावत् क्षिप्येन्मनस्तावदादित्यं गच्छेदिति निरपेक्षश्रवणाद्रात्रौ प्रेते नास्ति रश्म्यपेक्षेति । तान् प्रत्याह । “यदि च रात्रौ प्रेते” इति । न ह्येतादृशं व्याधीयतेऽध्येतारः । ये तु मन्यन्ते विद्वानपि रात्रिप्रायणापराधेन नोर्ध्वं आक्रमत इति । तान् प्रत्याह । “अथ तु विद्वानपि” इति । नित्यवत्फलसम्बन्धेन विहिता विधा न पाक्षिकफला युक्तेति । ये तु रात्रौ प्रेतस्य विदुषोऽहरपेक्षां सूर्यमण्डलप्राप्तिमाचक्षते तन्मतमाशङ्क्याह । “अथापि रात्रौ वा” इति । यावत्तावदुपसम्बन्धेनानपेक्षा गतिः श्रुता न चापेक्षा शक्यावगमोऽपबन्धविरोधादिति ॥

अतश्चायनेऽपि हि दक्षिणे ॥ २० ॥

अतएवेत्युक्तहेतुपरामर्श इत्याह । “अतएवापेक्षानुपपत्तेः” इति । पूर्वपक्षबीजमाह । “उत्तरायणप्राशस्त्ये” इति । अपनोदमाह । “प्राशस्त्यप्रसिद्धिः” इति । अतःपदपरामृष्टहेतुबलादविदुषो मरणं प्रशस्तमुत्तरायणे विदुषस्तृभयत्राप्य-

विशेषो विद्यासामर्थ्यादिति । विदुषोऽपि च भीष्मस्योत्तरा-
यणप्रतीक्षणमविदुष आचारं ग्राहयति 'यद्यदाचरति श्रेष्ठ-
स्तत्तदेवेतरो जनः' इति न्यायात् । आपूर्य्यमाणपक्षादित्याद्या
च श्रुतिर्न कालविशेषप्रतिपक्ष्यर्था, अपि त्वातिवाहिकीर्देवताः
प्रतिपादयतीति वक्ष्यति । तस्मादविरोधः । सूत्रान्तरावतर-
णाय चोदयति । "ननु च यत्र काले तु" इति । काल एवात्र
प्राधान्ये नोच्यते न त्वातिवाहिकी देवतेत्यर्थः ॥

योगिनः प्रति स्मर्य्यते स्मार्त्ते चैते ॥ २१ ॥

स्मार्त्तमुपासनां प्रत्ययं स्मार्त्तः कालभेदविनियोगः प्रत्या-
सत्तेः न तु श्रौतीं प्रतीत्यर्थः । अत्र यदि स्मृतौ कालभेद-
विधिः श्रुतौ चाग्निज्योतिरादिविधिस्तत्राग्न्यादीनामतिवा-
हिकतया विषयव्यवस्थाया विरोधाभाव उक्तः । अथ तु प्रत्य-
भिज्ञानं तथापि यत्र काल इत्यत्रापि कालाभिधानद्वारेणा-
तिवाहिक्य एव देवता उक्ता इत्यविरोध एवेति ॥

इति श्रौवाचस्पतिमिश्रविरचिते शारीरकभाष्य-

विभागे भामत्यां चतुर्थस्थाध्यायस्य

द्वितीयः पादः ॥

अर्चिरादिना तत्प्रथितेः ॥ १ ॥

भिन्नप्रकरणस्थत्वाद्विबोपासनयोगतः ।

अनपेक्षा मिथो मार्गास्वरातोऽवधृतेरपि ।

गन्तव्यमेकं नगरं प्रति वक्रेणाध्वना गतिमपेक्ष्य ऋजुना-
ऽध्वना गतिस्वरावती कल्प्यते । एकमार्गत्वे तु किमपरम-
पेक्ष्य त्वरा स्यात् । अथ तैरेव रश्मिभिरित्यवधारणं नोप-
पद्यते पथ्यन्तरस्य निवर्त्तनीयस्याभावात् तस्मात्परानपेक्षा

एवैते पन्थान एकब्रह्मलोकप्राप्त्युपाया ब्रौह्मियवाविव विक-
स्येरन्निति प्राप्ते, प्रत्युच्यते ।

एकत्वेऽपि पथोऽनेकपर्वसंसर्गसम्भवात् ।

गौरवान्नैव नानात्वं प्रत्यभिज्ञानलिङ्गतः ॥

सपर्वा हि पन्था नगरादिकमेकं गन्तव्यं प्रापयति
नाभागः । तत्र किमेते रश्मग्रहर्वायुसूर्यादयोऽध्वानः पर्वाणः
सन्तोऽध्वनैकेन युज्यन्ते, आहो यथायथमध्वानमपि भिन्द-
न्त्विति सन्देहेऽभेदेऽप्यध्वनो भागभेदोपपत्तेर्न भागिभेदकल्प-
नोचिता, गौरवप्रसङ्गात् । एकदेशप्रत्यभिज्ञानाच्च विशेषणवि-
शेष्यभावोपपत्तेर्नानेकाध्वकल्पना । अथैतैरेव रश्मिभिरित्ये-
वावधारणं न तावदर्थान्तरनिवृत्त्यर्थं तत्रापकैरेव वाक्यान्त-
रैर्विरोधात्, तस्मादन्धानपेक्षामस्यावधारयतीति वक्तव्यम् । न
चैकं वाक्यमप्राप्तमध्वानं प्रापयति । तस्य चानपेक्षतां प्रतिपा-
दयतीत्यर्थद्वयाय पर्याप्तं, तस्माद्विधिसामर्थ्यप्राप्तमयोग्यव-
च्छेदमेवकारो वदतीति युक्तम् । “त्वरावचनं च” इति । न
खुल्वेकस्मिन्नेव गन्तव्ये पथि भेदमपेक्ष्य त्वराऽवकल्प्यते
किन्तु गन्तव्यभेदादपि तदुपपत्तिः । यथा कश्मीरभ्यो मधुरां
क्षिप्रं याति चैत्र इति तथेहाप्यन्यतः कुतश्चिद्वन्तव्यादनेनोपा-
येन ब्रह्मलोकं क्षिप्रं प्रयातीति । “भूयांस्यर्चिरादिश्रुतौ मार्ग-
पर्वाणि” इति । अयमर्थः । एकत्वाप्राप्तव्यस्य ब्रह्मलोकस्या-
ल्पपर्वणा मार्गेण तस्मात्सौ सम्भवन्त्यां बहुमार्गापदेशो व्यर्थः
प्रसज्यते । तत्र चेतनस्याप्रवृत्तेः । तस्माद्भूयसां पर्वणामविरो-
धेनाल्पानां तदनुप्रवेश एव युक्त इति ॥

वायुमब्दादविशेषविशेषाभ्याम् ॥ २ ॥

श्रुत्याद्यभावे पाठस्य क्रमं प्रति नियन्तृता ।

ऊर्ध्वाक्रमणमात्रे च श्रुता वायोनिमित्तता ॥

स वायुमागच्छति तस्मै स तत्र विजिहीते यथा रथचक्रस्य खं तेन स ऊर्ध्वमाक्रमत इति हि वायुनिमित्तमूर्ध्वाक्रमणं श्रुतं न तु वायुनिमित्तमादित्यगमनम् । स आदित्यगच्छतीत्यादित्यगमनमात्रप्रतीतिर्न च तेनेत्यनन्तरश्रुतोर्ध्वाक्रमणक्रियासम्बन्धि निराकाङ्क्षमादित्यगमनक्रिययापि सम्बन्धुमर्हति न चादित्यगमनस्य तेनेति विना काचिदनुपपत्तिर्येनान्यसम्बन्धमप्यनुपपद्यते । तत्राग्निलोकमागच्छति स वायुलोकमित्यादिसन्दर्भगतस्य पाठस्य कचिन्नियामकत्वेन क्लृप्तसामर्थ्यात् । अग्निवायुवरुणक्रमनियामकत्वश्रुत्याद्यभावादिति प्राप्ते, प्रत्युच्यते ।

ऊर्ध्वशब्दो न लोकस्य कस्त्वचित्प्रतिपादकः ।

तद्धे दापेक्षया युक्तमादित्येन विशेषणम् ॥

भवेदेतदेवं यदूर्ध्वशब्दात्कश्चिल्लोकभेदः प्रतीयते स तूपरिदेशमात्रवाचो लोकभेदाद्विनाऽपर्यवस्यल्लोकभेदवाचिनादित्यपदेनादित्य व्यवस्थाप्यते । तथा चादित्यलोकगमनमेव वायुनिमित्तमिति श्रुतक्रमनियमे पाठः पदार्थमात्रप्रदर्शनार्थो न तु क्रमाय प्रभवति श्रुतिविरोधादिति सिद्धम् । वाजसनेयिनां संवत्सरलोको न पठ्यते छान्दोग्यानां देवल्लोको न पठ्यते तत्रोभयानुरोधादुभयपाठे माससम्बन्धासंवत्सरः पूर्वः पश्चिमो देवलोकः । नहि मासो देवल्लोकेन सम्बध्यते, किन्तु संवत्सरेण । तस्मात्तयोः परस्परसम्बन्धान्मासारभ्यत्वाच्च संवत्सरस्य मामानन्तर्यं स्थिते देवलोकः संवत्सरस्य परस्ताद्वर्तते । तत्रादित्यानन्तर्याय वायोः संवत्सरादित्यस्य स्थाने देवल्लोकाद्वायुमिति पठितव्यम् । वायुशब्दादिति तु सूत्रमत्रापि वाचकमेव । तथापि संवत्स-

रात्पराञ्चमादित्यादर्वाञ्चं वायुमभिसम्भवन्तीति क्वान्दोग्यपा-
ठमात्रापेक्षयोक्तं, तदिदम्राह । “वायुमब्दादिति तु” इति ॥

तडितोऽधिवरुणः सम्बन्धात् ॥ ३ ॥

तडिदन्ते ऽर्चिराद्येऽध्वन्यप्यतिस्तडितः परः ।

तत्सम्बन्धात् तथेन्द्रादिरप्यतेः पर इत्यते ॥

आगन्तूनां निवेशोऽन्ते स्थानाभावात् प्रसाधितः ।

तथा चेन्द्रादिरागन्तुः पठ्यते चाप्यतेः परः ॥

आतिवाहिकास्तल्लिङ्गात् ॥ ४ ॥

मार्गचिह्नसरूपत्वाच्चिह्नान्येवाचिरादयः ।

भर्तृभोगभुवो वा स्युर्लोकत्वात्आतिवाहिकाः ॥

अचिरादिशब्दा हि ज्वलनादावचेतनेषु निरुद्धवृत्तयो
लोके न चैषां त्वावधिकानामिव नियमवती संवहनस्वरूपा
स्वतन्त्रक्रियाबुद्धिपूर्वासम्भवत्यचेतनानाम् । तस्मात्सोक्तशब्द-
वाच्यत्वाद्भर्तुर्जीवात्मनो भोगभूमय एवेति मन्यामहे ।

अपि चाचिंष इत्यस्मादपादानं प्रतीयते ।

न हेतुर्नागणे हेतो पञ्चमी दृश्यते कचित् ॥

जाड्यादृक् इत्यादिषु गुणवचनेषु जाड्यादिषु हेतुपञ्चमी
दृष्टा । न चाचिरादिशब्दा गुणवाचिनो येन पञ्चम्या तेषां
वहनं प्रति हेतुत्वमुच्यते । अपादानत्वं चाचेतनेष्वप्यस्तीति
नातिवाहिकाः । न चामानवस्य पुरुषस्य विद्युदादिषु वोढृत्व-
दर्शनादचिरादीनामपि वोढृत्वमुच्येयं यावद्वहनं हि वाच-
निकं न तदवाच्ये सञ्चारयितुमुचितम् । अपि चाचिरादीनां
वोढृत्वे विद्युदादीनामपि वोढृत्वान्नामानवः पुरुषो वोढा
श्रूयेत । यतः श्रूयते ततोऽवगच्छामो विद्युदादिवन्नाचिरादीनां

बोद्धव्यमिति । तस्माद्भोगभूमय एवाचिरादयो नातिवाहिका इति प्राप्ते, प्रत्युच्यते ।

सपिण्डकरणानां हि सूक्ष्मदेहवतां गतौ ।

न स्वातन्त्र्यं न चान्याद्या नेतारोऽचेतनास्तु ते ।

इदृशौ हि नियमवती गतिः स्वयं वा प्रेक्षावतोऽप्रेक्षावतो वा प्रेक्षावत्प्रमुक्तस्य । न तावद्विगलितस्थूलकलेवराः सूक्ष्मदेहवतः सम्पिण्डितकरणग्रामा उत्क्रान्तिमन्तो जीवात्मानो मत्तमूर्च्छितवत्स्वयं प्रेक्षावन्तो यदेवं स्वातन्त्र्येण गच्छेयुस्तथ्यचिरादयोऽपि मार्गचिद्धानि वा शमीकारस्करादिवत् भोगभूमयो वा सुमेरुशैलेलाहतादिवदुभयथाप्यचेतनतया न नयनं प्रत्येषामस्ति स्वातन्त्र्यम् । न चेतभ्याऽन्यस्य चेतनस्य नेतुः कल्पना सति श्रुतानां चेतन्यसम्भवे । न च परमेश्वर एवास्तु नेतेति युक्तम् । तस्यात्यन्तमाधारणतया लोकपालग्रहादीनामकिञ्चित्करत्वात् । तस्माद् व्यवस्थित एव परमेश्वरस्य सर्वाध्यक्षत्वे यथा यथासं लोकपालादीनां स्वातन्त्र्यम् । एवमिहाप्यचिरादीनामातिवाहिकत्वमेव दर्शनानुसाराच्छब्दार्थ इति युक्तम् । इममेवार्थममानवं पुरुषातिवाहनलक्षणं लिङ्गमुपोदलयतीत्युक्तम् । “अनवस्थितत्वादचिरादीनाम्” इति । अवस्थितं हि मार्गचिद् भवत्यव्यभिचारान्नानवस्थितं व्यभिचारादिति । अचिष इति च हेतोः पञ्चमो नापादानं । गुणत्वञ्चाश्रिततया । न च वैशेषिकपरिभाषया नियम आस्थयो लोकविरोधात् । अपि च तेऽचिरभिसम्भवन्तीति सम्बन्धमात्रमुक्तमिति । सामान्यवचने शब्दे विशेषाकाङ्क्षिणि स्फुटम् । यद्विशेषपदं तेन तत्सामान्यं नियम्यते । यथा ब्राह्मणमानय भोजयितव्य इति तद्विशेषापेक्षायां यदा तत्तन्निधायुपनिपतति पदं कण्ठादि तदा तेनैतन्नियम्यते । “एवमिहापि” इति ।

वैद्युतेनैव ततस्तच्छ्रुतेः ॥ ६ ॥

विद्युल्लोकमागतो मानवः पुरुषो वैद्युतस्तेनैव न तु वरुणादिना स्वयमुद्यते । तच्छ्रुतेस्तस्यैव स्वयं वोढृत्वश्रुतेः । वरुणादयस्तु तत्साहायके वर्त्तमाना वोढारो भवन्तीति च वैषम्यं न वोढृत्व इति सर्वमवदातम् । पाठक्रमादर्थक्रमो बलवानिति । यथार्थक्रमं पठ्यन्ते सूत्राणि ॥

परं जैमिनिर्मुख्यत्वात् ॥ १२ ॥

स एतान् ब्रह्म गमयतीति विचिकित्स्यते । किं परं ब्रह्म गमयत्याहोस्विदपरं कार्यं ब्रह्मेति ।

मुख्यत्वादसृतं प्राप्तेः परप्रकरणादपि ।

गन्तव्यं जैमिनिर्मेने परमेवार्चिरादिना ॥

ब्रह्म गमयतीत्यत्र हि नपुंसकब्रह्मपदं परस्मिन्नाव ब्रह्मणि निरूढत्वात् अनपेक्षतया मुख्यमिति सति सम्भवे न कार्यं ब्रह्मणि गुणकल्पनया व्याख्यातुमुचितम् । अपि चासृतत्वफलावाप्तिर्न कार्यंब्रह्मप्राप्तौ युज्यते । तस्य कार्यत्वेन मरणधर्मवत्त्वात् । किञ्च तत्र तत्र परमेव ब्रह्म प्रकृत्य प्रजापतिसङ्गप्रतिपत्त्यादय उच्यमाना नापरब्रह्मविषया भवितुमर्हन्ति प्रकरणविरोधात् । न च परस्मिन् सर्वगते गतिर्नोपपद्यते प्राप्तत्वादिति युक्तम् । प्राप्तेति हि प्राप्तिफला गतिर्दृश्यते । यथैकस्मिन् न्यग्रोधपादपे मूलादग्रमग्राच्च मूलं गच्छतः शाखामृगस्यैकेनैव न्यग्रोधपादपेन निरन्तरं संयोगविभागा भवन्ति । न चैते तदवयवविषया न तु न्यग्रोधविषया इति साम्प्रतं तथा सति न शाखामृगो न्यग्रोधेन युज्यते । न्यग्रोधावयवस्य तदवयवयोगात् । एवं दृश्यमानानामपि तदवयवानां न योगः । तदवयवयोगात्तदनेन

क्रमेण तदवयवेषु परमाणुषु व्यवतिष्ठते । ते चातीन्द्रिया इति कस्मिन् नानामयमनुभवपद्धतिमध्यास्तां संयोगतपस्वी । तस्मादकार्मेनाप्यनुभवानुरोधेन प्राप्त एव प्राप्तिफलत्वावगतिरेषितव्या । तद् ब्रह्म प्राप्तमपि प्राप्तिफलावावगतेर्गोचरो भविष्यति । ब्रह्मलोकेष्विति च बहुवचनमेकस्मिन्नपि प्रयोगसाधुतामात्रेण गमयितव्यम् । लोकशब्दश्चालोकेन प्रकाशे वर्तयितव्यो न तु सन्निवेशवति देशविशेषे । तस्मात् परब्रह्मप्राप्त्यर्थी गत्युपदेशसामर्थ्यादयमर्थी भवति । यथा विद्याकर्मवशादचिरादिना गतस्य सत्यलोकमतिक्रम्य परं जगत्कारणं ब्रह्मलोकमालोकं स्वयं प्रकाशकमिति यावत् प्राप्तस्य तत्रैव लिङ्गं प्रलीयते न तु गतिमेवभूतां विना लिङ्गप्रविलय इति । अत एव श्रुतिः । पुरुषायणाः पुरुषं प्राप्यास्तां गच्छन्ति । तदनेनाभिमन्वन्तिना परं ब्रह्म गमयत्वमानव इति मेने जैमिनिराचार्यः । तत्त्वदर्शी वादरिदं दर्श ॥

कार्यं वादरिरस्य गत्युपपत्तेः ॥ ७ ॥

कार्यमप्राप्तपूर्वत्वादप्राप्तप्रापणी गतिः ।

प्रापयेद् ब्रह्म न परं प्राप्तत्वाज्जगदात्मकम् ॥

तत्त्वमसिवाक्यार्थमात्रात्कारात् प्राक्किल जीवात्माऽविद्याकर्मवासनाद्युपाश्रयच्छेदाद्वस्तुतोऽनवच्छिन्नोऽवच्छिन्नमिवाभिन्नोऽपि लोकेभ्यो भिन्नमिवात्मानमभिमन्यमानः स्वरूपादन्यानप्राप्तानचिरादीन् लोकान् गत्याप्नोतीति युज्यते । अद्वैततत्त्वब्रह्ममात्रात्कारवतस्तु विगलितनिश्चिन्तप्रपञ्चावभासविभ्रमस्य न गन्तव्यं न गतिर्न गमयितार इति किं केन सङ्गतम् । तस्मादतिदर्शनं न्यग्रोधसंयोगविभागा

न्यग्रोधवानरतद्गतितत्संयोगविभागानां मिथो भेदात् । न
च तत्रापि प्राप्तप्राप्तिः कर्मजेन हि विभागन निरुद्धायां
पूर्वप्राप्तावप्राप्तस्यैवोत्तरप्राप्तेरुत्पत्तेः । एतदपि वस्तुतो विचा-
रासङ्गतया सर्वमनिर्वचनीयविजृम्भितमविद्यायाः समुत्पन्ना-
द्वैततत्त्वसाक्षात्कारो न विद्वानभिमन्यते । विदुषोऽपि देह-
पातात् पूर्वं स्थितप्रज्ञस्य तथाभासमात्रेण सांसारिकधर्मानुवृ-
त्तिरभ्युपेयते एवमालिङ्गशरीरपातात् । विदुषस्तद्धर्मानुवृ-
त्तिस्तथा चाप्राप्तप्राप्तेर्गत्युपपत्तिस्तद्देशप्राप्तौ च लिङ्गदेहनि-
वृत्तेर्मुक्तिः श्रुतिप्रामाण्यादिति चेत्, न । परविद्यावत उत्-
क्रान्तिप्रतिषेधाद् ब्रह्मैव सन् ब्रह्माप्येति न तस्मात् प्राणा
उत्क्रामन्ति अत्रैव समवनीयन्त इति । यथा विद्याब्रह्म-
प्राप्त्योः समानकालता श्रूयते । 'ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति'
'आनन्दं ब्रह्मणो विद्वान्न विभेति' 'तदात्मानमेव वेदाहं
ब्रह्मास्मीति तत्सर्वमभवत्' तत्र को मोहः कः शोक एकत्वम-
नुपश्यते' इति पौर्वापर्याश्रयणात् परविद्यावतो मुक्तिं प्रति
नोपायान्तरापेक्षेति लक्ष्यते अभिसन्धिः श्रुतेः । उपपन्नं चैतत् ।
न खलु ब्रह्मैवेदं विश्वमहं ब्रह्मास्मीति परिभावनाभुवा
जीवात्मनो ब्रह्मभावसाक्षात्कारिणोन्मूलितायामनवयवेनावि-
द्यायामस्ति गन्तव्यगन्तृविभागो विदुषस्तदभावे कथमयम-
र्चिरादिमार्गे प्रवर्त्तेत । न च ह्यायामात्रेणापि सांसारिक-
धर्मानुवृत्तिस्तत्र प्रवृत्त्यङ्गं यादृच्छिकप्रवृत्तिः अज्ञाविहीनस्य
दृष्टार्थानि कर्माणि फलन्ति न फलन्ति च । अदृष्टार्थानां
तु फले का कथेत्युक्तं प्रथमसूत्रे । न चार्चिरादिमार्गभा-
वनायाः परब्रह्मप्राप्त्यर्थमविदुषः प्रत्युपदेशस्तथा च कर्मा-
न्तरेष्विव नित्यादिषु तत्रापि आहस्य प्रवृत्तिरिति साम्प्रतम् ।
विकल्पासङ्गत्वात् । किमियं परविद्यानपेक्षा परब्रह्म-

प्राप्तिसाधनं तदपेक्षं वा । न तावदनपेक्षा तमेव विदित्वाति-
 मृत्युमेति नान्यः पन्था विद्यते अयनायेति परब्रह्मविज्ञा-
 नादन्वस्याध्वनः साक्षात्प्रतिषेधात् परविद्यापेक्षत्वे तु मार्ग-
 भावनायाः किमियं विद्याकार्यं मार्गभावनासाहायकमाचर-
 त्यथ विद्योत्पादे । न तावद्विद्याकार्यं तया सह तस्याहेता-
 हैतगोचरतया मिथो विरोधेन सहासम्भवात् । नापि यज्ञा-
 दिवद्विद्योत्पादे साक्षाद्ब्रह्मप्राप्त्युपायत्वश्रवणादेतान् ब्रह्म
 गमयतीति । यज्ञादेस्तु विविदिषासंयोगेन श्रवणाद्विद्योत्पा-
 दाङ्गत्वम् । तस्मादुपन्यस्तबहुश्रुत्यनुरोधादुपपत्तेः च ब्रह्मशब्दो-
 ऽसम्भवम्, स्ववृत्तिर्ब्रह्मसामीप्यादपरब्रह्मणि लक्षणया नेतव्यः ।
 तथा च लोकेष्विति बहुवचनोपपत्तेः कार्यब्रह्मलोकस्य ।
 परस्य त्वनवयवतया तद्वारेणाय्यनुपपत्तेर्लोकत्वं चेलावृत्ता-
 दिवत् सन्निवेशविशेषवति भोगभूमौ निरूढं न कथञ्चिद्योगेन
 प्रकाशे व्याख्यातं भवति । तस्मात् साधुदर्शी स भगवान् बाद-
 रिरसाधुदर्शी जैमिनिरिति सिद्धम् । अप्रामाणिकानां बहु-
 प्रज्ञापाः सर्वगतस्य द्रव्यस्य गुणाः सर्वगता एव चैतन्यानन्दा-
 दयश्च गुणिनः परमात्मनो भेदाभेदवन्तो गुणा इत्यादयो
 दूषणायानुभाष्यमाणा अपि अप्रामाणिकत्वमावहन्त्यस्माक-
 मित्युपेक्षिताः । अन्ययोजना तु प्रतिप्रत्यगाकृत्वाच्च गन्तृणाम् ।
 प्रतिप्रति अञ्चति गच्छतीति प्रत्यक् प्रतिभाववृत्ति ब्रह्म तदा-
 कृत्वाङ्गन्तृणां जीवात्मनामिति । “गौणी त्वन्यव” इति ।
 यौगिक्यपि हि योगगुणापेक्षया गौण्येव । “विशुद्धोपाधिस-
 खन्धम्” इति । मनोमयत्वादयः कल्पनाः कार्य्याः कार्य्य-
 त्वात् । अविशुद्धा अपि श्रेयोहेतुत्वाद्विशुद्धाः । प्रतिसञ्चरो
 महाप्रलयः प्रतिप्रत्यभिसन्धिः प्रतिपत्तिर्गतिः । पदेर्गत्वर्थत्वा-
 दभिसन्धिस्तात्पर्य्यम् । यस्य ब्रह्मणो नामाभिधानं यथ

इति । “पूर्ववाक्यविच्छेदेन” इति । श्रुतिवाक्ये बलीयसी प्रकरणात् । “सगुणे च ब्रह्मणि” इति । प्रशंसार्थमिन्वर्थः । चोदयति । “ननु गतस्यापि पारमार्थिकी गन्तव्यता देशान्तरविशिष्टस्य” इति । न्यग्रोधवानरदृष्टान्त उपपादितः । परिहरति । “न प्रतिषिद्धसर्वविशेषत्वाद् ब्रह्मणः” इति । अयमभिसन्धिः । यथा तथा न्यग्रोधावयवी परिणामवानुपजनापायधर्मभिः कर्मजैः संयोगविभागैः संयुज्यतामयं पुनः परमात्मा निरस्तनिखिलभेदप्रपञ्चः कूटस्थनित्यो न न्यग्रोधवत्संयोगविभागभाग् भवितुमर्हति । काल्पनिकसंयोगविभागस्तु काल्पनिकस्यैव कार्यब्रह्मलोकस्योपपद्यते न परस्य । शङ्कते । “जगदुत्पत्तिस्थितिप्रलयहेतुत्वश्रुतेः” इति । ननु तूत्पत्त्यादिहेतुभावोऽपरिणामिनः सम्भवति तस्मात् परिणामीति । तथा च भाविकमस्योपपद्यते गन्तव्यत्वमित्यर्थः । निराकरोति । “न विशेषनिराकरणश्रुतीनाम्” इति । विशेषनिराकरणं समस्तशोकादिदुःखशमनतया पुरुषार्थफलवत् । अफलं तूत्पत्त्यादिविधानम् । तस्मात् फलवतः सन्निधावान्नायमानं तदर्थमेवोच्यत इत्युपपत्तिः । तद्धि विजिज्ञासस्वेति च श्रुतिः । तस्माच्छ्रुत्युपपत्तिभ्यां निरस्तसमस्तविशेषब्रह्मप्रतिपादनपरोऽयमान्नायो न तूत्पत्त्यादिप्रतिपादनपरः । तस्मान्न गतिस्तात्त्विकी । अपि चेयं गतिर्न विचारं सहत इत्याह । “गतिकल्पनायां च” इति । अन्योन्यत्वाश्रयावयवविकारपक्षो । अन्यो वात्यन्तम् । अथ कस्मादात्यन्तिकमनन्यत्वं न कल्पत इत्यत आह । “अत्यन्ततादात्म्ये” इति । मृदा-
क्षतया हि स्वभावेन घटादयो भावास्तद्विकारा व्याप्ताः । तदभावे न भवन्ति शिंशपेव वृक्षत्वाभाव इति विकारावयव-

पक्षयोश्च तद्वतः सह विकारावयवैः स्थिरत्वादचलत्वादब्रह्मणः
 संसारलक्षणं गमनं विकारावयवयोरनुपपन्नम् । नहि
 स्थिरात्मकमस्थिरं भवति । अन्योन्यत्वेऽपि चैकस्य विरो-
 धादसम्भवतीति भावः । अथान्य एव जीवो ब्रह्मणः । तथा
 च ब्रह्मण्यसंसारत्यपि जीवस्य संसारः कल्पत इति । एतद्वि-
 कल्प्य दूषयति । “सोऽणुः” इति । “मध्यमपरिमाणत्वे” इति ।
 मध्यमपरिमाणानां घटादीनामनित्यत्वदर्शनात् । “न मुख्यै-
 कत्वं” इति । भेदाभेदयोर्विरोधिनोरेकत्वासम्भवादुद्बिध्यपदे-
 शभेदादर्थभेदोऽयुतसिद्धतयोपचारिणाभिन्नमुच्यत इत्यमुख्यम-
 स्यैकत्वमित्यर्थः । अपि च जीवानां ब्रह्मावयवत्वपरिणामात्य-
 न्तभेदपक्षेषु तात्त्विकी संसारितेति मुक्तौ स्वभावहानाज्जीवानां
 विनाशप्रसङ्गः । ब्रह्मविवर्त्तत्वे तु ब्रह्मैवैषां स्वभावः प्रतिवि-
 श्वानामिव विश्वं तच्चाविनाशीति न जीवविनाश इत्याह ।
 “सर्वेष्वेतेषु” इति । मतान्तरमुन्यस्यति दूषयितुम् । “यत्तु
 कैचिज्जल्पते विनैव ब्रह्मज्ञानं नित्यनैमित्तिकानि” इति ।
 यथा हि कफनिमित्तो ज्वर उपात्तस्य कफस्य विशोषणा-
 दिभिः प्रक्षये कफान्तरोत्पत्तिनिमित्तदध्यादिवर्जने प्रशा-
 न्तोऽपि न पुनर्भवति । एवं कर्मनिमित्तो बन्ध उपात्तानां
 कर्मणामुपभोगात् प्रक्षये प्रशाम्यति । कर्मान्तराणाञ्च बन्ध-
 हेतूनामननुष्ठानात्कारणाभावे कार्यानुपपत्तेर्बन्धाभावात्
 स्वभावसिद्धो मोक्ष आरोग्यमिवोपात्तदुरितनिवहणाय च
 नित्यनैमित्तिककर्मानुष्ठानात् दुरितनिमित्तप्रत्यवायो न
 भवति । प्रत्यवायानुत्पत्तौ च स्वस्वस्वान्तो न निषिद्धान्या-
 चरेदिति । तदेतद्दूषयति । “तदसत् प्रमाणाभावात्” इति ।
 शास्त्रं खल्वस्मिन् प्रमाणं तच्च मोक्षमाणस्यात्मज्ञानमेवोप-
 दिशति न तूक्तसाचारम् । न चात्रोपपत्तिः प्रभवति संसार-

स्थानादितया कर्माशयस्याप्यसंख्येयस्थानियतविपाककालस्य भोगेनोच्छेत्तुमशक्यत्वादित्याह । “न चैतत्कर्तव्यमपि” इति । चोदयति । “स्यादित्येतन्नित्य” इति । परिहरति । “तच्च विरोधाभावात्” इति । यदि हि नित्यनैमित्तिकानि कर्माणि सुकृतमपि दुष्कृतमिव निर्वहेयुस्ततः काम्यकर्मापदेशाद्वत्तजलाञ्जलयः प्रसज्येरन् । न ह्यस्ति कश्चिच्चातुर्वर्ण्यं चातुराश्रम्ये वा यो न नित्यनैमित्तिकानित्यकर्माणि करोति । तस्मान्नैषां सुकृतविरोधितेति । अभ्युच्चयमात्रमाह । “न च नित्यनैमित्तिकानुष्ठानात्” इति । “न चासति सम्यग्दर्शने” इति । सम्यग्दर्शी हि विरक्तः काम्यनिषिद्धे वर्जयन्नपि प्रमादादुपनिषत्तिते तेनैव सम्यग्दर्शनेन क्षपयति । ज्ञानपरिपाके च न करोत्येवाज्ञस्तु निपुणोऽपि प्रमादात् करोति । कृते च न क्षयितुं क्षमत इति विशेषः । “न चानभ्युपगम्यमाने ज्ञानगम्यब्रह्मात्मत्वे” इति । कर्तृभोक्तृत्वे समाक्षिसक्रियाभोगे ते चेदात्मनः स्वभावावधारिते न त्वारोपिते ततो न शक्यावपनेतुम् । नहि स्वभावाज्ञावोऽवरोपयितुं शक्यो भावस्य विनाशप्रसङ्गात् । न च भोगोऽपि सत्स्वभावः शक्योऽसत्कर्तुं, नो खलु नीलमनीलं शक्यं क्रेणपि कर्तुं, तदिदमुक्तं “स्वभावस्यापरिहार्यत्वात्” इति । समारोपितस्य त्वनिर्वचनीयस्य तत्स्वभावस्य शक्यस्तत्त्वज्ञानेनावरोपः कर्तुं सर्पस्येव रज्जुतत्त्वज्ञानेनेति भावः । भावमिममविद्वान् परिचोदयति । “स्यादेतत् कर्तृत्वभोक्तृत्वकार्यम्” इति । अप्रकाशितभावो यथोक्तमेव समाधत्ते । “तच्च न” इति । कर्तृभोक्तृत्वयोर्निमित्तसम्बन्धस्य च शक्तिद्वारेण नित्यत्वाद्भविष्यति कदाचिदेषां समुदाचारो यतः सुखदुःखे भोज्येते इति सम्भावनातः कुतः कैवल्यनिश्चय इत्यर्थः । भूयो निरस्तमपि मतिद्रष्टिस्ते पुन-

रूपन्यस्य दूषयति । “परस्मादनन्यत्वेऽपि” इति । शेषमति-
रोहितार्थम् ॥

अप्रतीकालम्बनान्नयतीति बादरायण

उभयथा दोषात्तत्क्रतुश्च ॥ १५ ॥

अब्रह्मक्रतवो यान्ति यथा पञ्चाग्निविद्यया ।

ब्रह्मलोकं प्रयास्यन्ति प्रतीकोपासकास्तथा ॥

सन्ति हि मनो ब्रह्मेत्युपासीतेत्याद्याः प्रतीकविषया
विद्यास्तदन्तोऽप्यर्चिरादिमार्गेण कार्यब्रह्मोपासका इव गन्तु-
मर्हन्त्यनियमः सर्वासामित्यविशेषेण विद्यान्तरेष्वपि गतेरव-
धारणात् । न चैषां परब्रह्मविदामिव गत्यसम्भव इति । न च
ब्रह्मक्रतव एव ब्रह्मलोकभाजो नातत्क्रतव इत्यप्येकान्तः ।
अतत्क्रतूनामपि पञ्चाग्निविदां तत्प्राप्तेः । न चैतं न ब्रह्म-
क्रतवो मनो ब्रह्मेत्युपासीतेत्यादौ सर्वत्र ब्रह्मानुगमेन तत्क्र-
तुत्वस्यापि सम्भवात् । फलविशेषस्य ब्रह्मलोकप्राप्तावपि उप-
पत्तेः, तस्य सावयवतयोत्कर्षनिकर्षसम्भवादिति प्राप्ते,
प्रत्युच्यते ॥

उत्तरोत्तरभूयस्त्वादब्रह्मक्रतुभावतः ।

प्रतीकोपासकान् ब्रह्मलोकं नामानवो नयेत् ॥

भवतु पञ्चाग्निविद्यायामब्रह्मक्रतूनामपि ब्रह्मलोकनयनं
वचनात् । किमिव हि वचनं न कुर्यात् नास्ति वचनस्या-
तिभार इह तु तदभावात् । तं यथायथोपासते तदेव भव-
तीति श्रुतेः । औत्सर्गिकां नामति विशेषवचनेऽपवादो
युज्यते । न च प्रतीकोपासको ब्रह्मोपास्ते सत्यपि ब्रह्मेत्यनुगमे
किन्तु नामादिविशेषब्रह्मरूपतया तथा खल्वयं नामादितन्मो
न ब्रह्मतन्त्र आश्रयान्तरप्रत्ययस्याश्रयान्तरे प्रवेपः प्रतीक इति

हि वृद्धाः । ब्रह्माश्रयश्च प्रत्ययो नामादिषु प्रक्षिप्त इति नाम-
तन्त्रः । तस्मान्न तदुपासको ब्रह्मक्रतुः किन्तु नामादिक्रतुः ।
न च ब्रह्मक्रतुत्वे नासाद्युपासकानामविशेषादुत्तरोत्तरोत्कर्षः
सम्भवो । न च ब्रह्मक्रतुस्तदवयवक्रतुः । येन तदवयवापेक्षयो-
त्कर्षो वर्ण्येत । तस्मात्प्रतीकालम्बनान्विदुषो वर्जयित्वा सर्वा-
नन्यान्विकारालम्बनान्नयत्यमानवो ब्रह्मालोकं न ह्येवमुभयथा
भाव उभयथार्थत्वे कांश्चित्प्रतीकालम्बनान्न नयति विकाराल-
म्बनान्विदुषस्तु नयतीत्यभ्युगमे कश्चिद्दोषोऽस्ति अनियमः
सर्वेषामित्यस्य न्यायस्येति सर्वमवदातम् ॥

इति श्रीवाचस्पतिमिश्रविरचिते भगवत्पादभाष्य-

विभागे भामत्यां चतुर्थस्याध्यायस्य

तृतीयः पादः ॥

सम्पद्याविर्भावः स्वेन शब्दात् ॥ १ ॥

प्रागभूतस्य निष्पत्तौ कर्तृत्वं न सती यतः ।

फलत्वं न प्रसिद्धेश्च मुक्तेरूपान्तरोद्भवः ॥

अभूतस्य घटादेर्भवनं निष्पत्तिर्न पुनरत्यन्तसतोऽसतो वा
न जातु गगनतत्कुसुमे निष्पद्येते । स्वरूपावस्थानं चेदा-
त्मनो मुक्तिर्न सा निष्पद्येत । तस्य गगनवदत्यन्तसतः प्राग-
सत्त्वाभावान्न चास्य बन्धाभावो निष्पद्यते तस्य तुच्छस्वभावस्य
कार्यत्वे नातुच्छत्वप्रसङ्गात् । फलत्वप्रसिद्धेश्च मोक्षस्याका-
र्यस्य फलत्वानवकल्पनादागन्तुना रूपेण केनचिदुत्पत्तौ
स्वेनेति प्राप्तमनूद्यत इति प्राप्तेऽभिधीयते ।

सम्भवत्यर्थवत्त्वे हि नानर्थक्यमुपेयते ।

बन्धस्य सदसत्त्वाभ्यां रूपमेकं विशिष्यते ॥

अनधिगतावबोधनं हि प्रमाणं शाब्दमगत्या कश्चिद-
नुवादतया वक्ष्यते । सकलसांसारिकधर्मापेतं तु प्रसन्नमा-
त्मरूपमप्रसन्नात्तस्मादेव रूपादुप्यावृत्तमनधिगतमवबोधयन्ना-
नुवादो युज्यते । न चास्य निष्पत्त्यसम्भवः सत इव घटादेः
सांव्यवहारिकेण प्रमाणेन बन्धविगमस्यापि निष्पत्तेर्लोकसिद्ध-
त्वात् । विचारासहतया त्वसिद्धिरुभयत्रापि तुल्या न ह्यस-
दुत्पत्तुमर्हतीति असक्तदावेदितम् । अन्धो भवतीति स्वप्ना-
वस्था दर्शिता । बाह्येन्द्रियव्यापाराभावादोदितौव जाग्रद-
वस्था दुःखशोकाद्यात्मकत्वादिनाशमेवापीत इति सुषुप्तिः ।
एवकारश्चेवार्थे नावधारणे ।

आत्मा प्रकरणात् ॥ ३ ॥

मनु ज्योतिरूपसम्पद्य स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यत इति
पौर्वापर्य्यं अवणात् स्वरूपनिष्पत्तेरन्या ज्योतिरूपसम्पत्ति-
स्तथा च भौतिकत्वेऽपि न मोक्षव्याघातः । भवेदेतदेवं यदि
ज्योतिरूपसम्पद्य तत् परित्यजेदिति श्रूयेत । तदध्याहारेऽपि
तत्प्रतिपादनवैयर्थ्यं तदपरित्यागे च ज्योतिषैव स्वेन रूपेणेति
गम्यते । तस्य च भूतत्वे विकारत्वात्परणधर्मकत्वप्रसिद्धेरमु-
क्तित्वमिति प्राप्तं प्रत्युच्यते ।

ज्योतिष्पदस्य मुख्यत्वं भौतिके यद्यपि स्थितम् ।

तथापि प्रक्रमाद् वाक्यादात्मन्येवात्र युज्यते ।

परं ज्योतिरिति हि परपदसमभिव्याहारात् परत्वस्य
चानपेक्षस्य ब्रह्मण्येव प्रवृत्तेर्ज्योतिषि चापरे किञ्चिदपेक्ष
परत्वात्परं ज्योतिरिति वाक्यादात्म्येवात्र गम्यते प्रकरणञ्चो-
क्तम् । यत् सम्पद्य निष्पद्यत इति तन्मुखं व्यादाय स्वपितृति-
वत् । तस्मान्ज्योतिरूपसम्पन्नो मुक्त इति सूक्तम् ।

अविभागेन दृष्टत्वात् ॥ ४ ॥

यद्यपि जीवात्मा ब्रह्मणो न भिन्न इति तत्र तत्रोप-
पदिनं तथापि स तत्र पर्य्यंतीत्याधाराधेयभावव्यपदेशस्य
सम्पत्तृसम्पत्तव्यभावव्यपदेशस्य च समाधानार्थमाह ।

ब्राह्मेण जैमिनिरुपन्यासादिभ्यः ॥ ५ ॥

उपन्यास उद्देशो ज्ञातस्य यथा य आत्माऽपहतपाप्मे-
त्यादिः । तथाऽज्ञातज्ञापनं विधिः । यथा स तत्र पर्य्यंति
जज्ञत् रममाण इति तस्य सर्वेषु लोकेषु कामचारो भव-
तीत्येतदज्ञातज्ञापनं विधिः । सर्वज्ञः सर्वेश्वर इति व्यपदेशः ।
नायमुद्देशो विधेयान्तराभावात् । नापि विधिरप्रतिपाद्य-
त्वात् । सिद्धवदव्यपदेशात्तन्निर्वचनसामर्थ्यादयमर्थः प्रतीयते
त एते उपन्यासादयः । एतेभ्यो हेतुभ्यः ।

भावाभावात्मकै रूपैर्भाविनैः परमेश्वरः ।

मुक्तः सम्पद्यते स्वैरित्याह स्र किल जैमिनिः ॥

न च चित्स्वभावस्यात्मनोऽभावात्मानोऽपहतपाप्मत्वादयो
भावात्मानश्च सर्वज्ञत्वादयो धर्मा अद्वैतं घ्नन्ति । नो खलु
धर्मिणो धर्मा भिद्यन्ते । मा भूद्वाश्ववद्धर्मिधर्मभावाभाव
इति जैमिनिराचार्य उवाच ॥

चिति तन्मात्रेण तदात्मकत्वादि-

त्यौडुलोमिः ॥ ६ ॥

अनेकाकारतैकस्य नैकत्वाच्चैकता भवेत् ।

परस्परविरोधेन न भेदाभेदसम्भवः ।

न ह्येकस्यात्मनः पारमार्थिकानेकधर्मसम्भवः । ते चेदा-
त्मनो भिद्यन्ते द्वैतापत्तेरद्वैतश्रुतयो व्यावर्त्तेरन् । अथ न
भिद्यन्ते तत एकस्मादात्मनोऽभेदाभिधोऽपि न भिद्येरन् ।

आत्मरूपवत् । आत्मरूपं वा भिद्येत । भिन्नेभ्योऽनन्यत्वा-
 नीलपौतरूपवत् । न च धर्मिण आत्मनो न भिद्यन्ते मिथस्तु
 भिद्यन्त इति साम्प्रतम् । धर्म्यभेदेन तदनन्यत्वेन तेषामप्य-
 भेदप्रसङ्गात् । भेदे वा धर्मिणोऽपि भेदप्रसङ्गादित्युक्तम् ।
 भेदाभेदौ च परस्परविरोधादेकत्वाभावश्च सम्भवत इत्युपपा-
 दितं प्रथमे सूत्रे । अभावरूपाणामहैताविहन्तृत्वेऽपि तस्य
 पाप्मादेः काल्पनिकतया तदधीननिरूपणतया तेषामपि
 काल्पनिकत्वमिति न तात्त्विकौ तद्वर्मता स्थिते । एतेन
 सत्यकामसर्वज्ञसर्वेश्वरत्वादयोऽप्यौपाधिका व्याख्याताः । तस्मा-
 न्निरस्ताशेषप्रपञ्चेनाव्यपदेशेन चैतन्यमात्रात्मनाभिनिष्पद्यमा-
 नस्य मुक्तावात्मनोऽयं शून्यैरेवापहतपाप्मसत्यकामादिशब्दैर्व्य-
 पदेश इत्यौडुलोमिर्मते । तदिदमुक्तं “शब्दविकल्पजा एवैतं”
 अपहतपाप्मत्वादयो न तु सांख्यवहारिका अपीति ॥

एवमप्युपन्यासात् पूर्वभावादविरोधं

बादरायणः ॥ ७ ॥

तदेतदतिशौण्डीरमौडुलोमेन मृथ्यते ।

बादरायण आचार्यो मृथ्यन्नपि हि तन्ममम् ॥

एवमपीत्यौडुलोमिमतमनुजानाति । शौण्डीरं तु न सह-
 त इत्याह । “व्यवहारापेक्षया” इति । एतदुक्तं भवति । सत्यं
 तात्त्विकानन्दचैतन्यमात्र एवात्मापहतपाप्मसत्यकामत्वादय-
 स्सौपाधिकतायाऽतात्त्विका अपि व्यावहारिकप्रमाणोपनीत-
 तया लोकसिद्धा नात्यन्तामन्तो येन तच्छ्रद्धा राहोः शिर-
 इतिवदवास्तवा इत्यर्थः ॥

सङ्कल्पादेव च तच्छ्रुतेः ॥ ८ ॥

यत्नानपेक्षः सङ्कल्पो लोके वस्तुप्रसाधनः ।

न दृष्टः सोऽत्र यत्नस्य लाघवादवधारितः ॥

लोके हि कश्चिदर्थं चिकीर्षुः प्रयतते प्रयतमानः समीहते समीहानस्तमर्थमाप्नोतीति क्रमो दृष्टः । न त्विच्छानन्तरमेवास्थेयमाणमुपतिष्ठते । तेन श्रुत्यापि लोकवृत्तमनुबध्यमानया विदुषस्तादृश एव क्रमोऽनुमन्तव्यः । अवधारणं तु सङ्कल्पादेवेति लौकिकं यत्नगौरवमपेक्ष्य विद्याप्रभवतो विदुषो यत्नलाघवात् । यत्नघु तदसत्कल्पमिति । स्यादेतत् । यथा मनोरथमात्रोपस्थापिता स्त्री स्त्रैणानां चरमधातुविसर्गहेतुः । एवं पित्रादयोऽप्यस्य सङ्कल्पोपस्थापिताः कल्पिष्यन्ते स्वकार्यायेत्यत आह । “न च सङ्कल्पमात्रसमुत्थाना” इति । सन्ति हि खलु कानिचिद्वस्तुरूपसाध्यानि कार्याणि यथा स्त्रीवस्तुसाध्यानि दन्दक्षतमणिमालादीनि । कानि चित्तु ज्ञानसाध्यानि यथोक्तचरमधातुविसर्गरोमहर्षादीनि । तत्र मनोरथमात्रोपनीते पित्रादौ भवन्तु तज्ज्ञानमात्रसाध्यानि कार्याणि न तु तत्साध्यानि भवितुमर्हन्ति । न हि स्त्रैणस्य रोमहर्षादिवद्भवन्ति स्त्रीवस्तुसाध्या मणिमालादयस्तदिदमुक्तं पुष्कलभोगमिति प्राप्तेऽभिधीयते ।

पित्रादीनां समुत्थानं सङ्कल्पादेव तच्छ्रुतेः ।

न चानुमानबाधोऽत्र श्रुत्या तस्यैव बाधनात् ॥

प्रमाणान्तरानपेक्षा हि श्रुतिः स्वार्थं गोचरयन्ती न प्रमाणान्तरेण शक्या बाधितुम् । अनुमानमेव तु स्वीत्यादाय पक्षधर्मत्वादिवन्मानान्तराबाधितविषयत्वं स्वसामग्रीमध्यपातेनापेक्ष्यमाणं सामग्रीखण्डनेन तद्विरुद्धया श्रुत्या बाध्यते । अत एव नरशिरःकपालादिशैवानुमानमागमबाधितविषयतया नोपपद्यते । तस्माद्विद्याप्रभावाद्विदुषां सङ्कल्पमात्रादेव

पित्वाद्युपस्थानमिति साम्प्रतम् । तथाहुरागमिनः । को हि
योगप्रभावादृतेऽगस्त्य इव समुद्रं पिबति स इव दण्डकारण्यं
सृजति । तस्मात्सर्वमवदातम् ॥

अभावं बादरिराह ह्येवम् ॥ १० ॥

अन्ययोगव्यवच्छिन्ना मनसेति विशेषणात् ।

देहेन्द्रियवियोगः स्याद्विदुषो बादरेर्मतम् ॥

अनेकधाभावश्चर्द्धिप्रभावमुचो मनोभेदाद्वा स्तुतिमात्रं वा
कथञ्चिद्भूमविद्यायां निर्गुणायां तदसम्भवात् असतापि हि
गुणेन स्तुतिर्भवत्येवेति ॥

भावं जैमिनिर्विकल्पामननात् ॥ ११ ॥

शरीरेन्द्रियभेदे हि नानाभावः समञ्जसः ।

न चार्थसम्भवे युक्तं स्तुतिमात्रमनर्थकम् ॥

न हि मनोमात्रभेदे स्फुटतरीऽनेकधाभावो यथा शरी-
रेन्द्रियभेदे । अत एव सौभरेरभिविनिर्मितविविधदेहस्या-
प्यर्थिणः सान्धाटकन्याभिः पञ्चाशता विहारः पौराणिकैः
स्मर्यन्ते । न चार्थसम्भवे स्तुतिमात्रमनर्थकमवकल्पते । सम्भ-
वति चास्यार्थवत्त्वम् । यद्यपि निर्गुणायामिदं भौमविद्यायां
पठ्यते तथापि तस्याः पुरस्तादनेन मगुणावस्थागतेनैश्वर्येण
निर्गुणेव विद्या स्तूयते । न चान्ययोगव्यवच्छेदेनैव विशे-
षणम् । अन्ययोगव्यवच्छेदेनापि विशेषणात् । यथा चैवो
धनुर्धरः । तस्मान्मनःशरीरेन्द्रिययोग ऐश्वर्यं शालिनां निय-
मेनेति मेने जैमिनिः ॥

द्वादशाहवदुभयविधं बादरायणोऽतः ॥ १२ ॥

मनसेति केवलमनोविषयां च स एकधा भवति विधा
भवतीति शरीरेन्द्रियभेदविषयां च श्रुतिमुपलभ्यानियमवादी

खलु बादरायणो नियमवादौ पूर्वयोर्न सहते । द्विविधश्रु-
त्यनुरोधात् । न चायोगव्यवच्छेदेनैवंविधेषु विशेषणमवक-
ल्पते । कामेषु हि रमणं समनस्केन्द्रियेण शरीरेण पुरुषाणां
सिद्धमेवेति नास्ति शङ्का मनोयोगस्येति तद्व्यवच्छेदो व्यर्थः
सिद्धस्य तु मनोयोगस्य तदन्यपरिसंख्याननार्थवत्त्वमवकल्पते ।
तस्माद्दामेनाह्णा पश्यतीति तद्वन्नान्ययोगव्यवच्छेद इति साम्प्र-
तम् । “द्वादशाहवत्” इति ।

द्वादशाहस्य सत्त्वमासनोपायिचोदने ।

अहीनत्वं च यजतिचोदने सति गम्यते ॥

द्वादशाहमृद्धिकामा उपैयुरित्युपायिचोदनेन य एवं
विद्वांसः सत्त्वमुपयन्तीति च द्वादशाहस्य सत्त्वत्वं बहुकट्टकस्य
गम्यते । एवं तस्यैव द्वादशाहेन प्रजाकामं याजयेदिति
यजतिचोदनेन नियतकट्टपरिमाणत्वेन हिरात्रेण यजेतेत्या-
दिवदहीनत्वमपि गम्यत इति सम्प्रति शरीरेन्द्रियाभावेन
मनोमात्रेण विदुषः स्वप्नवत् सूक्ष्मो भोगो भवति । कुतः । उप-
पत्तेः । मनसैतानिति श्रुतेः । यदि पुनः सुषुप्तवदभोगो भवेत् ।
नैषा श्रुतिरूपपद्येत । न च स शरीरवदुपभोगः शरीराद्यु-
पादानवैयर्थ्यात् । सशरीरस्य तु पुष्कलो भोग इहाप्युपपत्ते-
रित्यनुषञ्जनीयम् । तदिदमुक्तं सूत्राभ्याम् ॥

तन्वभावे संध्यवदुपपत्तेः ॥ १३ ॥

भावे जाग्रदवत् ॥ १४ ॥

इति ॥

प्रदीपवदावेशस्तथा हि दर्शयति ॥ १५ ॥

वस्तुतः परमात्मनोऽभिन्नोऽप्ययं विज्ञानात्माऽनाद्यवि-
द्याकल्पितप्रादेशिकान्तःकरणावच्छेदेनानादिजीवभावमाप-

अः प्रादेशिकः सन्न देहान्तराणि स्वभावनिर्मितान्यपि नाना-
प्रदेशवर्तीनि सान्तःकरणौ युगपदावेष्टमर्हति । न चात्मा-
न्तरं स्रष्टुमपि सृज्यमानस्य स्रष्टृतिरेकेणात्मत्वादात्मत्वे वा
कलं कर्मभावाभावाद्देहाश्रयत्वादस्य । नाप्यन्तःकरणान्तरं
तत्र सृजति सृज्यमानस्य तदुपाधित्वाभावात् । अनादि-
ना स्वत्वन्तःकरणेनैतत्पत्तिकेनायमवरोहो नेदानेनान्तः-
करणेनोपाधितया सम्बन्धमर्हति । तस्माद् यथा दाहयन्त्रं
तत्प्रयोक्ता चेतनेनाधिष्ठितं सक्तदिच्छामनुरुध्यते । एवं
निर्माणशरीराख्यपि सेन्द्रियाणीति प्राप्ते प्रत्यभिधीयते ।

शरीरत्वं न जातु स्याद्भोगाधिष्ठानतां विना ।

स त्रिधेति शरीरत्वमुक्तं युक्तं च तद्विधौ ।

स त्रिधा भवति पञ्चधा सप्तधा नवधेत्यादिका श्रुति-
विदुषो नानाभावमाचक्षमाणा भिन्नशरीरेन्द्रियोपाधिसम्बन्ध-
वकल्पते । नादेहहेतुभेदे न हि यन्त्राणि भिन्नानि निर्माय
वाहयन्त्रवरोहो नानात्वं नापदिश्यते । भोगाधिष्ठानत्वञ्च
शरीरत्वं नाभोगाधिष्ठानेषु यन्त्रेष्विव युज्यते । तस्माद्दे-
हान्तराणि सृजति । न चानेनाधिष्ठितानि देहपक्षे वर्तन्ते ।
न च सर्वगतस्य वस्तुतो विगलितप्रायाविद्यस्य विदुषः पृथग्-
जनस्यैवीत्यत्तिकान्तःकरणवश्यता येन तदीत्यत्तिकमन्तः-
करणमागन्तुकान्तःकरणान्तरमस्बन्धमस्य वारयेत् तस्माद्दि-
हान् सर्वस्य वशी सर्वेश्वरः सत्यमङ्गलः सेन्द्रियमनांसि शरी-
राणि निर्माय तानि चैकपदे प्रविश्य तत्तदिन्द्रियमन्तःकरणै-
स्तेषु लोकेषु मुक्तो विहरतीति साम्प्रतम् । प्रदीपवदिति
तु निदर्शनं प्रदीपैक्यं प्रदीपव्यक्तिपूपचर्यते भिन्नवर्त्तिवर्त्ति-
नानां भिन्नव्यक्तीनां भेदात् । एवं विहान् जीवात्मा
देहभेदेऽप्येक इति परामर्शार्थः । एकमनोवर्त्तिनीत्येका-

भिप्रायवर्त्तीनीत्यर्थः । सम्पन्नः केवलो मुक्त इत्युच्यते ।
न चेतस्येत्यभावसम्भवः श्रुतिविरोधादित्युक्तमर्थजातमाक्षि-
पति । “कथं पुनर्मुक्तस्य” इति । “सलिल” इति । सलिल-
मिव सलिलः सलिलप्रातिपदिकात्सर्वप्रातिपदिकेभ्य इत्युपमा-
नादाचारं किपि कृते पचाद्यचि च कृते रूपम् । एतदुक्तं
भवति । यथा सलिलमग्नौ निधौ प्रक्षिप्तं तदेकीभावमुप-
याति । एवं द्रष्टापि ब्रह्मणेति । अत्रोत्तरं सूत्रम् ॥

स्वाप्यथसम्पत्त्योरन्यतरापेक्षमाविष्कृतं हि ॥१६॥

आसु कार्श्वच्छ्रुतयः सुषुप्तिमपेक्ष्य कार्श्वत्तु, सम्पत्तिं
तदधिकारात् । ऐश्वर्य्यश्रुतयस्तु सगुणविद्याविपाकावस्थापेक्षा
मुक्त्यभिसन्धानन्तु तदवस्थासत्तेर्यथाऽरुणदर्शने सन्ध्यायां
दिवसाभिधानम् ॥

जगद्व्यापारवर्जं प्रकरणादसन्निहि-

.तत्वाच्च ॥ १७ ॥

स्वाराज्यकामचारादिश्रुतिभ्यः स्थान्निरङ्कुशः ।

स्वकार्य्य ईश्वराधीनसिद्धिरप्यत्र साधकः ॥

आप्नोति स्वाराज्यं सर्वेऽस्मै देवा बालिमावहन्ति ।
सर्वेषु लोकेषु कामचारो भवतीत्यादिश्रुतिभ्यो विदुषः पर-
ब्रह्मण इवान्यानधीनत्वमैश्वर्य्यमवगम्यते । नन्वस्य ब्रह्मोपा-
सनालक्ष्यमैश्वर्य्यं कथं ब्रह्मानधीनं न तु स्वभावो न हि कार-
णाधीनजन्मानो भावाः स्वकार्य्ये स्वकारणमपेक्षन्ते । किं
त्वन्न ते स्वतन्त्रा एव । यथाहुः ।

मृत्पिण्डदण्डचक्रादि घटो जन्मन्यपेक्षते ।

उदकाहरणे त्वस्य तदपेक्षा न विद्यते ॥

न च विदुषां परमेश्वराधीनैश्वर्य्यसिद्धित्वाद्गतमैश्वर्य्यं येन

लौकिका एव राजानो महाराजाधीनाः स्वव्यापारे विद्वांसः
परमेश्वराधीना भवेयुर्न खलु यदधीनोत्पादं यस्य रूपं तत्त-
दृपादूनं भवतीति कश्चिन्नियमः । तत्समानां तदधिकानाञ्च
दशेनात्तथा ह्यन्तेवासो गुर्वधीनविद्यः तत्समस्तदधिको वा
दृश्यते । दृष्टसामन्ताश्च पार्थिवाधीनैश्वर्याः पार्थिवाः स्पधे-
मानास्तान्विजयमाना वा दृश्यन्ते तदिह निरतिशयैश्वर्य-
त्वात् परमेश्वरस्य मा नाम भूवत् विद्वांसस्ततोऽधिकास्तत्स-
मास्तु भविष्यन्ति । तथा च न तदधीनाः । न हि समप्रधानभा-
वानामस्ति मिथोऽपेक्षा । तदेतं स्वतन्त्राः सन्तस्तद्व्या-
पारे जगत्सर्जनेऽपि प्रवर्त्तेरन्निति प्राप्तं प्रत्यभिधीयते ।

नित्यत्वादनपेक्षत्वात् श्रुतेस्तत्प्रक्रमादपि ।

एकमत्याच्च विदुषां परमेश्वरतन्त्रता ॥

जगत्सर्गलक्षणं हि कार्यं कारणैकस्वभावस्यैव हि भवतु
आहो कार्यं कारणस्वभावस्य । तत्रोभयस्वभावस्य स्तोत्यत्तो
मूलकारणापेक्षस्य पूर्वसिद्धः परमेश्वर एव कारणमभ्युपेतव्य
इति स एवैकोऽस्तु जगत्कारणम् तस्यैव नित्यत्वेन स्वका-
रणानपेक्षस्य कृतसामर्थ्यात् । कल्पामामर्थ्यात्तु जगत्सर्जनं
प्रति विद्वांसः । न च जगत्सदृष्ट्वमेषां श्रूयते श्रूयते त्वत्रभवतः
परमेश्वरस्यैव । तमेव प्रकृत्य सर्वासां तच्छ्रुतीनां प्रवृत्तेः ।
अपि च समप्रधानानां हि न नियमवदैकमत्यं दृष्टमिति
यदैकः सिद्ध्यति तदेवैतरः सञ्चिह्नौषतीत्यपर्व्यायेण सृष्टि-
संहारौ स्याताम् । न चोभयोरपीश्वरत्वव्याघातादेकस्य तु
तदाधिपत्यं तदभिप्रायानुरोधिनां सर्वेषामैकमत्योपरतर-
दोषः । तत्रागन्तुकानां कारणाधीनजन्यैश्वर्याणां गृह्यमाणा-
विशेषतया समत्वान्नित्यैश्वर्यशालिनो गृह्यते तस्यो विशेष
इति स एव तेषामधीन इति तत्तन्त्रा विद्वांस इति परमेश्वर-

व्यापारस्य सर्गसंहारस्य नशते । पूर्वपक्षिणोऽनुशयबीज-
माशङ्क्य निराकरोति ॥

प्रत्यक्षोपदेशादिति चेन्नाधिकारिक-

मण्डलस्योक्तेः ॥ १८ ॥

यतः परमेश्वराधीनमैश्वर्यं तस्मात्ततो न्यूनमणिमादि-
मात्रं स्वाराज्यं न तु जगत्स्रष्टृत्वम् । उक्ताव्यायात् ॥

विकारावर्ति च तथा हि स्थितिमाह ॥ १९ ॥

एतावानस्य महिमेति विकारवर्ति रूपमुक्तम् । ततो
ज्यायांश्चेति निर्विकारं रूपम् । तथा पादोऽस्य विश्वा भूता-
नीति विकारवर्ति रूपं त्रिपादस्यामृतं दिवीति निर्विकार-
माह रूपं दर्शयतश्चापरि श्रुतिस्मृती निर्विकारमेव रूपं भग-
वतस्ते च पाठिते । एतदुक्तं भवति । यदि ब्रूषे सगुणे
ब्रह्मण्युपास्यमाने यथा तद्गुणस्य निरवग्रहत्वमपि वस्तुतो-
ऽस्तीति निरवग्रहत्वञ्च विदुषा प्राप्तव्यमिति तदनेन व्यभि-
चारयते यथा सविकारे ब्रह्मण्युपास्यमाने वस्तुतः स्थितमपि
निर्विकाररूपं न प्राप्यते तत्कस्य हेतोरतत्क्रतुत्वादुपासकस्य ।
तथा तद्गुणोपासनया वस्तुतः स्थितमपि निरवग्रहत्वं नाप्यते ।
तच्चोपासासनासु पुरुषक्रतुत्वात् । उपासकस्य तदक्रतुत्वञ्च
निरवग्रहत्वस्योपासनविध्यगोचरत्वाद्विध्यधीनत्वाच्चोपासनासु
पुरुषस्वातन्त्र्याभावात् स्वातन्त्र्ये वा प्रातिभत्वप्रसङ्गादिति ।

भोगमात्रसाम्यलिङ्गाच्च ॥ २१ ॥

न केवलं स्वाराज्यस्येश्वराधीनतया जगत्सर्जनम् साक्षा-
द्भोगमात्रेण तेन परमेश्वरेण साम्याभिधानादपि व्यपदेशलि-
ङ्गादिति । भूतान्यवन्ति प्रीणयन्तीति भोजयन्तीति यावत् ।
सूत्रान्तरावतारणाय शङ्कते । “नन्वेवं सति सातिशयत्वात्”

इति । सह परमेश्वरस्यातिशयेन वर्तत इति विदुष ऐश्वर्यं
सातिशयम् यच्च सातिशयं तच्च कार्यं यथा लौकिकमैश्वर्यम्
तदनेन कार्यत्वमुक्तम् । तथा च कार्यत्वादन्तव्याप्तमिति
तच्च न युक्तमानन्त्ये न तद्विदुषां तत्र प्रवृत्तिरिति । अत उत्तरं
पठति ॥

अनावृत्तिः शब्दादनावृत्तिः शब्दात् ॥ २२ ॥

किमर्चिरादिमार्गेण ब्रह्मलोकप्राप्तानामैश्वर्यस्यान्तवत्त्वं
त्वया साध्यते । आहोस्विच्चन्द्रलोकादिवद् ब्रह्मलोकादेतल्लो-
कप्राप्तिर्मुक्तेरन्तवत्त्वम् । तत्र पूर्वस्मिन् कल्पे सिद्धसाधनम् ।
उत्तरत्र तु श्रुतिस्मृतिविरोधः । तद्विधानां च क्रममुक्तिप्रति-
पादनादिति । तत्त्वमसिवाकार्यैकोपासनापरान् प्रत्याह ।
“सम्यग्दर्शनविध्वस्ततमसाम्” इति । द्विधाविद्यातमः निरु-
पाधिब्रह्मसाक्षात्कारस्तत्त्वदर्शनम् । न चैतन्निर्वाणं स्वरूपा-
वस्थानलक्षणं कार्यं येनानित्यं स्यादित्याह । “नित्यसिद्ध”
इति ॥

इति श्रीवाचस्पतिमिश्रविरचिते शङ्करभगवत्पादभाष्य-

विभागे भामत्यां चतुर्थस्याध्यायस्य चतुर्थः पादः

समाप्तः ।

समाप्तश्चायं चतुर्थोऽध्यायः ॥

भङ्क्ता वाद्यसुरेन्द्रवन्दमखिलाविद्योपधानातिगं
 येनान्नायपयोनिधेर्नयमथा ब्रह्माभृतं प्राप्यते ।
 सोऽयं शाङ्करभाष्यजातविषयो वाचस्पतेः सादरं
 सन्दर्भः परिभाव्यतां सुमतयः स्वार्थेषु को मत्सरः ॥ १ ॥
 अज्ञानसागरं तीर्त्वा ब्रह्मतत्त्वमभ्यसिताम् ।
 नीतिनौकर्णधारेण मयाऽपूरि मनोरथः ॥ २ ॥
 यथायकणिकातत्त्वसमीक्षातत्त्वविन्दुभिः ।
 यथायसांख्ययोगानां वेदान्तानां निबन्धनैः ॥ ३ ॥
 समक्षैषं महत् पुण्यं तत्फलं पुष्कलं मया ।
 समर्पितमथैतेन प्रीयतां परमेश्वरः ॥ ४ ॥
 नृपान्तराणां मनसाप्यगम्यां
 भूक्षेपमात्रेण चकार कीर्त्तिम् ।
 कात्तस्वरासारसुपूरितार्थः
 सार्थः स्वयं शास्त्रविचक्षणश्च ॥ ५ ॥
 नरेश्वरा यच्चरितानुकार-
 मिच्छन्ति कर्तुं न च पारयन्ति ।
 तस्मिन् महोपे महनीयकीर्त्तौ
 श्रीमद्वृगेऽकारि मया निबन्धः ॥ ६ ॥
 ॐ तत्सब्रह्मार्पणमस्तु ॥

IGNCA RAR

ACC. No.

R-497

